

Ба 223066  
✓

МИНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

КОСАРЕВСКАЯ Татьяна Евстафьевна

УДК 370.153

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЧТЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ЗАВИСИМОСТИ  
ОТ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ИХ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

19.00.07 - педагогическая и возрастная психология

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Минск - 1968

Работа выполнена в Белорусском ордена Трудового Красного  
Знамени государственном университете имени В.И.Ленина

Научный руководитель: кандидат психологических наук,  
доцент Р.И.Водейко

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,  
профессор Л.П.Доблаев,  
кандидат психологических наук,  
доцент Л.Н.Рожина

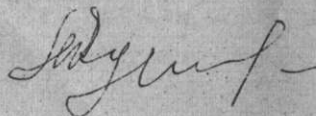
Бедущее учреждение: Харьковский государственный  
университет им. А.М.Горького

Защита состоится " " \_\_\_\_\_ 1988 г. в \_\_\_\_\_ часов  
на заседании специализированного совета К 113.16.03 по присужде-  
нию ученой степени кандидата наук в Минском ордена Трудового  
Красного Знамени государственном педагогическом институте имени  
А.М.Горького (220809, г.Минск, ул. Советская, д.18, ауд.330).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан " " \_\_\_\_\_ 1988 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
профессор

  
Т.М.Куриленко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Чтение – это один из основных видов учебной деятельности, ведущий способ приобретения знаний не только в школе, но и за ее пределами. Однако в большинстве исследований, посвященных изучению чтения, констатируется недостаточный уровень сформированности этого важнейшего общеучебного умения у читателей разных возрастов.

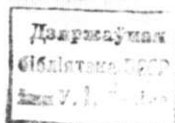
Поиск путей обучения способам адекватного восприятия и понимания учебного текста является одной из актуальных задач педагогической психологии. На важность этого аспекта психолого-педагогической науки и практики обращено внимание в "Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы", где сформулировано требование "активнее приобщать учащихся к работе с книгой...помогать им вырабатывать самостоятельность мышления"<sup>1</sup>.

Проблеме совершенствования чтения как проблеме организации обучения рациональным приемам работы с текстом посвящено немало исследований, однако следует отметить, что вопросам индивидуализации обучения рациональному чтению уделялось недостаточно внимания. Несоответствие же метода обучения индивидуальным психологическим особенностям учащихся в лучшем случае снижает его эффективность, а в худшем – вызывает противоположный целям обучения эффект. Все это придает вопросам индивидуализации совершенствования навыка чтения особую актуальность. На необходимость уделять внимание дифференцированному обучению учащихся в соответствии с их запросами и склонностями говорилось и в Постановлении Пленума ЦК КПС от 18 февраля 1988 г.

Обучение в средних и старших классах требует от учащихся длительной и постоянной работы с учебной литературой. Однако исследования показывают, что от класса к классу возрастает диспропорция между объемом и сложностью знаний, которые должны усвоить учащиеся, с одной стороны и теми способами усвоения знаний, которыми они владеют, – с другой. В силу этого возрастает напряженность учебного труда школьников, что ведет к быстрому развитию у них утомления. Очевидно, что необходимость в рациональных приемах

<sup>1</sup> О реформе общеобразовательной и профессиональной школы. Сборник материалов и документов. – М.: Политиздат, 1984. – С. 46.

7 0.11 3. 7010



223066

работы с книгой от класса к классу увеличивается.

Именно поэтому поиск приемов учебной работы, которые в наибольшей степени соответствовали бы индивидуальным психическим особенностям учащихся, — одна из актуальных задач. Решение проблемы индивидуализации процесса совершенствования чтения должно повысить также эффективность учебно-воспитательного процесса в целом. Эти обстоятельства и определили выбор темы нашего исследования.

Из всех индивидуально-психологических различий учащихся нас прежде всего интересовали особенности их познавательной деятельности. Поскольку чтение учебных текстов является сложной умственной деятельностью, в которую включены все познавательные процессы, мы обратились к изучению особенностей стиля познавательной деятельности учащихся с тем, чтобы на втором этапе исследования совершенствовать их чтение с учетом этого стиля.

Стиль познавательной деятельности (когнитивный стиль) представляет собой "относительно устойчивые индивидуальные особенности познавательных процессов субъекта, которые выражаются в используемых им познавательных стратегиях"<sup>1</sup>. Существует несколько оснований для выделения стиля познавательной деятельности. Нами рассматривался стиль, определяемый относительным преобладанием в этой деятельности аналитических или синтетических операций.

Объектом исследования являлся процесс совершенствования чтения школьниками учебных текстов, а его предметом — влияние индивидуального стиля познавательной деятельности учащихся на эффективность их чтения, а также индивидуальный подход к совершенствованию чтения учащихся с учетом этого стиля.

Экспериментальным исследованием охвачено 432 ученика средних школ № 30, 113, 132, 136 г. Минска и средней школы № 2 г. Витебска.

Цель исследования — изучение индивидуального стиля познавательной деятельности школьников при чтении и определение путей совершенствования чтения на основе дифференцированного подхода к учащимся.

Исходя из данной цели исследования, были определены и его задачи:

---

<sup>1</sup> Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — М.: Политиздат, 1985. — С. 144.

1) выявить стиль познавательной деятельности читателей, обладающих различной эффективностью чтения учебных текстов ;

2) изучить особенности понимания учебных текстов учащимися с различным стилем познавательной деятельности ;

3) разработать систему индивидуальных заданий для учащихся с различным стилем познавательной деятельности с целью совершенствования их чтения и методики применения этих заданий ;

4) выяснить степень эффективности индивидуализированной методики совершенствования чтения учебных текстов.

В ходе исследования проверялись следующие гипотезы:

- уровни сформированности навыка чтения и основные умения работы с текстом зависят от преобладания в познавательной деятельности школьников аналитических или синтетических операций, определяющих индивидуальный стиль этой деятельности ;

- использование в методике совершенствования чтения комплексов индивидуально-дифференцированных заданий, учитывающих стиль познавательной деятельности учащихся, повышает эффективность обучения школьников приемам рационального чтения.

Методологической основой нашего исследования явились такие принципы научно-материалистической психологии, как рефлекторный, принцип объективного детерминизма, единства психики человека и его деятельности, принцип развития, положения о взаимодействии внешних и внутренних условий в процессе формирования личности и о ведущей роли обучения в ее развитии.

В своей работе мы руководствовались постановлением ЦК КПСС "Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы" и другими постановлениями ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам народного образования.

Для решения поставленных задач использовались методы изучения и обобщения данных научной литературы, психолого-педагогического эксперимента констатирующего и обучающего характера, метод анализа продуктов деятельности, наблюдения и беседы. При обработке фактического материала применялись методы математической статистики.

Научная новизна исследования состоит в установлении соотношения уровня понимания школьниками учебных текстов и стиля их познавательной деятельности, определяемого доминированием аналитических или синтетических операций в познавательной деятельности



или их сбалансированностью; в установлении особенностей познавательной деятельности при чтении у учащихся с разным стилем познавательной деятельности; впервые предпринята попытка индивидуализации совершенствования чтения школьников с учетом особенностей стиля их познавательной деятельности.

Теоретическая значимость работы заключается в получении новых данных, открывающих возможности повышения эффективности процесса совершенствования чтения учебных текстов на основе учета индивидуальных особенностей познавательной деятельности читателей. Полученные результаты углубили знания об операциональной структуре чтения различных групп читателей. В исследовании содержится материал, необходимый для дальнейшей разработки проблемы типологизации читателей.

Практическое значение исследования состоит в том, что нами разработана методика совершенствования чтения учебных текстов, учитывающая индивидуальные особенности познавательной деятельности учащихся, которая позволяет улучшить организацию их учебного труда. Результаты исследования и содержащиеся в нем выводы могут быть использованы в практике работы школ, а также при подготовке студентов педагогических вузов к работе по рациональной организации умственного труда школьников.

На защиту выносятся следующие основные положения диссертационного исследования:

1. Стиль познавательной деятельности учащихся, определяемый соотношением аналитических и синтетических операций в познавательной деятельности, коррелирует с уровнем понимания учебного текста.

2. Лучших результатов в понимании учебного текста достигают читатели со сбалансированным и аналитическим стилями познавательной деятельности, что обусловлено высокой дифференцированностью восприятия текста. Синтетический стиль познавательной деятельности с характерной для учащихся целостностью смыслового восприятия затрудняет достижение высокого уровня понимания учебного текста.

3. Повышение эффективности процесса совершенствования чтения учащихся может быть достигнуто за счет использования внутригрупповой индивидуализации заданий при обучении школьников с различным стилем познавательной деятельности приемам рационального чтения учебной литературы.

Апробация результатов исследования проходила на заседаниях кафедры психологии Белорусского государственного университета им. В.И.Ленина (1986, 1987 гг.), на научно-практических конференциях: "Динамическое чтение и рациональная работа с книгой" (Новокузнецк, 1982 г.), "Теория и практика обучения динамическому чтению в вузе и в средней школе" (Новокузнецк, 1986 г.). Разработанная методика обучения прошла апробацию в СШ № 132 г. Минска и использовалась при подготовке инструкторов по обучению рациональному чтению на факультете общественных профессий Белгосуниверситета им. В.И.Ленина.

Рекомендации по совершенствованию чтения нашли применение в работе школ № 2 г. Витебска, № 33, 113, 132 г. Минска. Материалы исследования использовались при чтении курсов психологии в Белгосуниверситете им. В.И.Ленина. Данное диссертационное исследование является частью комплексной темы "Психологические аспекты развития профессиональных качеств педагога у студентов университета", которая выполняется кафедрой психологии Белгосуниверситета им. В.И.Ленина (номер госрегистрации О1660018214).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии (182 наименования) и приложения, включает 15 таблиц и 2 рисунка.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дана общая характеристика проблемы, обосновывается актуальность исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются цель, задачи, гипотезы исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Исследования индивидуальных особенностей познавательной деятельности читателей как основа дифференцированного подхода к совершенствованию их чтения" анализируется советская и зарубежная психолого-педагогическая литература по проблеме индивидуальных особенностей читателей, и в частности, по проблеме индивидуальных особенностей познавательной деятельности читателей. Излагается основная концепция исследования.

Проблема формирования рациональных приемов учебной деятельности всегда была одной из важнейших в советской педагогической психологии. Среди наиболее общих учебных умений, во многом определяющих качество обучения, особая роль принадлежит чтению, поскольку

понимание учебного материала, выступающее как одна из важнейших характеристик чтения, может рассматриваться в качестве основного фактора, определяющего эффективность усвоения знаний.

Психологические аспекты обучения чтению были предметом изучения целого ряда авторов (В.А.Артемов, С.Л.Вальдгард, Л.П.Доблаев, Т.М.Дридзе, Т.Г.Егоров, И.А.Зимняя, З.И.Клычникова, И.Ф.Неволин, О.Н.Никифорова, Л.Н.Рожина, Н.А.Рубакин, Г.С.Сухобская, R.Pamberger, D.L.DeBoer, H.G.Wheat и др.).

Разработано несколько методик обучения рациональному чтению, в которых, исходя из общих теоретических психолого-педагогических принципов, предлагаются различные системы упражнений (В.А.Бородина, О.А.Кузнецов и Л.Н.Хромов, И.Ф.Неволин, И.З.Постоловский и Е.Г.Семенов, И.В.Усачева, С.П.Цуранова и др.). Однако ни в одной из них не предусматривается дифференцированный подход к обучению разных читателей. В последнее время появился ряд работ, в которых авторы прямо или косвенно затрагивают проблему индивидуальных различий обучающихся рациональному чтению (В.А.Бородина, Л.Н.Засорина, R.Millott и др.). Исследователями подчеркивается необходимость индивидуализации процесса обучения рациональному чтению людей с различной продуктивностью чтения, однако это не находит практической реализации в методиках совершенствования названного навыка.

Следует отметить многочисленность сведений об индивидуальных особенностях читателей вообще и их познавательной деятельности в частности, что является важной предпосылкой реализации дифференцированного подхода к процессу совершенствования чтения школьников. Первые исследования, направленные на изучение читательских характеристик, были проведены еще в начале века (А.Ф.Лазурский, Н.А.Рубакин, С.Л.Вальдгард, А.П.Нечаев, D.Waples и др.). В дальнейшем изучение особенностей чтения и читателей стало в нашей стране предметом комплексного исследования. Многочисленные проведенные в этом направлении работы социологов и библиотекосведов. В настоящее время предприняты плодотворные попытки рассмотрения чтения как сложной умственной деятельности и как общения читателя с автором, опосредованного текстом.

При рассмотрении читателя как субъекта деятельности изучаются потребности, мотивы и читательские интересы (А.Г.Ковалев, Л.Н.Рожина, М.Д.Смординская, Г.С.Сухобская и др.); уровень сформированности навыка чтения (В.А.Бородина, Е.П.Ересь и Р.И.Водейко, С.П.Цуранова, D.L.DeBoer, D.Goodenough и др.);



уровень проявления различных психических функций при чтении: восприятия, мышления, воображения, памяти (В.А.Артемов, Н.П.Гресс, И.А.Зимняя, П.И.Зинченко, К.П.Мальцева, А.А.Смирнов, Г.Д.Чистякова и др.); читательский опыт, языковое сознание, внутренний лексикон читателя (Т.М.Дридзе, Ю.А.Сорокин и др.); стратегия и тактика взаимодействия читателя с текстом (Т.А.Борисова, О.Д.Кузьменко и др.).

Приложение учения И.П.Павлова о первосигнальном (художественном) и второсигнальном (мыслительном) типах высшей нервной деятельности к восприятию литературы стало одним из основных психологических подходов к типологизации читательского восприятия (А.Е.Петрова, А.Г.Иванов-Смоленский, Г.В.Быстрова, Е.Д.Любимова, Ю.Н.Кулюткин и Г.С.Сухобская и др.).

Анализ существующих данных позволяет говорить о том, что при значительном количестве исследований, затрагивающих индивидуальные свойства читателей, связь этих многообразных свойств с успешностью чтения учебных текстов изучена недостаточно. Практически не рассматривалась зависимость продуктивности чтения от уровня развития аналитических и синтетических операций в системе познавательной деятельности читателей разных возрастов. Имеющиеся исследования зачастую носят констатирующий характер (А.И.Липкина). В то же время от индивидуально-личностных особенностей субъекта зависят существенные параметры процессуальной стороны восприятия (О.Д.Кузьменко-Наумова).

Специфика предмета нашего изучения - чтения - состоит в том, что это сложная умственная деятельность, включающая все познавательные процессы, среди которых центральное место занимают восприятие письменной речи и мышление. Это и определило наш интерес к таким характеристикам познавательной деятельности читателей, которые являлись бы общими показателями всей этой деятельности.

Проблема выявления и изучения типологических различий познавательных процессов не нова. Однако если в ранних работах советских психологов выделялись лишь типы отдельных познавательных процессов (С.Л.Рубинштейн, А.А.Смирнов, А.Н.Соколов и др.), то в настоящее время предприняты плодотворные попытки дифференциации типов познавательной деятельности в целом. Из всей совокупности характеристик познавательной деятельности личности могут быть выделены уровневые параметры и стилевые особенности. Последние связаны с операциональным составом познавательных актов.Общепри-

знанным является то, что стиль - стабильная характеристика, адекватная для описания нескольких уровней психического функционирования.

Чаще всего стиль познавательной деятельности (СПД) или когнитивный стиль определяется как индивидуальные особенности познавательных процессов, которые устойчиво проявляются в различных ситуациях, при решении различных задач. Изучение когнитивных стилей начато американскими исследователями (G.W.Allport, D.P.Ausubel, H.A.Witkin, R.Gardner). К настоящему времени советскими психологами накоплен интересный опыт разработки этой проблемы (М.С. Егорова, В.А.Колга, А.И.Палей, М.С.Роговин, А.В.Соловьев, И.П.Шкуратова и др.).

Существует несколько различных направлений в исследованиях стилей познавательной деятельности. Несмотря на их относительную обособленность, можно выделить параметры, которые рассматриваются в большинстве работ. Один из них - степень психологической дифференциации. Этот стиль в мышлении проявляется в преобладании анализа или синтеза, в сфере восприятия как зависимость или независимость от перцептивного поля (А.В.Соловьев). На наш взгляд, определяемый таким образом СПД является одной из важнейших характеристик учащихся-читателей.

Анализ литературы приводит к выводу о том, что накоплен богатый эмпирический материал об индивидуальных особенностях познавательной деятельности вообще и чтения в частности. Это является хорошей основой для реализации индивидуального подхода при обучении рациональным приемам работы с учебным текстом. На основе литературных данных выявлена обобщенная характеристика - стиль познавательной деятельности читателя, который определяется доминирующей тенденцией в использовании аналитических и синтетических операций. Кроме того, изучение научной литературы по проблеме дало возможность сделать вывод о том, что теоретические вопросы соотношения СПД читателей с уровнем сформированности у них навыка чтения, а также вопросы индивидуализации процесса совершенствования чтения учащихся с учетом СПД практически не исследовались.

Во второй главе "Соотношение индивидуального стиля познавательной деятельности учащихся с уровнем сформированности у них навыка чтения" излагается методика и результаты исследования исходного уровня сформированности навыка чтения, СПД учащихся и основных умений испытуемых с различным СПД (354 учащихся 7-х

классов).

Об уровне сформированности навыка чтения мы судили по отношению двух основных показателей этого навыка: скорости чтения и понимания прочитанного. Скорость определялась количеством прочитанных печатных знаков в минуту. Для определения коэффициента понимания текста использовались метод письменного пересказа текста и метод ответов на вопросы по содержанию прочитанного. Отметим, что использование термина "понимание текста" несколько условно, т.к. нами изучалось одноразовое чтение школьниками достаточно сложных текстов и тестировался уровень понимания, достигаемый непосредственно при восприятии текста.

Для характеристики экспериментальных текстов (учебные тексты по химии) и письменных пересказов этих текстов применялся метод предикативного анализа (Н.И. Жинкин, В.Д. Тункель, Н.П. Гресс и др.). В исследовании мы использовали модифицированную нами методику Н.П. Гресс, позволяющую охарактеризовать суждения текста по степени обобщенности материала, представленного в них.

Во второй части констатирующего эксперимента выявлялся СПД испытуемых по преобладанию или сбалансированности операций анализа и синтеза (методика понятийной дифференциации /R. Gardner /). В соответствии с гипотезой, положенной в основу методики, испытуемые с доминированием аналитических процессов (аналитический СПД) более расчлененно воспринимают стимульный материал, используют более строгие критерии при сортировке материала и создают большее количество групп из тестового материала. Испытуемые с преобладанием синтетических процессов (синтетический СПД) выделяют группы на основе менее дифференцированных представлений и создают, как правило, малое количество групп. Испытуемые со сбалансированным СПД занимают промежуточное положение.

Кроме того, мы изучали проявления СПД учащихся в работе с конкретными учебными текстами. Испытуемые выполняли следующие экспериментальные задания: составляли краткий письменный пересказ текста, подчеркивали главные суждения текста, делили текст на смысловые части, составляли план и схему прочитанного текста. По результатам выполнения указанных заданий мы судили о сформированности у испытуемых с разным СПД таких мыслительных операций как анализ, абстрагирование и обобщение.

В главе дана характеристика навыка чтения учащихся. Сопоставление показателей скорости чтения и понимания прочитанного позво-

лило выделить испытуемых с высоким, средним и низким уровнями сформированности навыка чтения. Данные нашего исследования позволяют говорить о преимущественно низком уровне сформированности навыка чтения у семиклассников. Чтение 54% учащихся характеризуется низкими показателями скорости или понимания прочитанного. 41,5% учащихся обладают средним уровнем сформированности навыка и 4,5% - высоким уровнем. Учитывая, что чтение учебных текстов является одним из основных учебных умений, обеспечивающих успешность обучения в целом, очевидна необходимость его совершенствования.

В этой же главе подробно рассматриваются данные, отражающие уровень понимания учебного текста, который характерен для испытуемых с разным СПД. Сопоставить показатели понимания текста и СПД позволяет таблица I.

Таблица I

Соотношение уровня понимания учебного текста и стиля познавательной деятельности учащихся

Уровни понимания	Количество испытуемых с разным СПД (%)		
	Аналитический	Сбалансированный	Синтетический
Высокий	40,6	40,1	20,3
Средний	36,1	42,8	21,7
Низкий	23,3	17,1	58,0

Данные, полученные нами в результате эксперимента и представленные в таблице I, позволяют говорить о том, что высокого уровня понимания могут достигать испытуемые с любым СПД, т.к. стиль деятельности определяет прежде всего способ этой деятельности, а не ее эффективность. Вместе с тем испытуемые с синтетическим СПД реже других достигают этого уровня понимания текста (20,3% исп). Лучшие результаты отмечены у испытуемых со сбалансированным и аналитическим СПД (более 40% исп.). Различия между показателями учащихся с синтетическим и учащихся со сбалансированным и аналитическим СПД статистически значимы ( $p < 0,01$ ). Между показателями понимания у испытуемых с аналитическим и сбалансированным СПД в нашем исследовании значимых различий не обнаружено (для оценки использовался критерий  $\chi^2$ ).

Найдено статистическое подтверждение зависимости уровня понимания текста испытуемыми от стиля их познавательной деятельности.



ти. Для установления тесноты связи между названными показателями вычислялось корреляционное отношение  $\eta^2$ . Величина корреляционного отношения оказалась равной 0,28 ( $p < 0,01$ ), что позволяет говорить о существовании положительной нелинейной связи между названными показателями. При этом следует отметить, что СПД не является единственным фактором, определяющим понимание текста.

В главе рассматриваются ошибки понимания, допущенные испытуемыми с разным СПД. Далее представлены результаты выполнения испытуемыми конкретных действий с текстом, успешность выполнения которых зависит от степени сформированности у школьников аналитико-синтетических операций.

Анализ этих данных позволяет считать, что низкий уровень понимания текста испытуемыми с разным СПД связан с отсутствием в их работе отдельных этапов, составляющих полноценный процесс восприятия (этапов первичного синтеза, анализа и вторичного синтеза элементов объекта). Для испытуемых с синтетическим СПД характерно целостное восприятие текста. Однако нередко учащиеся останавливаются на этом этапе восприятия. Без специально поставленной познавательной задачи субъективный образ текста у них не расчленяется, не анализируется, что ведет к поверхностному, часто неадекватному пониманию текста. У читателей с аналитическим СПД может отсутствовать стадия вторичного синтеза, интеграции при восприятии ими текста, на которой происходит переструктурирование текста с целью раскрытия основной идеи автора. Именно такое восприятие, не переходящее на этап интеграции, ведет, на наш взгляд, читателей с аналитическим СПД к низкому уровню понимания текста.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента подтвердили необходимость дифференцированного подхода к совершенствованию чтения, который позволит облегчить переход различных групп читателей к новым способам переработки информации и будет способствовать развитию аналитико-синтетических операций, составляющих основу познавательной деятельности при работе с учебными текстами. Одной из главных задач совершенствования чтения учащихся является задача повышения уровня обобщенности их смыслового восприятия на основе формирования навыков всестороннего и глубокого анализа текста, переход учащихся в процессе обучения к осознанному поэтапному анализу и обобщению текста с целью его понимания.

В третьей главе "Совершенствование чтения учащихся на основе



учета индивидуального стиля их познавательной деятельности" излагаются методика проведенного обучающего эксперимента и результаты, показанные школьниками в ходе совершенствования чтения. В этой части исследования приняло участие 78 испытуемых.

Задачей данного этапа исследования являлось повышение эффективности методики обучения рациональным приемам работы с текстом на основе индивидуализации обучения испытуемых с разным СПД. В ходе эксперимента проводилась отработка восприятия текста по схеме "синтез<sub>1</sub> - анализ - синтез<sub>2</sub>". Учитывалось, что на различных стадиях восприятия ведущими становятся то аналитические, то синтетические задачи (М.С.Шехтер). На каждом этапе обучения велась отработка трех фаз действий: мотивационно-целевой, фазы исполнения и контрольной. Индивидуализация обучения проводилась преимущественно на второй фазе (фаза исполнения). В методике обучения были использованы индивидуальные комплексы упражнений, учитывающие особенности учащихся с разным СПД. В ходе разработки методики мы использовали опыт обучения основным приемам мыслительной деятельности, накопленный советскими психологами (Д.Н.Боговлянский и Н.А.Менчинская, Л.П.Доблаев, Е.Н.Кабанова-Меллер, К.П.Мальцева, А.А.Смирнов и др.), и опирались на результаты, полученные нами в ходе констатирующего эксперимента.

Совершенствование чтения проводилось в форме группового обучения работе с текстом с внутригрупповой дифференциацией учебных заданий. Нами использовались задания, связанные с необходимостью анализа и обобщения текстов по различным учебным предметам (химия, физика, география), и задания, специально подобранные для отработки аналитических и синтетических операций (на различном материале). Комплексы заданий были направлены на устранение недостатков познавательной деятельности, присущих группам испытуемых с разным СПД. В ходе обучения учащиеся должны были овладеть способами реконструкции текста с целью его понимания.

Результативность обучения определялась на основе выполнения испытуемыми диагностических и контрольных заданий, состоявших в чтении и смысловой обработке учебных текстов. Эффективность индивидуализированных вариантов методики обучения оценивалась при сопоставлении результатов экспериментальной и контрольной групп. Обучение в последней не предполагало использования индивидуальных заданий. Значимость различий между контрольной и экспериментальной группами определялась при помощи  $t$ -критерия Стьюдента. Этот

же критерий использовался и для определения Значимости различий показателей чтения испытуемых до обучения и после него.

Результаты экспериментального обучения представлены в таблице 2.

Таблица 2  
Динамика показателей чтения в результате обучения  
(средние данные)

Испытуемые	До обучения		После обучения	
	Скорость чтения (зн/мин)	Понимание (%)	Скорость чтения (зн/мин)	Понимание (%)
Экспериментальная группа	880	50,0	1728*	68,0*
Контрольная группа	796	43,7	1480*	57,5*

Примечание. \* - различия статистически значимы на уровне  $p < 0,01$ .

В экспериментальной и контрольной группах достигнут прирост скорости чтения в среднем в 2 раза. Прирост понимания после обучения в экспериментальной группе в среднем составил 18%, в контрольной - 13,8%. Обращает на себя внимание более высокий прирост понимания в экспериментальной группе. Значимость различий между распределением показателей испытуемых экспериментальной и контрольной групп подтвердилась статистически. Если до обучения показатели скорости чтения и понимания текста испытуемыми этих двух групп существенно не различались ( $t$ -критерий соответственно равен 1,60 и 1,64), то после обучения различие показателей стало статистически значимым (соответственно  $t = 5,66$ ;  $p < 0,01$  и  $t = 3,30$ ;  $p < 0,01$ ).

Уровень сформированности навыка чтения повысился у всех испытуемых как экспериментальной, так и контрольной групп. После обучения все испытуемые характеризовались высоким и средним уровнем сформированности навыка чтения. Однако в экспериментальной группе высокого уровня достигло большее число испытуемых.

Все это свидетельствует о том, что различие в приросте результатов связано с различием методик обучения в названных группах. Индивидуализированное обучение в экспериментальной группе позволило добиться лучших результатов.

Испытуемые со всеми стилями познавательной деятельности значительно улучшили результаты чтения после обучения (см. табл. 3). Наибольший прирост скорости чтения характерен для испытуемых со сбалансированным СПД (1047 зн/мин). Прирост скорости у испытуемых с аналитическим СПД составил 871 зн/мин. Несколько ниже он у испытуемых - "синтетиков" (627 зн/мин). Наряду с этим именно читатели с синтетическим СПД имеют наибольший прирост понимания (24,8%). Прирост понимания у "аналитиков" составил 13,3%, у испытуемых со сбалансированным СПД - 15,9%. Различия результатов чтения испытуемых со всеми СПД до и после обучения статистически значимы ( $p < 0,01$ ).

Таблица 3  
Результаты чтения испытуемых с разным СПД  
до обучения и после него (средние данные)

Стиль познавательной деятельности	До обучения		После обучения	
	Скорость чтения (зн/мин)	Понимание (%)	Скорость чтения (зн/мин)	Понимание (%)
Аналитический	985	56,0	1856*	69,3*
Сбалансированный	928	57,5	1975*	73,4*
Синтетический	727	36,4	1354*	61,2*

Примечание. \* - различия статистически значимы на уровне  $p < 0,01$ .

Данные таблицы 3 дают основание считать, что условия обучения, созданные в эксперименте, наиболее благоприятны для овладения рациональными приемами понимания текста читателями с синтетическим СПД. Действительно, как показали результаты обучения в контрольной группе, при традиционной (без индивидуализации заданий) методике обучения рациональному чтению сложнее всего необходимые навыки чтения вырабатываются у школьников с синтетическим СПД, с низкими начальными результатами чтения. Эти испытуемые как бы "выпадают" из обучения, т.к. не успевают усвоить предлагаемые приемы за отведенное для всех учащихся время. Часто у них сохраняются недостатки познавательной деятельности, отмеченные до обучения.

В результате экспериментального обучения удалось добиться

перехода от линейного, последовательного анализа и воспроизведения текста испытуемыми к анализу ими представленных в тексте явлений и отношений по иерархическим блокам в зависимости от важности этих блоков для раскрытия главной мысли текста. Значительно уменьшилось количество ошибок, допускаемых испытуемыми при понимании прочитанного. Прежде всего были устранены недостатки анализа содержания текста и, как следствие, ошибки, связанные с ориентацией на внешние, несущественные признаки явлений. Установлено, что в ходе обучения у испытуемых произошло изменение проводимой операции синтеза, который стал у большинства учащихся постаналитическим, объединяющим явления, объекты по существенным признакам.

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента удалось показать, что дифференцированный подход, реализованный в предлагаемой методике совершенствования чтения, позволяет учесть особенности познавательной деятельности читателей, имеющих различный СПД, и обеспечивает достижение высоких результатов чтения практически всеми испытуемыми. В ходе исследования подтверждена гипотеза о возможности повышения эффективности процесса совершенствования чтения школьников за счет использования внутригрупповой индивидуализации заданий при обучении приемам рационального чтения учебной литературы.

В заключении диссертации обобщаются полученные результаты, формулируются основные выводы.

Выявлено несоответствие уровня сформированности навыка чтения учащихся седьмых классов требованиям, предъявляемым к школьникам этого возраста. Основным направлением совершенствования чтения ими учебной литературы следует признать улучшение смыслового восприятия, понимания текстов.

Типичными ошибками при понимании учебных текстов школьниками являются ошибки в понимании определений понятий, логических (особенно причинно-следственных) отношений, ошибки, связанные с отсутствием навыков работы с текстом.

Установлено, что стиль познавательной деятельности как характеристика устойчивых индивидуальных особенностей использования аналитико-синтетических операций в этой деятельности коррелирует с уровнем понимания текста при чтении.

Синтетический СПД, с характерной для испытуемых целостностью восприятия, создает препятствия для достижения высокого уровня понимания учебного текста. Лучших результатов при чтении достига-

ют испытуемые со сбалансированным и аналитическим стилями познавательной деятельности.

Результаты экспериментального обучения свидетельствуют о большей эффективности методики совершенствования навыка чтения, в которой использовалась групповая индивидуализация заданий для учащихся с разным СПД, по сравнению с традиционно применяемой методикой обучения, не предполагающей индивидуального подхода к обучающимся. Условия, созданные в нашем эксперименте, являлись наиболее благоприятными для испытуемых с синтетическим СПД, что позволило именно этой (самой слабой) группе читателей достигнуть после обучения высокого и среднего уровней сформированности навыка.

Характер становления навыка рационального чтения зависит от последовательности отработки отдельных операций. Предложен путь отработки, не вызывающий резкого снижения уровня понимания на первых этапах обучения. Установлено, что этот путь формирования навыка облегчает овладение им наиболее слабыми читателями.

С целью повышения качества умственного труда школьников необходимо улучшить подготовку студентов педагогических институтов к работе по формированию у учащихся рациональных приемов чтения и работы с книгой.

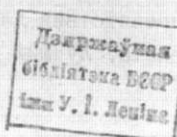
По теме диссертации опубликованы следующие работы автора:

1. К вопросу о деятельностном подходе к изучению чтения // Динамическое чтение и рациональная работа с книгой: Тезисы докл. научно-практич. конф. - Новокузнецк, 1982. - С. 31-33 (в соавторстве с Цурановой С.П.).

2. Психолого-педагогические аспекты обучения чтению как коммуникативно-познавательной деятельности // Теория и практика обучения динамическому чтению в вузе и в средней школе: Тезисы докл. научно-практич. конф. - Новокузнецк, 1986. - С. 17-20.

3. О некоторых особенностях усвоения учебного текста школьниками // Вестник Белорусск. гос. ун-та, 1987, сер. IV, № 4. - С. 69-71 (в соавторстве с Водейко Р.И.).

*Косарь*





Подписано в печать 09.08.88.  
Тираж 100 экз. Заказ 816. Бесплатно.

Объем I печ.л.

---

Ротапринт МПИ им. А.М.Горького, 220809, г.Минск, ул.Советская,18.

Бел.  
РФ

✓ Ба 223066

0-06

Бесплатно.

Бел. Р. 1994 г.



80000000 124 173

7