

Социокультурная среда молодежи белорусско-российского приграничья

Ключевые слова: *социокультурная среда; приграничье; «трансграничный человек»; сотрудничество; интеграционные процессы; регион, молодежь.*

В ходе социологического исследования изучилась социокультурная среда студенческой молодежи белорусско-российского приграничья, формирование базовых ценностных ориентаций (политических, нравственных, исторических, конфессиональных), знание и отношение к истории своего народа, национального самосознания молодежи. Также в рамках опроса респондентам было предложено ответить на ряд вопросов, раскрывающих их отношение к состоянию белорусско-российского приграничья и к своему региону.

После образования суверенного белорусского государства общественное сознание граждан страны претерпело существенные изменения. В наибольшей степени это коснулось молодежи. Студенчество – та часть молодежи, которая наиболее чувствительна к социальным переменам. Она быстрее отзывается на изменения в обществе и легче адаптируется к новым условиям жизни.

Кафедра социально-гуманитарных наук Витебского государственного университета им. П.М. Машерова продолжительное время занимается исследованием содержания, структуры и динамики духовного мира студенческой молодежи белорусско-российского приграничья. Данная проблематика разрабатывалась в рамках реализации следующих научных проектов.

1. «Образы России и Беларуси в контексте приграничья как специфической социокультурной реальности» (договор с БРФФИ № Г12РП-004 от 15.04.2012), 2012–2014 годы.

2. «Ценностные ориентации и историческое сознание населения белорусско-российского приграничья как основополагающие факторы приграничного сотрудничества» (договор с БРФФИ № Г15-130 от 04.05.2015), 2015–2017 годы.

3. «Определить состояние социокультурной среды белорусско-российского приграничья и раскрыть ее влияние на ход интеграционных процессов и строительство Союзного государства» (договор с ГПНИ № 08/16 от 01.01.2016), 2016–2018 годы.

Центральным объектом исследования стали студенты Витебского государственного университета им. П.М. Машерова. Выбор данного учреждения образования во многом продиктован его высокой приграничной репрезентативностью. Это обусловлено тем, что, во-первых, сам Витебск представляет собой ярко выраженный город белорусско-российского приграничья. Во-вторых, значительное число обучающихся в нем студентов – это уроженцы административных районов Беларуси, которые непосредственно

граничат с Псковской и Смоленской областями России (Городокский, Витебский, Лиозненский и Дубровенский районы).

Для получения общего представления о социокультурной среде современной молодежи и роли исторического и этнического сознания в его формировании в 2013 году, в 2016 году проводились социологические опросы студентов и магистрантов всех факультетов университета. Исследовались конфессионально-этнические, языковые, культурно-бытовые и ментальные характеристики белорусско-российского приграничья как основы выстраивания союзнических отношений с Россией [2; 3; 4; 11; 12]. Аналогичные исследования были проведены в конце 2017 – начале 2018 года. Предварительные итоги свидетельствуют о том, что принципиальных изменений в духовном мире студенчества за этот период не произошло.

Остановимся на результатах последнего опроса 2018 года, в котором участвовало 445 студентов и магистрантов всех факультетов Витебского университета. При подготовке исследования использовались общесоциологические методы сбора, обобщения и анализа полученного эмпирического материала. Методологическую базу составляли общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение. В анкете предлагались вопросы, отвечая на которые респонденты имели возможность выбирать сразу несколько вариантов.

В ходе социологических исследований изучалась социокультурная среда студенческой молодежи белорусско-российского приграничья, формирование базовых ценностных ориентаций (политических, нравственных, исторических, конфессиональных), знание истории своего народа и отношение к ней, национальное самосознание молодежи. Также в рамках опроса респондентам было предложено ответить на ряд вопросов, раскрывающих их отношение к состоянию белорусско-российского приграничья и к своему региону.

Эффективность приграничного сотрудничества зависит от многих факторов: уровня экономического развития регионов и однотипности хозяйственных систем, близости господствующих в массовом сознании ценностных ориентаций, сложившегося образа региона. Образ региона неразрывно связан с региональной идентичностью, которая предстает как осознание своего единства с определенным региональным сообществом людей, с конкретным местом бытия во всех его проявлениях. Идентичность всегда предполагает сравнение с другими регионами, осознание своего отличия от них. На вопрос «Знаете ли вы историю своего региона?» были получены следующие ответы: знаю и постоянно интересуюсь – 20%; знаю отдельные фрагменты истории региона – 58%; мои знания поверхностны – 22%; не интересуюсь – 4%. Знают отличительные черты культуры своего региона и постоянно интересуются историей культуры 19%, знают лишь отдельные сферы культурной жизни региона 56%, о поверхностных знаниях своего региона высказались 22%. Интересуются состоянием белорусско-российского приграничья от случая к случаю 48% учащихся, постоянно – 7%, наряду с другими проблемами – 26%; не интересуются 23%. Те, кто интересуется

состоянием белорусско-российского приграничья, указали, что им в основном интересны политические (43%) и социально-экономические (45%) проблемы.

Отвечая на вопрос «Что вас не устраивает в организации повседневной жизни региона?», большинство указали на невысокий уровень материального благосостояния населения (78%) и на уровень экономического развития (64%). Слабо был оценен и индекс успешности Витебского региона среди пяти приграничных регионов страны – самый низкий.

Беларусь имеет общую границу с пятью государствами: на востоке наибольшую по протяженности общую границу с Российской Федерацией, которая составляет 1283 км. на юге с Украиной – 1084 км. на северо-западе с Литвой – 679 км – и с Латвией – 173 км и на западе с Польшей – 399 км. Самый большой индекс успешности при опросе получил Брестский регион.

Вопрос «Какая из форм белорусско-российской интеграции, на ваш взгляд, наиболее эффективна?» дал следующие результаты: за союзное государство – 32% опрошенных, за евразийский союз – 14%; за создание одного государства с едиными органами власти – 24%; затруднились ответить – 30%.

Последняя цифра вызывает тревогу и показывает, что часть молодежи проявляет индифферентное отношение к белорусско-российским интеграционным процессам.

Отвечая на вопрос «Чем, на ваш взгляд, отличается белорусское приграничье от сопредельного российского приграничья?», 57% респондентов отметили существенные различия в культурной жизни Витебской области и культуре областей Российской Федерации. Благодаря дополнительным, уточняющим вопросам выяснилось, что эти различия относятся к менталитету населения (39%), традициям и обычаям (26%), бытовой культуре (20%). Но главными отличительными особенностями считают уровень экономического развития – 52 % и качество инфраструктуры – 66%.

Российская Федерация притягательна прежде всего в экономическом плане (трудоустройство) – 59%; в культурном плане – 23%; в аспекте политического устройства – 13%. Наиболее эффективными мерами для дальнейшего развития приграничного сотрудничества были названы создание совместных предприятий (63%), совершенствование союзных органов управления (34%), разработка единых идеологических принципов сотрудничества (34%).

В целом, результаты анкетирования по вопросам приграничного сотрудничества показали, что в сознании широких слоев населения пока отсутствуют четкие представления о сути и направлениях регионального сотрудничества.

Многие исследователи приграничного сотрудничества говорят о жителях приграничных регионов как об особом культурно-антропологическом типе, носителе специфических признаков смежных культур одновременно [1; 6]. Высказывается мнение, что для сохранения своей этнической самобытности им приходилось в процессе исторической эволюции вырабатывать защитные социокультурные механизмы. В итоге формировался своеобразный

«бикультурный», «гибридный», «андрогинный» тип человека, пограничная природа которого оказывается в сущностных основаниях инвариантной [5, с. 7].

«На этнопсихологический, духовно-нравственный и, в целом, социокультурный облик приграничного человека влияют история взаимоотношения народов, которая откладывается в их социальной памяти, разделяющая их языковая дистанция, менталитет, религиозная вера, степень прозрачности административных границ в прошлом и настоящем. Но при любых обстоятельствах люди приграничья острее других ощущают экономическое, идеологическое и культурное дыхание сопредельной стороны» [10].

Модель «пограничного человека» хорошо соотносится с социокультурными реалиями современного белорусского общества, которому присущи этноконфессиональная толерантность, умение ладить с соседями, относительная гармония между материальной и духовной сторонами жизни [9; с.10].

Эта идея нашла свое подтверждение в результатах, полученных при характеристике образа жителя приграничных районов у наших респондентов. 46% опрошенных полагают, что житель приграничья – это носитель двух приграничных культур, 24% считают его носителем особого образа жизни, менталитета.

В исследовании получили анализ жизненные, смыслообразующие ценности молодежи. Вопрос «Что, на ваш взгляд, имеет в жизни особую ценность?» нашел свое отражение в следующих цифрах: здоровье – 56%; семейное счастье – 53%. На третьем месте оказалась материальная обеспеченность – 35%; на четвертом любимая работа – 57%.

Как и в предыдущих социологических опросах, большое значение для молодого поколения имеют счастье, любовь и согласие в семье, которым отдали предпочтение большинство девушек и юношей. Это и понятно: молодые люди находятся в активном поиске «второй половинки» и желают создать крепкую счастливую семью. Как показали пилотажные исследования 2018 года, порядок расположения ценностных ориентиров студенческой молодежи по степени значимости не изменился. Главными критериями жизненного успеха считаются счастье, любовь и согласие в семье, возможность заниматься любимым делом.

Респондентам были заданы вопросы, позволяющие выяснить их мнение о роли религии в духовной и общественной жизни. 34% опрошенных считают, что религия способствует нравственному совершенствованию человека, 22% указали, что религия объединяет людей, 20% утверждают, что религия помогает сохранить культуру и традиции народа. Несмотря на то, что 59% респондентов отметили, что являются верующими, результаты опроса говорят о том, что устойчивых форм культового поведения у современной молодежи не наблюдается.

Для студентов большое значение имеет наличие друзей. На этих позициях находятся 43,8% опрошенных. Коммуникативным отношениям, базирующимся на потребности человека в человеке, понимании, эмоциональном обмене новой информацией, молодежь всегда отводит важную роль даже в век виртуального

общения.

Были выделены проблемы, вызывающие наибольшее беспокойство у учащейся молодежи. Это собственное будущее, будущее своей семьи и детей (80,6%), сложности с трудоустройством после окончания учебного заведения (56,4%), расслоение общества на бедных и богатых (52,6%).

Радует, что подавляющее большинство респондентов (88,9%) в той или иной мере обеспокоены состоянием духовной атмосферы в обществе. И только 6,4% студентов не беспокоит такой важный фактор, как нарастающая бездуховность общества, потеря нравственных ценностей.

Известно, что проблемы социального окружения сказываются и на характере межличностных отношений людей. Так, каждого четвертого студента университета очень волнует морально-психологический климат в семье, каждого третьего он беспокоит в некоторой степени. А в целом тревожный микроклимат характерен для семей более чем половины респондентов. Данным обстоятельством во многом определяется и моральное состояние студента, и его отношение к учебе (без радости, без вдохновения не очень-то появится желание учиться).

Ценностные ориентации являются основой духовного мира личности. Они оказывают огромное влияние на выбор стратегий познавательной, профессиональной и социальной деятельности, определяют культуру мышления и общения. Эти системные элементы сознания формируются в ходе накопления жизненного опыта индивида и закрепляются в процессе социализации и адаптации ко вновь возникшим социокультурным реалиям. Проведенные социологические исследования свидетельствуют о том, что духовный мир современного белорусского студенчества характеризуется сложным сочетанием различных видов ценностей. Похвально, что центральное место среди них занимают ценности традиционного плана: прочная семья, надежные друзья, хорошее здоровье и достойная работа. Наблюдается также постепенное возрастание удельного веса новых ценностных ориентаций: экономическая независимость, личная свобода, предприимчивость, образованность. Что касается новейших западноевропейских веяний (отказ от классической семьи, легализация и популяризация однополых браков и другие постмодернистские новации), то они большинством студентов отвергаются. Такой консерватизм следует всецело приветствовать и активно пропагандировать.

С определенными оговорками можно сказать, что в социокультурном облике нынешней студенческой молодежи явно просматриваются ранее отмеченные инвариантные ментальные качества белорусского народа: этноконфессиональная терпимость, умение выстраивать дружелюбные отношения с соседями, относительная гармония между индивидуализмом и соборностью, экономической самостоятельностью и патернализмом, материальными и духовными запросами и ряд других специфических черт, имя которым – пограничность, «андрогинность» восточно-западного образца. Эти качества, с одной стороны, способствуют проведению многовекторной внешней политики государства, а с другой – получают от него политическую, идеологическую и информационно-пропагандистскую подпитку.

Следует отметить, что в оценочной характеристике учащихся восточные приграничные регионы Беларуси заметно проигрывают в индексе успешности экономического развития и материального достатка населения западным регионам. Это необходимо учитывать при согласовании и воплощении экономических, политических и социальных программ союзного государства.

Литература

1. Востриков С.В. Парадоксы национального восприятия в условиях приграничья: исторические особенности развития этноэволюционных процессов // *Образы России и Беларуси в контексте приграничья*. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2013. 236 с.
2. Давлатова Е.В. Духовный мир студенческой молодежи и роль исторического сознания в его формировании // *Ученые записки ВГУ им. П.М. Машерова*. 2017. Т. 23. С. 137–143.
3. Давлатова Е.В. Социальное самочувствие студенческой молодежи в трансформирующемся обществе // *Ученые записки ВГУ им. П.М. Машерова*. 2016. Т. 21. С. 121–131.
4. Давлатова Е.В., Далимаева Е.О. Проблемы здорового образа жизни глазами студенческой молодежи // *Вестник Витебского государственного университета им. П.М. Машерова*. 2016. Т. 4(93). 78–88.
5. Кочан В.М. Формирование человека приграничья: маргинализация, интеграция, андрогинизация. URL: <http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/1912-formirovanie-cheloveka-iogranichja-marginalizatsija-iintegratsija-androginizatsija.html> (дата обращения: 12.08.2017).
6. Левяш И.Я. Теоретические вопросы регионологии // *Псковский регионологический журнал*. 2015. № 22. С. 3–17.
7. Николаев В.Г. Человек маргинальный // *Вопросы социальной теории*. 2010. Т. IV. С. 354–372.
8. Молодежь суверенной Беларуси: штрихи к портрету / Д.М. Булышко [и др.]. Минск: Изд. центр БГУ, 2012. 192 с.
9. Слемнев М.А. Социокультурная реальность: структура и факторы исторической динамики // *Ученые записки ВГУ им. П.М. Машерова*. 2016. Т. 22. С. 99–106.
10. Слемнев М.А. Глобализация, регионализация, пограничье: монография / П.А. Водопьянов [и др.]; под науч. ред. М.А. Слемнева. Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. С. 105.
11. Состояние и перспективы развития белорусско-российского приграничья как специфической социокультурной реальности: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Витебск, 26 ноября 2013 г.). Витебск, 2013. 134 с.
12. Ценностные ориентации и историческое сознание населения белорусско-российского приграничья: материалы междунар. науч.-практ. заочной конф. (Витебск, 2 февраля 2017 г.) Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2017. 219 с.
13. Чернявская Ю.В. Пять парадоксов национального самосознания белорусов // *Индекс*. 2001. № 15. URL: <http://index.org.ru/journal/15/15-chern.html> (дата обращения: 2.01.2018).

E.V. Davlatova

Vitebsk State University named after PM. Masherova

**Socio-cultural environment of the youth of
the Belarusian-Russian border area**

Key words: *sociocultural environment; borderland; “transboundary person”; cooperation; integration processes; region; the youth.*

The study deals with the social-cultural environment of students from the Russian-Belarusian borderland; formation of basic values (political, moral, historical, confession), awareness of the history of their nation; nation consciousness of the youth. In the survey the respondents answer a number of questions the questions on that reveal their attitude to the state of the Belarusian-Russian border and to their region.