

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 940.5 «1945-1949»

**ВЕЛИЧКО
НИНА ВЕНЬЯМИНОВНА**

ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ ПО ГЕРМАНСКОМУ ВОПРОСУ (1945-1949 ГГ.)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Минск, 2009

Работа выполнена в Учреждении образования
«Республиканский институт высшей школы»

Научный руководитель: **Кошелёв Владимир Сергеевич**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории нового и новейшего времени Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты: **Шадурский Виктор Геннадьевич**, доктор исторических наук, профессор, декан факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Скок Вероника Петровна, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой германо-романского языкознания Учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка»

Оппонирующая организация: Учреждение образования «Могилёвский государственный университет имени А. Кулешова»

Защита состоится 26 февраля 2009 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.05 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407.

Тел. учёного секретаря (8-017)227-45-11.

e-mail: menkovski@bsu.by

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан 23 января 2009 г.

Учёный секретарь
совета по защите диссертаций
доктор исторических наук, доцент

В.И. Меньковский

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших и ключевых проблем международной политики и дипломатии, всей системы европейской безопасности после окончания второй мировой войны и разгрома германского национал-социализма стал германский вопрос. Он оказался основным в повестке дня работы Потсдамской конференции союзников по антигитлеровской коалиции в июле-августе 1945 г.

Вплоть до середины 1980-х гг. германский вопрос, прежде всего, как проблема административно-политического устройства Германии, являлся серьёзным полем конфронтации СССР и Запада, своеобразным стержнем и символом одновременно «холодной войны». Линия разлома между Советским Союзом, с одной стороны, и США и Великобританией, с другой, чётко определилась ещё в 1945-1949 гг. Франция в тогдашнем противостоянии по германскому вопросу пыталась играть самостоятельную роль, лавируя между великими державами.

Но уже в 1947 г. начался радикальный пересмотр внешнеполитического курса Франции в отношении возможных вариантов решения германского вопроса. В германской политике Франции начали звучать новые мотивы, направленные на сближение Парижа с США и Великобританией. Однако специфика подхода Франции к германскому вопросу продолжала сохраняться и в 1948-1949 гг. Ещё более своеобразной являлась её оккупационная политика в Германии во французской зоне оккупации на протяжении 1945-1949 гг., где долго сохранялся «фактор мести» за войну.

Все эти проблемы в германской политике Франции, включая позиции политических партий, парламента и общественного мнения, остаются не только мало изученными в отечественной и российской историографии, но и актуальными до сегодняшних дней. Изучение политики Франции в германском вопросе имеет важное значение для анализа всей системы международных и европейских отношений, сложившихся после второй мировой войны. Актуальность исследования германского вопроса и роли Франции в его урегулировании определяется ещё и тем, что в нынешней Европе Франция и Германия играют ключевую роль в сохранении мира и стабильности, выступают надёжным гарантом европейского единства, в том числе устойчивости таких структур, как ЕС и НАТО. Два в прошлом «недоверчивых соседа», чьи отношения становились источниками двух мировых конфликтов в XX в., за исторически короткий срок смогли во второй половине прошлого века найти компромисс и примирение. От этого выиграли и они сами, и Европа в целом. Истоки этой актуальной для франко-германских отношений и для единой Европы тенденции находятся в первых послевоенных годах, в том числе в германской политике Франции 1945-1949 гг.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Проблематика научного исследования тесно связана с работой кафедры историко-культурного наследия Беларуси РИВШ и кафедры истории нового и новейшего времени БГУ. Диссертационное исследование выполнялось в рамках государственной комплексной программы научных исследований «История и культура (2006-2010 гг.)». Тема диссертации утверждена Учёным Советом РИВШ 27.12.2005 г. (протокол № 12 от 27.12.2005). Новая редакция темы утверждена Учёным Советом РИВШ 28.06.2008 г. (протокол № 30 от 28.06.2008) и уточнена на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.05 при Белорусском государственном университете 04.12.2008 г.

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в том, чтобы раскрыть содержание и сущность политики Франции по германскому вопросу в 1945-1949 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть процесс формирования французской концепции решения германской проблемы, позицию Франции на международных конференциях, раскрыть взаимоотношения Франции с другими великими державами и выделить особенности французских требований по германскому вопросу;
- проследить позиции французских политических партий, парламента и правительства по германскому вопросу;
- исследовать эволюцию общественного мнения Франции по германскому вопросу;
- изучить структуру и основные направления деятельности французской военной администрации в Германии;
- проанализировать образование и деятельность немецких политических партий во французской зоне оккупации;
- осуществить историографический анализ проблемы и охарактеризовать источниковую базу исследования, ввести в научный оборот новые, не использованные ранее документы.

Объектом исследования является германский вопрос после второй мировой войны, **предметом исследования** – политика Франции по германскому вопросу в 1945-1949 гг.

В диссертационном исследовании учитываются следующие уровни решения германского вопроса:

- международный (встречи лидеров держав, конференции, сессии Совета министров иностранных дел (СМИД), заседания союзных контрольных органов);
- парламентский и правительственный;
- региональный (военная администрация французской зоны оккупации, другие контрольные органы, немецкие органы управления в землях и городах).

Положения, выносимые на защиту:

1. До 1947 г. германская политика Франции исходила в основном из интересов собственной безопасности и укрепления экономических позиций. Она предусматривала осуществление комплекса мер, направленных на длительное ослабление Германии. Французское правительство долгое время пыталось лавировать между англо-американским блоком и СССР, занимать некую среднюю позицию. Однако в условиях «холодной войны» такая политика потерпела крах. С середины 1947 г. Франция вынуждена была пересмотреть германскую политику. Французское правительство присоединилось к англо-американскому курсу по возрождению Западной Германии в форме Федеративной Республики Германии.

2. Германская политика французского правительства в 1945-1949 гг. во многом определялась позицией ведущих политических партий Франции. Однако ни одна партия не смогла в течение данного периода придерживаться единой линии поведения по германскому вопросу. Их позиции менялись в зависимости от международной обстановки или потребности получения большинства в правительстве. В ряде случаев позиция той или иной партии по германской проблеме представляла собой мнение отдельных её лидеров.

До середины 1947 г. французское правительство являлось проводником парламентских требований на международных конференциях. Однако нерешительность парламента в вопросе присоединения Франции к англо-американскому курсу вынудило правительство самостоятельно пересмотреть германскую политику Франции на международной арене. Парламенту пришлось её одобрить. Постепенно свобода действий правительства в германской политике парализовала инициативу французского парламента в этой области.

3. До пересмотра правительственного курса Франции по германскому вопросу французское общество полностью доверяло своему правительству. Однако с изменением правительственного курса между французским правительством и общественным мнением произошёл раскол. Французы слишком опасались возобновления военной угрозы со стороны Германии, чтобы одобрить экономическое и политическое возрождение немецкого государства.

4. Франция приложила максимум усилий, чтобы не допустить политического единства своей зоны оккупации. В отличие от США и Великобритании она успешно сопротивлялась созданию на территории собственной зоны центральной немецкой администрации. Вся полнота власти во французской зоне оккупации была сосредоточена в руках военной администрации и её главнокомандующего П. Кёнига.

Политику французских оккупационных властей называют амбивалентной или двойственной, так как она была направлена, с одной стороны, на политическую децентрализацию, а с другой стороны, на сохранение её экономического единства. Принципы «четырёх «Д» во французской зоне оккупации Германии в понимании советских историков не были успешно реализованы. Франция вообще не считала себя связанной Ялтинско-Потсдамскими соглашениями. Наиболее успешными оказались результаты демократических преобразований, так как они были направлены не только на уничтожение наследия нацистского прошлого, но и на развитие франко-германского сотрудничества в области образования, науки, культуры, искусства. Политика французов в своей зоне оккупации предполагала не только компенсацию ущерба Франции. Французы провели ряд конструктивных реформ, направленных на социально-экономическое объединение французской зоны оккупации. Однако на практике не все планы смогли успешно осуществиться из-за сохранения двойственности французской политики.

5. Наибольшую популярность во французской зоне оккупации приобрела партия ХДС, так как её взгляды отвечали приоритетам оккупационных властей. СДПГ, КПП и Демократическая партия так и не смогли окончательно оформиться во французской зоне оккупации. С одной стороны, этому препятствовала французская военная администрация, а с другой – они не пользовались достаточной популярностью у немецкого населения.

Личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельным исследованием автора. Она основывается на опубликованных и архивных источниках, большинство из которых впервые вводится в научный оборот. В работе осуществлён всесторонний анализ советской, российской, отечественной и зарубежной историографии по проблеме исследования. Выполненная работа позволяет составить комплексное представление о политике Франции по германскому вопросу в 1945-1949 гг. Все положения и выводы, сформулированные в диссертации, принадлежат автору.

Апробация результатов диссертации. Выводы диссертационного исследования прошли апробацию на 8 международных, республиканских и региональных конференциях, среди которых следует выделить следующие: «Машеровские чтения» (Витебск, 5.05.2005); «Актуальные проблемы новой и новейшей истории Европы и США» (Минск, 31.03.2005); «Европа во второй

мировой войне» (Витебск, 5-6.05.2005); «Общество и образование: проблемы и пути решения» (Минск, 30.05.2006, 30.05.2007); «Актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно-гуманитарных и социо-религиоведческих науках Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья» (Витебск, 19-20.04.2007); «Европа: актуальные проблемы этнокультуры» (Минск, 25.04.2008); «Первая мировая война: история, геополитика, уроки истории и современность (к 90-летию окончания Первой мировой войны и началу формирования Версальско-Вашингтонской системы международных отношений)» (Витебск, 11-12.11.2008).

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертационного исследования диссертант имеет 16 публикаций, в том числе – 4 статьи в научных журналах, определённых списком ВАК Республики Беларусь, 4 - в научных сборниках и 8 - в материалах и тезисах научных конференций. Общий объём публикаций составил 6 авторских печатных листов.

Структура и объём диссертации. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Она включает введение, общую характеристику работы, 4 главы, заключение, приложения (4 наименования) и библиографический список (338 наименований, включая 322 использованных источника и 16 авторских публикаций). Объём диссертации составляет 148 страниц, из которых текст занимает 115 страниц, список использованных источников и литературы занимает 23 страницы, приложения - 10 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основная часть состоит из 4 глав. **Глава 1 «Источники и историография по теме диссертации»** состоит из двух параграфов.

В **параграфе 1.1 «Источники и методы исследования»** охарактеризованы различные группы исторических источников, которые использовал автор при написании диссертационного исследования.

Не опубликованную источниковую базу исследования по проблематике французской политики по германскому вопросу на протяжении 1945-1949 гг. составили, прежде всего, документы Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ) и Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ, ранее РЦХИДНИ). В АВП РФ хранятся документы единой референтуры по Германии третьего европейского отдела МИД СССР (фонд 82), где содержатся материалы по многим аспектам германской проблемы. В их числе находятся архивные документы, касающиеся политики Франции по германскому вопросу в первые послевоенные годы. Документы из Архива внешней политики, в первую очередь, использовались

автором для исследования политической и экономической ситуации во французской зоне оккупации Германии, реализации процессов демилитаризации, денацификации, демонополизации и демократизации Германии. Материалы Российского государственного архива социально-политической истории использовались в диссертационном исследовании при рассмотрении решения Францией германского вопроса на международном уровне.

Опубликованные источники по политике Франции по германскому вопросу можно условно разделить на четыре группы.

К первой группе источников относятся сборники документов по вопросам международных отношений и внешней политики, где германской проблематике отводится достаточно много места. В эту же группу источников входят собрания документов, содержащие протоколы и материалы многосторонних переговоров, в которых участвовала Франция, а также официальные государственные документы Франции.

Вторую группу источников составляют официальные бюллетени, законодательные акты, статистические сборники и справочные издания. В их числе «Официальный бюллетень главы французской военной администрации в Германии». Большой интерес представляют французские ежегодники «L'Année politique», данные переписи населения французской зоны оккупации 1947 г., перечни научно-исследовательских центров и научных трудов по истории послевоенной Германии, описание промышленного потенциала и природных ресурсов французской зоны оккупации Германии.

К третьей группе источников относится мемуарная литература, представленная, прежде всего, воспоминаниями и интервью Ш. де Голля, Ж. Бидо, В. Ориоля, Л. Блюма, Р. Шумана, К. Аденауэра, Л. Клея и многих других очевидцев и непосредственных участников событий.

Четвёртая группа источников – советская и зарубежная пресса, в том числе, газеты «Правда», «Известия», «Humanité», «Ce soir», журналы «Новое время», «Мировое хозяйство и мировая политика», «Politique étrangère», «Revue politique et parlementaire», «Revue de Paris» и другие.

Параграф 1.2 «Историография» посвящён историографическому обзору литературы по проблеме исследования.

Специальные исследования по германской проблеме появились в СССР в 1950-е гг., поскольку в то время «борьба за единую демократическую и миролюбивую Германию» была в числе важнейших направлений советской дипломатии и пропаганды. В этих работах в соответствии с тогдашними официальными установками содержался критический анализ позиций западных

держав и вместе с тем обосновывался «единственно правильный курс» СССР в германском вопросе¹.

Жёсткая конфронтация Советского Союза и стран Запада в германском регионе в середине – конце 1950-х гг., а также Берлинский кризис 1961 г. усилили интерес к проблемам, составлявшим суть германского вопроса. При этом в советской историографии 1960-х гг. наблюдалась тенденция к увязыванию событий 1961 г. в Берлине с событиями более раннего периода, а ответственность за Берлинский кризис 1961 г. целиком и полностью возлагалась на «раскольническую» политику западных стран, стремившихся к возрождению германского милитаризма. В числе работ такого характера можно выделить исследования А.А. Галкина, Д.Е. Мельникова и П.А. Николаева².

Необходимо отметить ряд положительных моментов советской историографии 1950-1960-х гг. по германской проблематике. В работах советских историков по германскому вопросу в указанный период анализируется объёмный материал, подробно разрабатывается хронологическая сторона проблемы с параллельным описанием хода переговоров по Германии, нот и заявлений советского правительства, его позиций по урегулированию спорных вопросов. Но, обращаясь к советской историографии 1950-1960-х гг. по германской проблематике, необходимо учитывать, что все исследования этого периода несли на себе отпечаток своего времени. В условиях существования в стране идеологического пресса их авторы были вынуждены максимально полно приближать свои оценки и выводы к официальной позиции советского руководства и идеологического отдела ЦК КПСС. От историков в СССР требовалось показать реакционность западных демократий, их неспособность решить сложные социально-политические вопросы современности. Названные тенденции коснулись и работ известного специалиста в области истории внешней политики Франции 1940-1950-х гг. Н.Н. Молчанова³.

В начале 1970-х гг. германский вопрос был «закрит» для учёных. Тем не менее, появились публикации В.Н. Белецкого по германской проблеме, которые фигурировали под рубрикой «германских дел», М.М. Наринского⁴.

¹ Мельников, Д.Е. Борьба за единую, демократическую, миролюбивую Германию / Д.Е. Мельников. – М.: Госполитиздат, 1951. – 288 с.; Кирсанов, А.В. Борьба за единую, демократическую, миролюбивую Германию / А.В. Кирсанов. – М.: Госполитиздат, 1954. – 374 с.; Винокуров, П.А. Германский вопрос и безопасность Европы / П.А. Винокуров. – М.: Госполитиздат, 1954. – 100 с.

² Галкин, А.А. СССР, западные державы и германский вопрос (1945-1965 гг.) / А.А. Галкин, Д.Е. Мельников. – М.: Политиздат, 1966. – 407 с.; Николаев, П.А. Политика США, Англии и Франции в германском вопросе. 1945-1954 / П.А. Николаев. – М.: Политиздат, 1964. – 264 с.

³ Молчанов, Н.Н. Внешняя политика Франции. 1944-1954 / Н.Н. Молчанов. – М.: Гос. изд-во пол. лит-ры, 1959. – 404 с.

⁴ Белецкий, В.Н. За столом переговоров: Обсуждение германских дел на послевоенных международных совещаниях и встречах / В.Н. Белецкий. – М.: Политиздат, 1979. – 302 с.; Наринский, М.М. Англия и Франция в послевоенной Европе. 1945-1949 / М.М. Наринский. – М.: Наука, 1972. – 277 с.

На рубеже 1980-1990-х гг. советские историки постепенно освободились от груза идеологических стереотипов, критически переосмыслили прежние, казавшиеся незыблемыми оценки, и тем самым внесли свой вклад в становление российской исторической науки, которой сегодня приходится как бы заново открывать проблемы, закрытые для обсуждения в минувшие годы. Открытие многих недоступных ранее архивных документов позволило учёным по-новому взглянуть на исторические события 1945-1949 гг., однако к выработке единой и взвешенной оценки это не привело. Появление новых источников, разных по своему характеру и содержанию, послужило импульсом для дальнейших дискуссий.

Для научного осмысления политики союзников по антигитлеровской коалиции в решении германского вопроса в первое послевоенное пятилетие важное значение имело опубликование в 1990 г. монографии известных российских историков С.И. Вискова и В.Д. Кульбакина. В 1993 г. появляется монография А.М. Филитова, в которой рассматривается планирование политики четырёх держав в отношении Германии, анализируются причины трудностей в решении германской проблемы⁵.

Особое место в исследовании германского вопроса в российской историографии принадлежит монографиям М.И. Семиряги, Ф.И. Новик, Я.Б. Мухиной, М.Г. Лешина⁶. В них фрагментарно затрагиваются отдельные сюжеты германской политики Франции рассматриваемого периода.

Среди современных белорусских учёных, занятых германской проблематикой послевоенных лет, следует упомянуть М.В. Стрельца, В.П. Скок, А.В. Смирнова⁷. М.В. Стрелец специализируется на изучении внешней политики ФРГ с момента её создания. В.П. Скок занимается изучением политики США, а А.В. Смирнов – политики Великобритании в Германии в первое послевоенное десятилетие. Их работы не затрагивают германскую политику Франции, но могут рассматриваться как фон и проблемное поле для сравнений или аналогий политики великих держав по германскому вопросу. Истории внешней политики Франции после второй

⁵ Висков, С.И. Союзники и «германский вопрос» / С.И. Висков, В.Д. Кульбакин. – М.: Наука, 1990. – 304 с.; Филитов, А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению. Новое прочтение / А.М. Филитов. – М.: Международные отношения (Москва), 1993. – 240 с.

⁶ Семиряга, М.И. Как мы управляли Германией. Политика и жизнь / М.И. Семиряга. – М.: РОССПЭН, 1995. – 400 с.; Новик, Ф.И. «Оттепель» и инерция холодной войны (германская политика СССР в 1953-1955 гг.) / Ф.И. Новик. – М.: Институт российской истории РАН, 2001. – 277 с.; Мухина, Я.Б. Германский вопрос во внешней политике СССР в период с 1945 – 90-х гг. / Я.Б. Мухина. – М.: МГПУ, 1998. – 120 с.; Лешин, М. Г. Политика США, Великобритании и Франции по вопросу создания вооруженных сил Западной Германии 1945-1955 гг.: дис. ...канд. ист. наук: 07.00.03 / М.Г. Лешин. – М., 1996. – 383 с.

⁷ Стрелец, М.В. Политика безопасности ФРГ в 1949-1954 гг.: основные тенденции и проблемы / М.В. Стрелец. – Брест: Лавров, 1997. – 36 с.; Скок, В.П. США и германский вопрос (осень 1945-1954гг.): автореф. дис. ...канд. ист. наук: 07.00.15 / В.П. Скок; Бел. гос. ун-т. – Минск, 2004. – 21 с.; Смирнов, А.В. Великобритания и германский вопрос: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / А.В. Смирнов. – Минск, 2006. – 122 л.

мировой войны и до начала XXI в. посвящена работа В.Г. Шадурского⁸. В белорусской исторической науке на данный момент нет цельных научных исследований, посвящённых политике Франции по германскому вопросу.

На работах зарубежных исследователей, как и советских историков, до конца 1980-х гг. лежала печать «холодной войны». В западноевропейской историографии долгое время не было комплексных трудов, которые освещали германскую политику союзников в 1945-1949 гг. Она затрагивалась в общих работах по истории ФРГ и её внешней политике. Некоторые аспекты германской политики западных держав в 1945-1949 гг. были детально изучены в монографиях Ж. Фреймона, А. Корфа, Н. Балабкинса, М. Бальфура, В. Тройе, Ю. Фюрстенау, Г. Грюндлера, А. фон Маниковского⁹.

Французские исследователи долгое время не проявляли должного интереса к германской политике Франции в 1945-1949 гг. Наиболее полно данный аспект внешней политики Франции освещён в монографии американского исследователя Р. Уиллиса¹⁰. С середины 1970-х гг. появляется ряд исследований по политике США и Великобритании в их зонах оккупации Германии. Интерес к изучению политики оккупационных властей во французской зоне оккупации появляется только в 1980-х гг. Среди французских исследователей, занимавшихся в этот период германской политикой Франции 1945-1949 гг., можно отметить Р. Пуадевена, А. Гроссера, М. Хиллера¹¹.

В 1990-е гг., когда на международной арене произошли глобальные перемены (крушение мира «глобального социализма», распад СССР, объединение Германии), для исследования германской проблемы возникли качественно новые условия. Открытие в то же время доступа к ранее секретным архивам СССР и бывшей ГДР дало в руки политиков и учёных уникальные документы, позволившие внести существенные изменения в устоявшиеся оценки событий и процессов.

⁸ Шадурский, В.Г. Внешняя политика Франции (1945-2002): Учебное пособие / В.Г. Шадурский. - Минск: БГУ, 2004. - 175 с.

⁹ Freymond, J. Le Conflit sarrois 1945-1955 / J. Freymond. - Bruxelles: Solvay, 1959. - 439 p.; Korff, A. Le Revirement de la politique extérieure française entre 1945 et 1950 / A. Korff. - Ambilly-Annemasse: Imp. franco-suisse, 1965. - 367 p.; Balabkins, N. Germany under direct control. Economic aspects of industrial disarmament 1945-1948 / N. Balabkins. - New-Brunswick: Rutgers University Press, 1964. - 265 p.; Balfour, M. Viermächte-Kontrolle in Deutschland 1945-1946 / M. Balfour. - Düsseldorf: Droste-Verlag, 1959. - 408 s.; Treue, W. Die Demontagepolitik der Westmächte nach dem 2. Weltkrieg. Ihre Wirkung auf die Wirtschaft in Niedersachsen / W. Treue. - Göttingen: Musterschmidt-Verlag, 1967. - 110 s.; Fürstenu, J. Entnazifizierung. Ein Kapitel deutscher Nachkriegspolitik / J. Fürstenu. - Neuwied: Hermann Luchterhand Verlag, 1969. - 275 s.; Gründler, G. Nüremberg ou la justice des vainqueurs / G. Gründler, A. Manikowski. - Paris: Robert Laffont, 1969. - 373 p.

¹⁰ Willis, R. The French in Germany. 1945-1949 / R. Willis. - Stanford: Stanford University Press, 1962. - 308 p.

¹¹ Poidevin, R. Le facteur Europe dans la politique allemande de Robert Schuman dans histoire des débuts de la construction européenne (mars 1948 - mai 1950) / R. Poidevin. - Bruxelles: Bruylant, 1986. - 423 p.; Poidevin, R. Politiques et chrétiens. Robert Schuman par Raymond Poidevin. Témoignage de Raymond Barre / R. Poidevin. - Paris: Beauchesne, 1988. - 253 p.; Grosser, A. Affaires extérieures: La politique de la France, 1944 - 1984 / A. Grosser. - Paris: Flammarion, 1984. - 347 p.; Hiller, M. L'occupation française en Allemagne (1945-1949) / M. Hiller. - Paris: Balland, 1983. - 400 p.

Исследование концепций четырёх держав по германскому вопросу и их реализация содержится в обстоятельной работе немецкого историка Р. Бадентюбнера¹². Деятельность Союзного Контрольного совета для Германии рассматривается Г. Маем¹³. Некоторые новые подробности Берлинского кризиса 1948-1949 гг. нашли отражение в монографии известного исследователя Французского института С. Бюффе¹⁴. Среди современных французских учёных, занимающихся германским вопросом 1945-1949 гг., можно выделить М. Вайса, П. Гийена, П. Жербе¹⁵.

Анализ состояния и научной разработки проблемы франко-германских отношений в 1945-1949 гг. позволяет утверждать, что, несмотря на большое число публикаций по германской проблеме, в современной отечественной и российской историографии отсутствуют работы, в которых комплексно, детально и на основе новых архивных документов рассматривались бы все ключевые направления и аспекты внешнеполитического курса Франции в отношении Германии на протяжении 1945-1949 гг., место и роль государственного аппарата и оккупационных властей Франции в реализации планов Парижа по германской политике во французской зоне оккупации и по германскому вопросу в целом.

Глава 2 «Эволюция французской политики по германскому вопросу в 1945-1949 гг.» состоит из 5 параграфов.

В параграфе 2.1 «Германский вопрос на Крымской и Потсдамской конференциях и начало участия Франции в союзном контрольном механизме в Германии» рассматриваются проблема послевоенного урегулирования Германии на Крымской и Потсдамской конференциях и вопрос об участии Франции в оккупации и контрольном механизме для Германии.

В результате дискуссий в Ялте было принято решение предоставить Франции зону оккупации, выделив её из британской и американской зон. На Крымской конференции союзники обнародовали общую формулу послевоенного урегулирования Германии в виде «четырёх «Д».

В работе Потсдамской конференции Франция ещё не была представлена. Однако страны-участницы включили Францию в Союзный Контрольный совет по Германии. Франция не присоединилась к решениям, принятым в Потсдаме, а лишь согласилась с положениями об основных целях оккупации.

Для осуществления провозглашённых в Ялте и закреплённых в Потсдаме целей политики союзников в отношении Германии в июне 1945 г. был создан

¹² Badstübner, R. Friedenssicherung und deutsche Frage: vom Untergang des «Reiches» bis zur dt. Zweistaatlichkeit (1943 bis 1949) / R. Badstübner. – Berlin, 1990. – 238 s.

¹³ Mai, G. Der Alliierte Kontrollrat in Deutschland 1945-1948 / G. Mai. – München, 1995. – 167 s.

¹⁴ Buffet, C. Mourir pour Berlin. La France et l'Allemagne 1945-1949 / C. Buffet. - Paris: Colin, 1991. – 326 p.

¹⁵ Vaïsse, M. Les relations internationales depuis 1945 / M. Vaïsse. - Paris: Colin, 2005. – 271 p.; Guillen, P. La question allemande (1945-1995) / P. Guillen. - Paris: Imprimerie nationale Éditions, 1996. – 236 p.; Gerbet, P. Le relèvement. 1944-1949 / P. Gerbet. - Paris: Imprimerie nationale, 1991. – 481 p.

соответствующий контрольный механизм. В параграфе 2.1 детально прослеживаются структура контрольного механизма для Германии, функции и задачи верховных органов.

Основные принципы, выработанные в Потсдаме по германскому вопросу, полностью соответствовали интересам Парижа, поскольку они уничтожали военную и политическую угрозу для Франции со стороны Германии. Однако Франция полагала, что меры по денацификации, демонополизации, демилитаризации и демократизации Германии недостаточны. Ради достижения своих целей Париж рассчитывал на межсоюзнические противоречия по германскому вопросу.

В параграфе 2.2 «Германская проблема в планах Министерства иностранных дел Франции в 1945-1946 гг.» рассматриваются основные направления французской политики по германскому вопросу в 1945-1949 гг. и анализируется позиция Франции на I и II сессиях Совета министров иностранных дел.

В этот период Министерство иностранных дел Франции следовало установкам Ш. де Голля по германскому вопросу. Основные требования, которые отстаивала французская дипломатия на международной арене, сводились к максимальной федерализации Германии. Французы настаивали на отделении от Германии Рура, Рейнской области и Саара.

В параграфе 2.3 «Создание Бизонии и изоляция французской зоны» рассматриваются процесс создания англо-американской зоны оккупации Германии и реакция Франции на объединение двух зон.

Франция объявила о своём протесте против проекта Бизонии. Решение французского правительства имело ряд негативных последствий. Франция утратила возможность участия в переговорах, касающихся экономического и политического развития западных зон. Французская зона оккупации оказалась в полной экономической изоляции. Однако изоляционный курс Франции не мог долго продолжаться. Из-за своего экономически невыгодного геоположения французская зона оккупации нуждалась в поставках угля, в продовольственном обеспечении, финансовой помощи. Кроме того, с весны 1946 г. Франции были необходимы, по мнению Ш. де Голля, союзники в борьбе против угрозы со стороны СССР.

Тем не менее, на Московской сессии Совета министров иностранных дел в марте–апреле 1947 г. французы продолжали настаивать на своих прежних требованиях в отношении Германии. Защищая идею федерализации Германии, Франция представила меморандумы своего правительства «Относительно конституционного устройства Германии» и «Относительно временного устройства Германии».

В параграфе 2.4 «Радикальный пересмотр германской политики Франции в 1947 г.» рассматриваются причины пересмотра внешнеполитического курса Франции по германскому вопросу в 1947 г.

Германскую политику Франции было необходимо адаптировать к новым условиям: окончательный разрыв с СССР, необходимость укрепления Западной Европы на международной арене и непосредственное участие Германии в восстановлении европейской экономики. С весны 1947 г. американцы резко активизировали свои усилия по присоединению Франции к Бизонии, интеграции западных зон оккупации и образованию ФРГ.

Сопrotивление Франции по отношению к слиянию британской и американской зон оккупации было бесполезным. Положение Франции в Германии было слабым. По сравнению с Бизонией французская зона оккупации испытывала острый долларoвый дефицит. Во Франции существовало несколько мнений относительно противодействия планам США и Великобритании.

В августе 1947 г. в Лондоне состоялась трёхсторонняя конференция по германскому вопросу. Позиция Франции несколько смягчилась. В ходе лондонских переговоров в 1948 г. Франция, США и Великобритания пытались уладить разногласия по поводу создания Тризонии и объединения Западной Германии. В результате переговоров были выработаны Лондонские рекомендации, которые вызвали массовые протесты во Франции. Уступки Франции казались чрезмерными. Однако у Франции не было средств для проведения независимой германской политики. Ж. Бидо советовал правительству согласиться с созданием западногерманского государства, так как Франция нуждалась в помощи США для восстановления своей экономики. В конечном итоге, Лондонские соглашения были одобрены Национальной ассамблеей с шестью оговорками большинством в один голос.

В параграфе 2.5 «Французская политика по германскому вопросу в апреле-октябре 1949 г.» рассматриваются оформление западногерманского государства в форме Федеративной Республики Германии и участие Франции в этом процессе.

8 апреля 1949 г. Франция присоединилась к единому западногерманскому экономическому пространству по англо-американскому образцу. Бизония превратилась в Тризонию. 4 апреля 1949 г. в Вашингтоне состоялись переговоры министров иностранных дел США, Великобритании и Франции, где были обсуждены вопросы об Оккупационном статуте для Западной Германии, о трёхстороннем союзническом контроле, о репарациях, о демонтаже германских предприятий. По всем этим вопросам французский представитель пошёл на новые серьёзные уступки. Правительства США, Великобритании и Франции договорились о создании трёхстороннего контрольного механизма для западных зон Германии.

8 мая 1949 г. Парламентский совет одобрил Основной закон (конституцию) западногерманского государства. 23 мая 1949 г. в Париже открылась VI сессия Совета министров иностранных дел, посвящённая германскому вопросу. Французская делегация не имела своей собственной позиции на совещании и безоговорочно поддержала линию США и Великобритании.

Глава 3 «Позиции ведущих политических партий и общественного мнения Франции по германской проблеме» состоит из 3 параграфов.

В параграфе 3.1 «Позиции политических партий Франции по германскому вопросу» рассматриваются позиции крупнейших и самых популярных политических партий Франции в 1945-1949 гг. по германской проблеме. Французская коммунистическая партия (ФКП), Социалистическая партия (СФИО), «Народно-республиканское движение» (МРП), партия радикалов, «Республиканская партия свободы» (РПС), «Объединение французского народа» (РПФ) в той или иной степени реагировали на германскую проблему. Французские политические партии в разное время входили в состав действующих правительств. Именно их позиции, а также взгляды партийных лидеров определяли политику французского правительства в германском вопросе. В данном параграфе рассматривается также эволюция позиции Ш. де Голля по германскому вопросу.

В параграфе 3.2 «Германская проблема во французском парламенте» рассматривается роль французского парламента в урегулировании германской проблемы.

В 1944-1946 гг. во Франции существовал Временный режим. Страной управляло Временное правительство во главе с Ш. де Голлем. Именно его взгляды определяли внешнеполитический курс Франции по германскому вопросу. С уходом Ш. де Голля в отставку началось правление трёхпартийной коалиции ФКП, СФИО и МРП. Трёхпартийное Национальное собрание отличалось единством мнений и твёрдым внешнеполитическим курсом. Парламент являлся проводником национальных интересов Франции на международной арене.

С уходом коммунистов из парламента в мае 1947 г. и созданием коалиции «третьей силы», в которой был попеременно представлен весь спектр политических партий Франции, германская политика изменила своё направление. В июне 1948 г. во французском парламенте развернулись большие дебаты по поводу принятия Лондонских требований возрождения Германии. Большинство голосов парламента одобрило Лондонские решения и, таким образом, окончательно повернул внешнеполитический курс по германской политике в сторону США и Великобритании.

В параграфе 3.3 «Германский вопрос и общественное мнение» рассматриваются реакция общественного мнения Франции на государственную политику в отношении Германии, а также его влияние на разрешение германского вопроса.

После войны французы были слишком заняты разрешением внутренних и повседневных проблем. По этой причине они проявляли незначительный интерес к германскому вопросу. Неведение французской общественности по германскому вопросу было обязано, в первую очередь, прессе, которая представляла недостаточную и неполную информацию о ходе политических событий в мире. Германская проблема стала больше интересовать общественное мнение с момента пересмотра правительственного курса по германской политике. Общественное мнение отрицательно отреагировало на изменение политического курса Франции по германскому вопросу, но в целом по отношению к судьбе послевоенной Германии оно не изменилось. Оппозиция общественного мнения к новому правительственному курсу не проявлялась активно и открыто, а лишь от случая к случаю. Разрыв общественного мнения с правительственным курсом по германской политике ещё более обострился в связи с проблемой ремилитаризации Германии.

Глава 4 «Политика оккупационных властей во французской зоне оккупации в 1945-1949 гг.» состоит из 3 параграфов.

В параграфе 4.1 «Структура французской оккупационной администрации в Германии» рассматривается географическое и экономическое положение территории Германии, вошедшей в состав французской зоны оккупации, а также прослеживается эволюция административно-политического устройства французской зоны оккупации Германии в 1945-1949 гг.

Французская зона оккупации была наименьшая из четырёх в территориальном плане и представляла собой экономически отсталый регион, за исключением Саара. Главнокомандующий П. Кёниг обладал всей полнотой власти во французской зоне оккупации. Гражданская администрация, главой которой был Э. Лаффон, состояла из двух главных отделов – Административного бюро и Бюро экономики и финансов.

Французы выступали против создания на территории своей зоны центрального немецкого органа. Во французской зоне был образован Министрат, вокруг которого группировались главы Секретариатов, под руководством генерала П. Кёнига. Секретариаты представляли собой правительства земель. Они были уполномочены принимать решения законодательного характера. Однако, указом от 9 декабря полномочия правительств земель сильно ограничивались. В дальнейшем власть земельных

правительств являлась лишь прикрытием, они были полностью поставлены под контроль военной администрации

В параграфе 4.2 «Реализация политики «четырёх «Д» во французской оккупационной зоне» рассматривается претворение в жизнь принципов денацификации, демилитаризации, демонополизации и демократизации во французской зоне оккупации.

Меры по денацификации сводились к роспуску и запрещению нацистских организаций и привлечению к ответственности наиболее одиозных нацистов, главным образом, из государственного и партийного аппарата. Методы денацификации во французской зоне оккупации были чрезвычайно усложнены.

В качестве основополагающего принципа разоружения и демонополизации Германии французы рассматривали регулярное взимание и поставку репараций. В условиях «холодной войны» западные державы были вынуждены пересмотреть взаимосвязанные принципы демилитаризации и демонополизации Германии. Возможное появление новой агрессии ожидалось не стороны обновлённой Германии, а со стороны СССР. В этих условиях США и Великобритания взяли курс на возобновление давних связей германских монополий с западными державами. Франция, радикально изменившая свою политику с середины 1947 г., присоединилась к этому курсу.

Результаты культурной и образовательной политики во французской зоне оказались наиболее заметными. Культурная политика французских оккупационных властей была направлена на франко-германское сближение, возобновление культурного обмена между двумя государствами, который успешно развивался до 1933 г.

В параграфе 4.3 «Деятельность немецких политических партий во французской зоне оккупации» освещается участие Христианско-демократического союза (ХДС), Социал-демократической партии Германии (СДПГ), Коммунистической партии Германии (КПГ) и Демократической партии Германии в политической жизни французской зоны оккупации.

Оккупационные власти английской и американской зон разрешили деятельность политических партий и профсоюзов в конце августа - начале сентября, а французской - только в последних числах декабря 1945 г. Их деятельность была легализована не в зональных масштабах, а лишь на уровне земель. 12 декабря 1946 г. в каждой земле была принята конституция, легализовавшая деятельность немецких политических партий.

Основное влияние на общественную жизнь во французской зоне оказывала партия ХДС. Партия занимала лояльную позицию в отношении денацификации населения. Христианские демократы выступали за создание единой Западной Германии, «христианского» государства, где ХДС должен был доминировать в политической жизни. Немецкие социал-демократы так и

не смогли окончательно оформиться во французской зоне. Программа КПГ предполагала проведение денацификации, демократизации, национализации монополий и аграрной реформы. Программа Демократической партии не упоминала об ответственности немецкого народа в развязывании войны и распространении нацизма. Влияние этой партии во французской зоне оккупации было невелико из-за её состава и светского характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. До середины 1947 г. позиция Франции по германскому вопросу оставалась наиболее радикальной и антинемецкой. Французская дипломатия в это время являлась проводником внешнеполитических взглядов Ш. де Голля на международной арене. Германская политика Франции исходила, прежде всего, из защиты национальных интересов и укрепления экономических позиций своего государства. Она предусматривала осуществление комплекса мер, направленных на длительное ослабление Германии: отделение Саара, Рура и Рейнской области, децентрализацию и даже дегерманизацию. Однако, капитулировав перед гитлеровской Германией, после второй мировой войны Франция перестала играть роль великой державы и была вынуждена считаться с мнением США, СССР и Великобритании. Долгое время французское правительство пыталось лавировать между англо-американским блоком и СССР, занимать некую среднюю позицию. Однако в условиях «холодной войны» такая политика потерпела крах. В результате внешнего и внутреннего давления в 1947 г. Франции пришлось переориентировать свою германскую политику. Её было необходимо адаптировать к новым условиям: окончательный разрыв с СССР, необходимость укрепления Западной Европы на международной арене и непосредственное участие Германии в восстановлении европейской экономики. Французское правительство присоединилось к англо-американскому курсу по возрождению Западной Германии в форме Федеративной Республики Германии [1, с. 20; 4; 5, с. 23; 6, с. 43; 7, с. 182-188; 9, с. 140-146; 10, с. 132-134; 11, с. 211-214; 12, с. 122-125; 13, с. 262].

2. В 1945-1949 гг. политические партии определяли и представляли позицию Франции по германскому вопросу на уровне парламента и правительств. Все политические партии, кроме ФКП, являлись проводниками европейской модели решения германской проблемы, то есть, включения Германии в состав Объединённой Европы. В то же время они опасались быстрых темпов экономического и политического возрождения Германии,

которое, по их мнению, угрожало национальной безопасности Франции. Ни одна партия не смогла в течение данного периода придерживаться единой линии поведения по германскому вопросу. Их позиции менялись в зависимости от международной обстановки или потребности получения большинства в правительстве. В ряде случаев позиция партии по германской проблеме представляла собой мнение отдельных её лидеров [2, с. 49-55].

После окончания второй мировой войны внешнеполитическая концепция Франции базировалась на доктрине «голлизма», основной идеей которого было «величие Франции». Французский парламент горячо отстаивал национальные интересы Франции по германскому вопросу. Он считал возможным возрождение Германии лишь после экономического и политического восстановления Франции. Парламент разрабатывал французские требования относительно будущего устройства Германии и направлял их правительству. Правительство добросовестно в лице Ж. Бидо следовало его требованиям на международных конференциях до середины 1947 г. Однако нерешительность парламента в вопросе присоединения Франции к англо-американскому курсу вынудило правительство самостоятельно пересмотреть германскую политику Франции на международной арене. Парламенту пришлось её одобрить. Постепенно свобода действий правительства в германской политике парализовала инициативу парламента в этой области [2, с. 55; 15, с. 143-144].

3. В первые послевоенные годы французы были слишком заняты разрешением внутренних проблем и бытовых вопросов, чтобы уделять должное внимание внешней политике и, в частности, германскому вопросу. До пересмотра правительственного курса Франции по германскому вопросу французское общество полностью доверяло своему правительству, которое защищало, прежде всего, национальные интересы Франции на международной арене. Однако с изменением правительственного курса между французским правительством и общественным мнением произошёл раскол. Французы остались на прежних позициях по отношению к судьбе послевоенной Германии. Они слишком опасались возобновления военной угрозы с её стороны, чтобы одобрить экономическое и политическое возрождение немецкого государства [2, с. 49].

4. Франция, США, Великобритания и СССР руководствовались принципами «четырёх «Д» в деле обращения с послевоенной Германией: демилитаризации, денацификации, демонополизации и демократизации. Франция в своей зоне оккупации претворяла в жизнь «пятое «Д» - децентрализацию Германии. Французы приложили максимум усилий, чтобы не допустить политического единства французской зоны оккупации. Они предоставили автономию пяти немецким землям и успешно сопротивлялись созданию на территории своей зоны центрального немецкого органа, в отличие от США и Великобритании.

Вся полнота власти во французской зоне оккупации была сосредоточена в руках французской военной администрации и главнокомандующего П. Кёнига. П. Кёниг создал разветвлённый бюрократический аппарат, состоявший на 80% из бывших вишистов и неспособный эффективно управлять из-за своей сложной и громоздкой структуры [1, с. 18-19; 15].

Политику французских оккупационных властей называют амбивалентной или двойственной, так как она была направлена, с одной стороны, на политическую децентрализацию, а с другой стороны, на сохранение её экономического единства. Принципы «четырёх «Д» во французской зоне оккупации Германии в понимании советских историков не были успешно реализованы. Франция вообще не считала себя связанной Ялтинско-Потсдамскими соглашениями, так как она не участвовала в их разработке. Французы не придавали особенного значения денацификации Германии, так как считали, что абсолютно каждый немец являлся бывшим нацистом. Демонополитизация и демилитаризация Германии во французской зоне оккупации осуществлялись в виде репараций, реституций, демонтажей, которые должны были компенсировать ущерб, понесённый Францией за годы гитлеровской оккупации. Наиболее успешными оказались результаты демократических преобразований, так как они были направлены не только на уничтожение наследия нацистского прошлого, но и на развитие франко-германского сотрудничества в области образования, науки, культуры, искусства. Политика французов в своей зоне оккупации предполагала не только компенсацию ущерба Франции. Французы провели ряд конструктивных реформ, направленных на социально-экономическое объединение французской зоны оккупации. Однако на практике не все планы смогли успешно осуществиться из-за сохранения двойственности французской политики [1, с. 19-20; 17].

5. Возрождение немецких политических партий и активное сотрудничество с ними в деле послевоенного устройства Германии не входило в планы французских оккупационных властей. Деятельность немецких политических партий во французской зоне оккупации была легализована только в конце 1945 г. Она была разрешена на уровне округов, чтобы не допустить централизации и распространения влияния немецких партий. Только в декабре 1946 г. деятельность немецких политических партий была разрешена на уровне земель. Наибольшую популярность во французской зоне оккупации приобрела партия ХДС, так как её взгляды отвечали приоритетам оккупационных властей. СДПГ, КППГ и Демократическая партия так и не смогли окончательно оформиться во французской зоне оккупации. С одной стороны, этому активно препятствовала французская военная администрация, а с другой – они не

пользовались достаточной популярностью у немецкого населения [8, с. 80-83; 14].

Рекомендации по практическому использованию результатов

В данном диссертационном исследовании автор стремился раскрыть суть германской политики Франции в 1945-1949 гг. и проанализировать основные направления деятельности французского парламента и правительства, Министерства иностранных дел, видных дипломатических работников, французской оккупационной администрации в Германии в этом процессе. Автор проанализировал позицию Франции на международных конференциях, раскрыл взаимоотношения Франции с другими великими державами по германскому вопросу, выделил особенности французских требований по германскому вопросу. Таким образом, был осмыслен опыт французской дипломатии второй половины 1940-х гг., который может послужить основой для разработки актуальных вопросов международной политики и безопасности в новейшее время, подготовки рекомендаций для органов государственного управления и дипломатических ведомств. Результаты исследования могут представлять интерес для научных и практических работников, занимающихся проблемами международных отношений и внешней политики.

Представляется необходимым продолжение исследований франко-германских отношений в послевоенный период в целях осмысления и актуализации опыта перспективных направлений двустороннего сотрудничества, а также опыта формирования международной системы безопасности в новейшее время.

Материалы исследования могут быть использованы для разработки и совершенствования курсов новейшей истории стран Европы и Америки и спецкурсов на исторических факультетах университетов, при подготовке тематических разделов в курсе «Международные отношения».

Полученные автором фактические материалы по истории франко-германских отношений и германской политики Франции в 1945-1949 гг., а также теоретические выводы по особенностям развития двусторонних отношений Франции и Германии после второй мировой войны используются в учебном процессе в УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» при преподавании курса «Новая и новейшая история Европы и Америки», спецкурса «Геополитика» (Акт внедрения результатов научно-исследовательской работы в учебно-воспитательный процесс от 24.04.2008 г.).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных журналах

1. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Французская оккупационная политика в Германии в 1945-1947 гг. / Н.В. Космач // Веснік ВДУ. - 2007. - № 1. – С. 17-21.
2. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Позиции политических партий Франции по германскому вопросу в 1945-1949 гг. / Н.В. Космач // Гісторыя. Праблемы выкладання. - 2007. - № 12. – С. 49-55.
3. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Политика Франции в германском вопросе в 1945-1949 гг.: источники и историография / Н.В. Космач // Труд. Профсоюзы. Общество. - 2008. - № 1. – С. 102-106.
4. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Радикальный пересмотр германской политики Франции в 1947 г. / Н.В. Космач // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 1. Вып. 6 (11) / под ред. В.Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2008. – С. 148-157.

Статьи в научных сборниках

5. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Планы западных держав в отношении Германии / Н.В. Космач // Маладзёвыя інавацыі ў сацыяльна-гуманітарнай сферы (артыкулы). – Варшава – Віцебск: POLCEN Sp. z. o. o., 2005. – С. 22-29.
6. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Позиция Франции по германскому вопросу на IV (Московской) сессии Совета министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции (1947 г.) / Н.В. Космач // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки/ редкол.: М.И. Демчук [и др.]. – Минск: РИВШ, 2006. – С. 38-43.
7. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Дюнкеркский пакт 1947 г. и его роль в переориентации внешнеполитического курса Франции / Н.В. Космач // Новая и новейшая история Европы и США: проблемы, поиски, исследования: сб. науч. ст. / редкол. А.П. Житко [и др.]; науч. ред. Г.А. Космач. – Минск: БГПУ, 2006. – С. 182-188.
8. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Политические партии Германии во французской зоне оккупации в 1945-1946 гг. / Н.В. Космач // Новая и новейшая история Европы и США: исследования, проблемы, поиски: сб. науч. ст. / редкол. А.П. Житко [и др.]; науч. ред. Г.А. Космач. – Минск: БГПУ, 2007. – С. 80-83.

Материалы научных конференций

9. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Основы французской политики по германскому вопросу в 1945-1946 гг. / Н.В. Космач // Актуальные проблемы

новой и новейшей истории Европы и США. Материалы республиканской научной конференции. Минск, 31 марта 2005 г. – Минск, 2005. – С. 140-146.

10. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) «Германский вопрос» и позиция Франции на второй сессии СМВД (1946 г.) / Н.В. Космач // Машеровские чтения. Материалы региональной научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных. Витебск, 5 мая 2005 г. Ч.2. Гуманитарные науки. – Витебск, 2005. – С. 132-134.

11. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Французская программа по «германскому вопросу» на сессиях Совета министров иностранных дел (СМВД) США, Великобритании, СССР и Китая в 1945-1947 гг. / Н.В. Космач // Европа во второй мировой войне. Материалы международной научно-теоретической конференции. Витебск, 5-6 мая 2005 г. – Витебск, 2005. – С. 211-214.

12. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Франция и «германский вопрос» после Потсдамской конференции / Н.В. Космач // Общество и образование: проблемы и пути решения: материалы научной конференции молодых учёных и аспирантов РИВШ, Минск, 30 мая 2006 г. / редкол.: В.И. Дынич (пред.) [и др.]. – Минск, 2006. – С. 122-125.

13. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Рурская проблема и позиция Франции (1945-1949 гг.) / Н.В. Космач // Актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно-гуманитарных и социорелигиоведческих науках Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья. Материалы международной научно-теоретической конференции. 19-20 апреля 2007 г. Часть 1. – Витебск, 2007. – с. 262-265.

14. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Христианско-демократическая партия Германии во французской зоне оккупации в 1945-1946 гг. / Н.В. Космач // Общество и образование: проблемы и пути решения: материалы научной конференции молодых учёных и аспирантов РИВШ, Минск, 30 мая 2007 г. / редкол.: В.И. Дынич (пред.) [и др.]. – Минск, 2007. – С. 244-247.

15. Космач, Н.В. (Величко Н.В.) Германский вопрос на Крымской (Ялтинской) и Потсдамской конференциях и позиция Франции / Н.В. Космач // Европа: актуальные проблемы этнокультуры: материалы II Междунар. науч.-теорет. конф., г. Минск, 25 апр. 2008 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Тугай (отв. ред.), А.П. Житко, Г.А. Космач [и др.]. – Минск, 2008. – С. 142-145.

16. Величко, Н.В. Реализация принципов «четырёх «Д» во французской зоне оккупации Германии / Н.В. Величко // Первая мировая война: история, геополитика, уроки истории и современность: материалы международной научной конференции, Витебск, 11-12 ноября 2008 г. / Вит. гос ун-т; редкол. : В.А. Космач (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008. – с. 113-118.

РЭЗІЮМЭ

Вялічка Ніна Веньямінаўна

Палітыка Францыі па германскаму пытанню (1945-1949 гг.)

Ключавыя словы. Германскае пытанне, Францыя, Савет міністраў замежных спраў, акупацыйная палітыка, французская зона акупацыі, палітыка «чатырох «Д», Міністэрства замежных спраў Францыі (Кэ д'Арсэ), акупацыйная адміністрацыя, Трызонія, парламент, урад, грамадская думка.

Аб'ект даследвання – германскае пытанне пасля другой сусветнай вайны.

Прадмет даследвання – палітыка Францыі па германскаму пытанню ў 1945-1949 гг.

Мэта даследвання. Мэта даследвання заключаецца ў тым, каб раскрыць змест і сутнасць палітыкі Францыі па германскаму пытанню ў 1945-1949 гг.

Метады даследвання. Асноўнымі метадамі з'яўляюцца метады параўнальнага аналізу, апісальны метады і метады генетычнай рэтраспекцыі. З метадалагічнага боку праца грунтуецца на прынцыпах аб'ектыўнасці, сістэмнасці і гістарызму.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. У працы ўпершыню ў айчыннай гістарыяграфіі ажыццяўлён аналіз германскай палітыкі Францыі ў 1945-1949 гг.: падрабязна і комплексна разгледжаны сутнасць і працэс фарміравання французскай канцэпцыі вырашэння германскай праблемы; прааналізавана пазіцыя Францыі на міжнародных канферэнцыях; даследваны асноўныя плыні дзейнасці французскай ваеннай адміністрацыі ў Германіі; прасочаны пазіцыі французскага парламента, урада і грамадскай думкі па германскаму пытанню; уведзены ў навуковы абарот новыя, раней не выкарыстаныя крыніцы.

Рэкамендацыі па выкарыстанню. Матэрыял даследвання можа быць выкарыстаны пры распрацоўцы і ўдасканаленні курсаў навейшай гісторыі краін Еўропы і Амерыкі і спецкурсаў на гістарычных факультэтах універсітэтаў.

Сфера прымянення. Даследванне ўяўляе інтарэс для супрацоўнікаў Міністэрства замежных спраў, пасольстваў, а таксама для навуковых і практычных работнікаў, якія займаюцца праблемамі міжнародных адносін і знешняй палітыкі.

РЕЗЮМЕ

Величко Нина Веняминовна

Политика Франции по германскому вопросу (1945-1949 гг.)

Ключевые слова. Германский вопрос, Франция, Совет министров иностранных дел, оккупационная политика, французская зона оккупации, политика «четырёх «Д», Министерство иностранных дел Франции (Кэ д`Орсэ), оккупационная администрация, Тризония, парламент, правительство, общественное мнение.

Объект исследования – германский вопрос после второй мировой войны.

Предмет исследования – политика Франции по германскому вопросу в 1945-1949 гг.

Цель исследования. Цель работы заключается в том, чтобы раскрыть содержание и сущность политики Франции по германскому вопросу в 1945-1949 гг.

Методы исследования. Основными методами являются метод сравнительного анализа, описательный метод и метод генетической ретроспекции. В методологическом плане работа построена на принципах объективности, системности и историзма.

Полученные результаты и их новизна. В работе впервые в отечественной историографии представлен анализ германской политики Франции в 1945-1949 гг.: подробно и комплексно рассмотрены сущность и процесс формирования французской концепции решения германской проблемы; проанализирована позиция Франции на международных конференциях; изучены основные направления деятельности французской военной администрации в Германии; прослежены позиции французского парламента, правительства и общественного мнения по германскому вопросу; введены в научный оборот новые, не использованные ранее документы.

Рекомендации по использованию. Материалы исследования могут быть использованы для разработки и совершенствования курсов новейшей истории стран Европы и Америки и спецкурсов на исторических факультетах университетов.

Область применения. Исследование представляет интерес для сотрудников Министерства иностранных дел, посольств, а также для научных и практических работников, занимающихся проблемами международных отношений и внешней политики.

SUMMARY

Nina Vialichka

France`s policy towards German question (1945-1949)

Key words. German question, France, the Council of Ministers of Foreign Affairs, policy of occupation, the French zone of occupation, policy of «four «D», the Ministry of Foreign Affairs of France (Quai d'Orsay), occupational administration, Trizonia, Parliament, Government, public opinion.

Object of the research – the German question after the Second World War.

Subject of the research – France`s policy towards German question during the period from 1945 to 1949.

Purpose of the research – to reveal the contents and the meaning of France`s policy towards German question during the period from 1945 to 1949.

Methods of the research. The method of comparative analysis, the descriptive method and the method of genetic retrospection are the main methods used in the research. Methodologically the research is based on the principals of objectiveness, systematic character and historicism.

Obtained results and their novelty. For the first time in Russian and Belarusian historiography the analysis of the German policy in France during the period from 1945 to 1949 is represented in the research. The process of formation of French conception of solving the German problem is examined in detail. France`s policy at international conferences is analyzed. Main directions of functioning of the French Military Administration in Germany are studied. The policy of the French Parliament, the Government and public opinion concerning the German question are observed. New documents which have never been used in the scientific field so far are introduced.

Guidance for Use. The finding can be used for developing and upgrading academic courses of Modern History of European countries and America and extra curriculum courses for the Faculties of History at universities.

Field of Application. The research can be of great interest for the staff of the Ministry of Foreign Affairs and embassies, as well as for the scientists and assistants involved in the process of investigating problems concerning international relations and foreign policy.