

# РАЗДЕЛ 1. ТЕХНОЛОГИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ E-LEARNING В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

*Аршанский Е. Я., Бумаженко Н. И., Данич О. В., Швед М. В.*  
Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,  
г. Витебск, Республика Беларусь

## THE USE OF E-LEARNING IN ECONOMIC EDUCATION OF STUDENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES

***Аннотация.** Качественное развитие современной системы образования обеспечивает формирование разносторонних компетенций обучающихся и направлено на формирование социально ориентированной личности, способной реализовать приобретенные знания в практической плоскости. В статье представлены результаты экспериментального изучения особенностей формирования экономической грамотности у учащихся с интеллектуальной недостаточностью с помощью авторской компьютерной обучающей программы «Я и экономика».*

***Abstract.** The qualitative development of the modern education system ensures the formation of versatile competencies of students and is aimed at the formation of a socially oriented personality capable of realizing acquired knowledge in a practical plane. The article presents the results of the experimental study of the features of the formation of economic literacy among students with intellectual insufficiency using the author's computer training program "I and Economics."*

***Ключевые слова:** дети с интеллектуальной недостаточностью, экономическое образование, информационные технологии в образовании.*

***Key words:** children with intellectual disabilities, economic education, information technology in education.*

Особенности функционирования современного общества являются предпосылками существенных изменений в системном подходе к развитию образования, направленных на становление качественно нового проявления общекультурного, интеллектуального, социального потен-

циала личности. Это нашло отражение в прагматизации образования, основанной на усилении его многоаспектной ценности, ориентированной на глобальные изменения общества знания. Данные процессы переводят достаточно консервативную систему образования в сферу перманентного обновления, приоритетным направлением которого является развитие личностного потенциала учащегося. Не следует забывать и об универсализации современного образования, которое подчинено требованиям глобализации. Одним из которых является реализации технологического подхода к обучению.

Поколение, которое обучается в современной школе, принято называть *digital natives*, т. е. «родившиеся с цифровыми технологиями». Специфика данного поколения заключается в том, что они быстро привлекают информацию из видеокурсов, интернет ресурсов, картинок, текста, блогов, видеоподкастов и т. д. Причем сбор и обработка информации осуществляется в высоком темпе и из разных источников. Работа происходит на высокой скорости, причем и от педагогов учащиеся ожидают мгновенной реакции и обоснованного ответа, умения пользоваться медиаресурсами и быть на постоянной связи в социальных мессенджерах. Современные учащиеся могут не только использовать уже имеющиеся медиаресурсы, но и создавать собственные, вести блоги, в том числе, и образовательной направленности. Все это отражается и на образовательной среде, формируя персональное образовательное пространство: ученик не обязан строго следовать схеме, предложенной учителем, теперь он является творцом собственной образовательной траектории. Главная задача педагога состоит в том, чтобы контролировать и направлять учащихся в нужное образовательное русло.

Использование в экономическом воспитании учащихся с особыми образовательными потребностями информационных технологий способствует не только становлению экономически грамотной личности, но и развивает творческие способности данной категории детей; усиливает мотивацию учения; формирует умение работать с информацией; развивает коммуникативные способности; помогает активному вовлечению в учебный процесс; качественно изменяет контроль за деятельностью.

Цель нашего исследования — теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность формирования экономических знаний учащихся с интеллектуальной недостаточностью с использованием обучающей компьютерной программы «Я и экономика».

Данная программа создана в рамках совместной научной работы студентов педагогического и математического факультетов ВГУ имени П. М. Машерова и состоит из 38 заданий, направленных на поэтапное

формирование и развитие экономической грамотности учащихся. Работа с программой позволяет последовательно и стабильно расширять и накапливать знания и умения, способствующие формированию их экономической грамотности. Педагог, перед использованием программы, дает учащимся подробную и лёгкую для усвоения инструкцию выполнения заданий. Также педагог может оказать помощь учащемуся, если он испытывает трудности при выполнении заданий.

Каждое задание включает: область, содержащую условие задания; поле ответов; поле, отображающее номера заданий и наглядный материал. Работа с этой программой доступна для учащихся с интеллектуальной недостаточностью, т. к. ребёнку достаточно ввести в поле для ответов необходимое число и выбрать следующее задание. После того, как учащийся правильно выполнил задание, появляется окно с надписью «Молодец!». В любой момент ученик может завершить работу, нажав на кнопку «Завершить тест».

Основу программы составляют задачи, примеры, дидактические игры, загадки, пословицы, стихи экономического содержания. Все задания, включенные в программу «Я и экономика» разбиты на 2 блока: «Задачи и примеры» и «Дидактические игры». Определение блока заданий и выбор формы работы осуществляет учитель с учетом особенностей и специфики развития учащихся. Созданный программный продукт аккумулирует в себе дидактический и методический материал, актуальность и правильность информационного наполнения которого основаны на требованиях образовательного стандарта.

Апробация программы осуществлялась в рамках формирующего эксперимента, который включал четыре этапа. *Предварительно-диагностический* — изучение и уточнение особенностей формирования экономических знаний и умений у учащихся с интеллектуальной недостаточностью. *Коррекционно-развивающий* — проведение уроков математики с использованием обучающей компьютерной программы «Я и экономика», посредством которой происходит как формирование элементарной компьютерной грамотности, так и экономических знаний и умений. Программа позволяет закрепить экономические знания как во внеурочной деятельности, так и в семье. *Итогово-диагностический* — изучение сформированности экономических знаний и умений учащихся с интеллектуальной недостаточностью. *Заключительно-обобщающий* — систематизация полученных данных, качественно-количественная обработка результатов исследования, формулирование выводов.

Констатирующий эксперимент проводился на базе ГУО «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска» и ГУО «Вороновская средняя школа

Витебского района». Общее количество привлеченных к исследованию составило 20 учащихся с диагнозом F70 по МКБ-10 из двух классов первого отделения вспомогательной школы и двух классов интегрированного обучения.

Результаты проведенного констатирующего эксперимента показывают, что экономические знания и умения учащихся с интеллектуальной недостаточностью основываются на информации, полученной от значимых взрослых. В частности, это экономические понятия, элементарные представления об экономии и бережливости. Учащиеся не используют экономические знания в быту, не дифференцируют основные экономические понятия, не соотносят экономические понятия с конкретной деятельностью людей, не понимают смысла некоторых экономических терминов, допускают ошибки при употреблении экономических понятий в собственной речи, что свидетельствует о «размытости» экономических знаний, отсутствии их четкой структуры.

Например, при определении понятия *«экономия — это...»*, были получены следующие наиболее типичные ответы: *«... — экономить воду»*, *«... свет экономить»*, *«... — экономить воду, свет, газ»*, *«не платить за свет, за газ, за квартиру»*. Таким образом, 90 % детей не смогли дать верного определения понятию «экономия». 80 % учащихся с интеллектуальной недостаточностью не понимают, что такое зарплата. Приведем определения данного понятия: *«когда очень мало дают денег»*, *«когда человек идёт на работу»*, *«сколько тебе хватит денег на еду»*, *«когда получают пенсию»*. Никто из учащихся не смог выделить существенные признаки данного понятия. При определении понятия «труд», 75 % учащихся не смогли дать его определение. Для них характерны ограниченное, неадекватное толкование понятия, трудности в формулировке ответа, выделении несущественных признаков.

Наибольшие затруднения в ходе диагностической беседы вызвал вопрос: *«Как узнать, сколько денег нужно заплатить за использованную воду? Где нужно платить за воду?»*. 95 % учащихся не смогли верно на них ответить. Из них 85 % без труда отвечали, где можно увидеть, сколько воды израсходовано, но никто не смог объяснить, как снять показания счётчика. Это свидетельствует о том, что у учащихся практически отсутствуют экономические навыки и умения, необходимые в быту; слабая ориентировка в хозяйственно-бытовых и хозяйственно-денежных вопросах, низкий уровень счётных операций и трудности в использовании мер измерения.

На итогово-диагностическом этапе был проведен качественный и количественный анализ сформированности экономических знаний и

умений учащихся экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп. Например, при определении понятия «экономия — это...», были получены следующие результаты ЭГ: «*правильно использовать воду и свет*» (Наташа М.); «*... уменьшать расход воды, света*» (Никита Г.); «*... с пользой и выгодой использовать свет, газ*» (Саша Ш.); «*... не тратить всё сразу*» (Вероника Б.); «*с умом расходовать деньги, свет, электричество*» (Денис Б.). Ответы КГ: «*... узнать, что осталось, если вдруг, что-то не купил*» (Саша Г.); «*... ничего не тратить*» (Сергей К.); «*не платить за свет, за газ, за квартиру*» (Оксана К.). Как видно из приведённых примеров, учащиеся ЭГ старались давать определение используя экономическую терминологию: польза, выгода, расход, а респонденты КГ практически не ориентировались в экономической сути вопроса.

К понятию «*расходы — это...*» относятся следующие дефиниции ЭГ: «*... использование денег*» (Никита Г.); «*... человек тратит что-то*» (Вероника Б.); «*использование денег, воды света и чего-нибудь ещё*» (Саша Ш.). Ответы КГ были следующими: «*... деньги*» (Сергей К.); «*... когда человек расходует что-то*» (Инна Б.); «*... когда деньги расходуют*» (Денис К.); «*... если у тебя мало денег*» (Саша Г.); «*... расходы воды, света*» (Илья Х.); «*... значит расходовать деньги*» (Оксана К.); «*... когда у людей кончаются деньги*» (Оля В.). Учащимся ЭГ, в отличие от КГ, при определении данного понятия не использовали тот же термин в утвердительной форме.

В ходе исследования представлений об экономии и бережливости учащихся ЭГ и КГ до и после формирующего эксперимента было выявлено следующее. Вопрос «*Где можно увидеть, сколько воды израсходовано?*» у учащихся КГ вызвал затруднения: путали счетчики воды со счетчиками электроэнергии, газа. У опрошенных ЭГ ошибок такого рода практически не наблюдалось. На вопрос о том, *почему нужно бережно относиться к воде и экономить электричество*, респонденты ЭГ после формирующего эксперимента проявили большую осведомленность в вопросах личного потребления воды и электричества. По результатам выполнения задания сделали вывод о том, что в отличие от КГ, у ЭГ повысилась понимание основной причины необходимости экономии воды и электроэнергии. Ответы ЭГ на вопрос: «*Почему люди должны работать?*» были такими: «*... чтобы получить зарплату, купить всё к школе, в дом, одеться и отложить на что—нибудь деньги*» (Наташа М.); «*... без работы мы были бы бедными: нам не платили бы зарплату*» (Ваня М.); «*... работа необходима для того, чтобы люди зарабатывали деньги*» (Саша Ш.). Ответы КГ: «*... чтобы купить всё к школе*» (Денис Б.); «*... без работы мы были бы бедными*» (Ваня М.); «*... чтобы познать всё*»

(Оксана К.); «... чтобы одеваться» (Саша Г.). По сравнению с ответами КГ, респонденты ЭГ выделяли существенные признаки определяемого понятия. Ответы были более полными и логичными.

Диагностическая беседа после формирующего эксперимента позволила определить, умеют ли респонденты ЭГ и КГ применять имеющиеся у них экономические знания и умения в повседневной жизни, на практике. Например, на вопрос: «Как узнать, сколько нужно заплатить денег за использованную воду? Где нужно платить за воду?», учащиеся ЭГ без труда отвечали, где можно увидеть, сколько воды израсходовано, но не всем удалось правильно объяснить, как снять показания счётчика. Ответы ЭГ по сравнению с результатами КГ после формирующего эксперимента улучшились на 25 %. Нескольким учащимся ЭГ удалось объяснить, как и где платить за израсходованную воду. Улучшились результаты ЭГ при ответе на вопрос: «Представь, что ты идёшь из столовой и видишь, что водопроводный кран сломан и из него льётся вода. Как ты поступишь?». Большинство опрошенных ЭГ (95 %) позвали бы кого-нибудь из взрослых, остальные (5 %) прошли бы мимо, либо починили кран самостоятельно. В ходе беседы выяснилось, что у респондентов ЭГ после формирующего эксперимента появилось понимание необходимости рационального потребления и использования ресурсов в быту. Это свидетельствует о том, что у них, в отличие от КГ, увеличилось количество экономических навыков и умений, необходимых в повседневной жизни.

Итогово-диагностический этап формирующего эксперимента, позволил сделать следующие выводы:

1. Представления об экономии и бережливости у учащихся КГ остались на низком уровне. Это касается как представлений об экономии и бережливости, знаний элементарных экономических понятий, так и их практического применения в повседневной жизни.

2. У учащихся ЭГ наметилась положительная динамика формирования экономических знаний и умений, что проявилось как при выполнении заданий, связанных со знанием элементарных экономических понятий, так и при определении понимания необходимости экономии и бережливости, а также применении экономических знаний в повседневной жизни.

3. Учащиеся ЭГ стали правильно оперировать экономическими понятиями, давали полные и развёрнутые ответы.

Проведенное исследование позволило подтвердить преимущества применения e-Learning: в корне меняется процесс передачи знаний. Он становится более гибким, персонально насыщенным, удобным для участников образовательного процесса, учитывает индивидуальные об-

разовательные потребности и возможности. Разработанная нами обучающая компьютерная программа «Я и экономика» может найти широкое применение в педагогической деятельности как вспомогательных, так и общеобразовательных школ при организации ими инклюзивного образовательного пространства.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ШКОЛЬНИКОВ НА МАТЕРИАЛЕ ОБРАЗНЫХ СРАВНЕНИЙ**

*Борисенко Н. Ю.*

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 им. А. С. Пушкина»,  
г. Псков, Россия

### **FORMATION OF LEXICOGRAPHIC SKILLS OF SCHOOLCHILDREN ON THE MATERIAL OF FIGURATIVE COMPARISONS**

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы лексикографического описания устойчивых сравнений в лингвокультурологическом аспекте. Приводятся примеры описания сравнений, разработанных на примере сказа Н. С. Лескова «Левша».*

***Abstract.** The article deals with the problems of lexicographical description of stable comparisons in the linguistic and cultural aspects. These examples are given in the dictionary has been developed by the example of Leskov's tale "Lefty".*

***Ключевые слова:** русский язык как иностранный, лингвокультурология, устойчивые сравнения, лексикография, художественный текст.*

***Key words:** Russian as a foreign language, cultural linguistics, stable comparison, lexicography, artistic text.*

В настоящее время в лингвистике большое внимание уделяется изучению лексики и фразеологии. Получили развитие новые направления, позволяющие рассматривать язык как средство отражения менталитета, культуры народа. В языке сохраняется культурный код каждого народа, который передаётся из поколения в поколение.

Особое внимание в этом вопросе заслуживают сравнения, которые становятся объектом исследования для российских и зарубежных учёных. Сравнение представляет собой древний способ познания себя и мира. Сравнение, т. е. сопоставление двух предметов, явлений дей-