
НАШ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ У УЧАЩИХСЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ХИМИИ

Г.Л. Маршанова

Москва, Московский институт открытого образования

В настоящее время отечественная школа переходит на новые федеральные государственные образовательные стандарты (стандарты второго поколения), в которых на первое место выходят требования к результатам образования. В рамках деятельностной парадигмы образования основными результатами обучения и воспитания становятся достижения личностного, социального, познавательного и коммуникативного развития, обеспечивающие учащимся «широкие возможности учащихся для овладения знаниями, умениями, навыками, компетентностями личности, способностью и готовностью к познанию мира, сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию» [1, с.16].

В образовательных стандартах второго поколения вводятся понятия «универсальные (метапредметные) умения», «универсальные учебные действия», подчеркивается необходимость овладения учащимися универсальными учебными действиями, посредством которых создается «возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений, и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умения учиться» [3, с.3]. Для реализации этих задач разработана Программа развития универсальных учебных действий (УУД) для основного общего образования, выделены основные виды УУД: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Наблюдения учителей-практиков показывают, что у наших школьников недостаточно развиты способности к регуляции своей деятельности, в том числе, учебной, еще меньше – к саморегуляции эмоционального состояния.

Для становления и развития способности школьника к саморегуляции ему необходим регуляторный опыт, который включает: ценностный опыт, опыт рефлексии, опыт привычной активизации, операциональный опыт и опыт сотрудничества в совместном решении задач [3].

Автором разработана методика формирования и развития у учащихся рефлексивных умений при изучении химии в средней школе; уточнены понятие «рефлексивные умения» и их содержание [2].

Учитель, включающий рефлексивные умения в интеллектуальный аппарат личности, овладевая рефлексивными умениями сам, может научить рефлексии и своих учеников. Предлагаемая автором методика базируется, прежде всего, на

создании условий, при которых всячески поощряется и стимулируется выход в рефлексию, когда ученик начинает смотреть на свою деятельность по-новому, как бы со стороны, делает ее объектом рассмотрения и анализа. Разработаны частные дидактические приемы, направленные как на выведение ученика в рефлексию, в рефлексивную позицию, так и на ее активизацию.

Известно, что основой развития рефлексии является развитие действия оценивания. Необходимо привлекать учащихся к оцениванию учебных достижений буквально с первых уроков в 8 классе. Так, при опросе, выслушав ответ учащегося, надо предложить самому школьнику аргументированно оценить свой ответ, а затем вовлечь учащихся в публичное обсуждение и оценивание результатов работы одноклассника. Предварительно надо сообщить им критерии оценивания, показав необходимость различать объективные и субъективные критерии. При этом важно понимать, что значимым ориентиром в формировании действия оценивания является акцент на достижения ученика; оценочное суждение учащегося предваряет оценку учителя [3].

Специфика химии заключается в наличии практических работ. По окончании таких работ учащимся предлагается сформулировать итоговый (общий) вывод работы, в котором необходимо ответить на вопросы: что узнал, чему научился и выразить свое отношение к работе – оценить «себя в работе и работу в себе». По сути, это есть рефлексия.

Предмет химии позволяет включить в работу учителя обучение составлению простых и развернутых планов, на основе которых можно сформировать умение составлять кластеры. Уже в 8 классе для проверки правильности выполнения работы автор считает возможным применить прием само- или взаимопроверки. Для этого необходимо предъявить образец (эталон) выполнения работы на экране (или выдать в печатном виде на каждую парту) и пояснить учащимся, как правильно оценить выполненную работу. Аналогично можно проверять и некоторые диктанты, например, на знание терминов, понятий, химических формул и формул для расчетов и т.д.

Автором разработана методика проведения аналитических семинаров и уроков-конференций по химии в 8-11 классах, которая направлена на формирование и развитие у учащихся метапредметных умений [2]. Основная идея – самостоятельная работа учащихся в малых творческих группах при целенаправленной педагогической поддержке учителя. Завершает каждый такой урок этап рефлексии. Каждому учащемуся предлагается оценить урок с позиций «я, мы, дело». Важно научить ученика соотносить приложенные усилия с результатами своей деятельности, объективно определять свой вклад в общий результат. После урока-конференции на дом все учащиеся получают задание: написать в тетради отзыв о конференции, предполагающий оценивание состоявшегося урока с этих же трех позиций. Необходимо напомнить учащимся, как важно выявить «плюсы» в выполненной работе, но еще важнее проанализировать неудачи и определить действия, позволяющие их преодолеть, предупредить в дальнейшем. На следующем уроке заслушиваем несколько отзывов учащихся, подводим окончательные итоги работы; и лишь на этом этапе учитель озвучивает свою оценку.

Для оценивания, как предметных знаний, так и развития метапредметных умений, автором разработано специальное дидактическое средство – бланки

конспектов уроков с неполной информацией.

Суть предлагаемого методического приема конспектирования на бланках состоит в подаче новой информации в виде укрупненного блока через различные источники информации (рассказ учителя, видеофрагмент, демонстрационные опыты, учебные коллекции, печатные издания и т.д.) с последующей проверкой выполненной работы. Учитель при проверке лишь фиксирует количество ошибок, но не исправляет их; учащимся предоставляется возможность самостоятельно определить суть своих ошибок, исправить их и изменить отметку (самокоррекция).

Самостоятельная учебная деятельность, направленная на решение конкретной задачи, побуждает ученика к самоорганизации и самоконтролю вообще и на каждом этапе, в частности, ведь иначе нельзя достигнуть требуемого результата.

Для учителя важно, чтобы каждый из его учеников научился выявлять проблемы собственной деятельности, находить и устранять их причины, тогда он сможет упредить появление этих проблем в дальнейшем. Изучив себя – свои способности и возможности – человек сможет правильно определить сферу своих интересов и возможностей и выбрать профессию и по душе, и по способностям.

Несомненно, процесс формирования регулятивных УУД чрезвычайно сложен, но при планомерной систематической работе учителя дает свои положительные результаты.

Список литературы

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект/ Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008.
2. Маршанова Г.Л. Методическая система формирования и развития общеучебных умений учащихся при изучении химии в общеобразовательной школе: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2009.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011.