УДК 378.147:159.953-057.87:[37.03+37.037]

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ КАК ПРЕДИКТОР САМОАКТУАЛИЗАЦИИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТА

Шелешкова Татьяна Анатольевна, старший преподаватель, Марцинович Люциния Иренеушевна, старший преподаватель,
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, Витебск, Республика Беларусь,

Ключевые слова: *педагогические иннновации, студенты, предикторы, самоактуализация, мотивационная сфера.*

Аннотация. *В статье показана эффективность педагогических инноваций как важнейшего предиктора самоактуализации и физического развития студенческой молодёжи.*

PEDAGOGICAL INNOVATIONS AS A PREDICTOR OF SELFACTUALIZATION OF THE STUDENT'S MOTIVATION SPHERE

Shaliashkova Tatiana Anatolievna, senior lecturer of the Department of physical education and sports, Martsinovich Liutsyniya Ireneushevna, senior lecturer Department of physical education and sports,
Republic of Belarus, Vitebsk, Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University",

Key words*: pedagogical innovation, students, predictors, selfactualization, motivational sphere.*

Annotation. *The article shows the effectiveness of pedagogical innovations as the most important predictor of the physical development of student.*

Актуальность. Педагогические инновации занимают важное место в теории и практике физического воспитания. Успешность их применения во многом зависит от умелого сочетания традиционных и новых технологий, а также достоверности прогнозирования процесса самоактуализации мотивационной сферы личности студента. Цель исследования – анализ и обобщение опыта работы кафедры физического воспитания и спорта Витебского государственного университета по психодиагностическому сопровождению профессиональной деятельности специалиста.

Методы и организация исследования. Методы исследования: психолого-педагогическое тестирование, наблюдения, анкетирование, устный опрос, беседа, статистическая и математическая обработка данных.

Педагогический эксперимент проводился в 2019-20 уч. году на первом курсе. Количество испытуемых – 50 чел. Экспериментальня группа включала студентов педагогического факультета, а контрольная – исторического факультета. Группы по основным параметрам практически идентичны. Валидность и достоверность исследования обеспечивались апробированными методиками, а также изучением учебной документации.

В осеннем семестре проведены два измерения (с интервалом в три месяца), а с независимой переменной (в весеннем семестре) – итоговое тестирование.

Результаты и их обсуждение. Педагогические инновации могут рассматриваться своеобразными предикторами личностного роста, которые определяют вероятностный, но вполне ожидаемый результат. Информативность симптомов-предсказателей повышается, если они объединяют действие двух и более факторов (независимых переменных).

Для оценки уровня развития мотивационной сферы личности был использован «Самоактуализационный тест» (CAT). Разработчики методики не фиксируют строго однозначно показатели «высокого», «среднего» и «низкого» уровня самоактуализации личности. Тестовые оценки людей с действительно высоким уровнем самоактуализации располагаются в районе 60 баллов. Предельное значение параметров (выше 80 баллов) свидетельствует, о «псевдоактуализации», когда желаемое выдаётся за действительное. 45-55 баллов – статистическая норма. Оценки в 40-45 баллов и ниже говорят уже о пороговых значениях и возможных психических расстройствах [1].

Эксперименту предшествовали план и программа исследования.

Контрольная группа занималась по типовой учебной программе, а экспериментальная группа – по программе, дополненной педагогическими инновациями. С учётом пола студентов акцент был сделан на ритмическую гимнастику. Проведена также работа по запуску механизмов глубинной мотивации. Речь идёт о ценностях, установках и предпочтениях, которые аккумулируются в личностных модальных программах с чётко выраженными индикаторами успешности – это «круто», «модно», «стильно» и т.д.

Ход исследования и полученные данные отражены в табл. 1.

До эксперимента.

– R_1 , R_3: «высокий уровень» – у 7-8 % респондентов; «средний уровень» (статистическая норма) – у 61-63% испытуемых; «уровень близкий к среднему» (45 баллов) – у остальных опрошенных. Значений ниже пороговых 40 баллов не обнаружено. Эти данные говорят о минимальных различиях между группами и отсутствии сколько-нибудь значимой динамики изменения результатов.

Измерение после эксперимента.

– R_4: «высокий уровень» – у 7% респондентов; «средний уровень» – у 65% испытуемых; «уровень близкий к среднему» (45 баллов) – у остальных опрошенных. Значений ниже пороговых 40 баллов не обнаружено.

– R_2: показатели «высокого уровня» подросли почти на один процент. «Средний уровень» – у 73% испытуемых. Показатели нижней границы этого уровня (45 баллов) приблизились к нулевому значению.

Таблица 1

Группы	Измерение до эксперимента	Независимая переменная	Измерение после эксперимента	Установление различий
Эксперимен-тальная (25 чел.)	R_1	1.Ритмическая гимнастика. 2.Индикаторы успешности	R_2	R_1- R_2
Контрольная (25 чел.)	R_3	Не применяется	R_4	R_3 - R_4

Установление различий.

– R_3 - R_4: в контрольной группе все результаты остались на прежнем уровне или изменились незначительно (в пределах 3-5%).

– R_1 - R_2: в экспериментальной группе результаты заметно прогрессировали. Индикаторы «высокого уровня» стабилизировались. Параметры «среднего уровня» стали выше (более чем на 10 %). При этом на 15% возросли показатели ближе к его верхней черте и, соответственно, почти не осталось студентов со шкальными оценками 45-50 баллов. Следовательно, диапазон самоактуализации мотивационной сферы большинства студентов достиг желаемой статистической нормы.

Выводы. Полученные результаты показывают положительную динамику изменения мотивационной сферы личности под воздействием независимых переменных. С большой долей вероятности можно утверждать о наличии внутренней неразрывной связи между ними. Предикторы как симптомы-предсказатели помогают определить направление вектора реализации физического развития и на этой основе более рационально использовать другие корректирующие инструменты, придающие искомому результату более точные и строгие очертания.

Список литературы

1. Гозман, Л.Я., Кроз, М.В., Латинская, М.В. Самоактуализационный тест /Л.Я. Гозман, М.В. Кроз, М.В. Латинская. — М.: Академия, 2000.