

Патриотическое сознание и информационная культура студенческой молодежи

Давлятова Е.В., Рудковский Э.И., Далимаева Е.О.

Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова», Витебск

Предметом социально-философской рефлексии в современном обществе по-прежнему остаются вопросы гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи, формирования духовной культуры и системы ценностей, которая бы способствовала обеспечению единства народа, политической и экономической стабильности.

Цель статьи – определение уровня патриотического сознания молодежи, выявление ее мировоззренческих позиций.

Материал и методы. *Использованы данные эмпирического социологического исследования. Материалом исследования явились данные опроса, проводившегося среди студентов и магистрантов ВГУ имени П.М. Машерова в январе – феврале 2022 года. В анкетировании принимали участие 320 респондентов. Применены общелогические методы сбора, обобщения и анализа полученного эмпирического материала. Методологическую базу составили общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение.*

Результаты и их обсуждение. *Определены базовые ценностные ориентации и мировоззренческая позиция студенческой молодежи Беларуси. Представлены предложения по улучшению социальных программ в области гражданско-патриотического воспитания.*

Заключение. *Результаты исследования показали достаточно благоприятное состояние духовного здоровья молодых людей в контексте патриотических ценностных ориентаций. В сознании белорусской молодежи высок уровень значимости патриотизма, осознания себя патриотом связывается с деятельностью на благо Родины. Полученные результаты и выводы могут быть учтены при разработке молодежной политики и при создании социальных программ по решению молодежных проблем.*

Ключевые слова: *Патриотизм, патриотическое сознание, духовные ценности, идеология, гражданско-патриотическое воспитание, информационное общество.*

(Ученые записки. – 2022. – Том 35. – С. 116–121)

Student Patriotic Consciousness and Information Culture

Davlatova E.V., Rudkovski E.I., Dalimayeva E.O.

Education Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”, Vitebsk

The object of social and philosophic reflection in the contemporary society is still issues of civil and patriotic education of children and the young, of shaping spiritual culture and a system of values which would provide unity of the people, political and economic stability.

The purpose of the article is identification of the level of young people's patriotic consciousness, finding out their world outlook positions.

Material and methods. *Empiric sociological research data were used. The research material was data of Vitebsk State University student and master student questionnaire held in the winter of 2022. 320 students participated in the questionnaire. General logical methods of collecting, generalizing and analyzing the obtained empiric material were used. General scientific research methods of analysis, synthesis, comparison and generalizing became the methodological base.*

Findings and their discussion. *Basic value landmarks and world outlook positions of Belarusian student youth were identified. Proposals to improve social programs in the field of civil and patriotic education were presented.*

Conclusion. *The research findings manifested rather favorable state of young people's spiritual health in the context of patriotic value landmarks. In the consciousness of Belarusian youth, the level of the significance of patriotism, thinking about oneself as a patriot is high. The obtained findings and conclusions can be taken into account while developing youth politics and creating youth social programs.*

Key words: *patriotism, patriotic consciousness, spiritual values, ideology, civil and patriotic education, information society.*

(Scientific notes. – 2022. – Vol. 35. – P. 116–121)

Анализируя научные исследования современных российских и белорусских ученых относительно проблемы гражданской социализации молодежи, можно выделить несколько сложившихся точек зрения и несколько проблемных моментов, относительно которых нет единого мнения. Первое утверждение, с которым нельзя не согласиться, состоит в том, что невозможно создать современную инновационную экономику, минуя человека, его состояния и качества внутренней жизни. Темпы и характер развития общества непосредственным образом зависят от гражданской позиции человека, его мотивационно-волевой сферы, жизненных приоритетов, нравственных убеждений, моральных норм и духовных ценностей. Воспитание человека, формирование свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться есть важнейшее условие успешного развития страны [1].

Второй подход заключается в том, что в современном обществе, с одной стороны, вопросы формирования духовной культуры молодежи приобрели чрезвычайную актуальность, а с другой – отсутствует консенсус относительно той системы ценностей, на основе которой должно происходить данное формирование. Сосуществуют и конкурируют два варианта общественной идеологии, которые условно можно обозначить как «неозападничество» и «неославянофильство», имея при этом в виду, что на условном «Западе» также отсутствует гражданское согласие относительно насаждаемых новых ценностей, однако контроль над информационными ресурсами в большей степени находится в руках сторонников так называемой «новой этики», что приводит к одностороннему освещению в СМИ, а подчас и просто откровенному шельмованию тех, кто осмеливается высказаться в поддержку традиционных ценностей. В ситуации утраты прежних четких, достаточно однозначных принципов и ориентиров, которые были основой формирования ценностных ориентаций, процесс социализации личности происходит под большим влиянием западной культуры, которая в значительной мере не соответствует традиционным ценностям белорусского народа. На этот процесс оказывает мощное воздействие информационное общество, характерными чертами которого являются стандартизация жизнедеятельности, господство массовой культуры и потребительской психологии, проблема одиночества. Возникли принципиально новые общественные феномены: киберпреступность, информационный терроризм и информационное насилие. Сетевые технологии часто используются для манипулирования сознанием людей. Меняется система образования, которая становится все более индивидуализированной, с одной стороны, и более интернациональной – с другой. Появляются новые альтернативные формы организации жизни людей (однополые браки, или, уже более современные варианты – полиаморные отношения, а по факту – групповые сожительства, как в первобытном обществе в

эпоху промискуитета). Понятно, что вся система образования и воспитания должна адекватно реагировать на изменившиеся реалии современного социума.

С этими обстоятельствами связана и третья точка зрения: сложилось убеждение, что именно система образования, в том числе – высшего, несет основную нагрузку по формированию личности патриота и гражданина. К примеру, приоритетными направлениями социальной, воспитательной и идеологической работы в Республике Беларусь в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании, Государственной программой «Образование и молодежная политика на 2021–2025 годы», Программой непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021–2025 годы и иными нормативными правовыми актами выступает «формирование гражданственности, патриотизма и национального самосознания детей и учащейся молодежи на основе государственной идеологии» [2; 3].

Что же касается проблемной составляющей системы патриотического воспитания, то существующий комплекс проблем, на наш взгляд, можно условно разбить на три группы: методологические, процедурные и аксиологические. К методологическим проблемам можно отнести отсутствие критериальной базы, закрепленной в законе, для оценки качества патриотического воспитания, а также патриотических настроений в обществе; слабую методическую подготовку специалистов в области патриотического воспитания (несмотря на очевидную и постоянно повторяющуюся мысль о важности и значимости патриотического и гражданского воспитания, в системе образования Республики Беларусь нет отдельного соответствующего направления, как и соответствующей специальности). К процедурным проблемам можно отнести отсутствие налаженного взаимодействия между субъектами патриотического воспитания и государственными органами, отсутствие организации государственного контроля за материалами, распространяемыми в молодежной среде посредством СМИ, социальных сетей, интернет-сообществ, недостаточность финансирования сферы патриотического воспитания. Первые две группы проблем закономерно влекут за собой третью – гражданский нигилизм (безразличие) к проблемам патриотического воспитания, заполнение духовного вакуума псевдоценностями и антикультурой, транслируемой через социальные сети новыми «кумирами» молодежи типа А. Моргенштерна или Д. Милохина.

Цель статьи – определение уровня патриотического сознания молодежи, выявление ее мировоззренческих позиций.

Материал и методы. Исследование проводилось среди студентов и магистрантов в январе – феврале 2022 года.

При осуществлении исследования мы исходили из того, что патриотизм является неременной составной частью подлинной духовности человека. Для получения объективных результатов использовался

качественный и количественный анализ данных опроса. Сами вопросы были ориентированы на то, чтобы с разных сторон оценить патриотические ориентации изучаемой аудитории. В анкетировании сделана попытка изучить не только ценностный срез представлений студентов, но и оценить практическое воплощение данных ценностей, проанализировать, какие методы и формы работы по воспитанию патриотизма можно считать наиболее эффективными.

Высокая репрезентативность исследования обусловлена тем, что при генеральной совокупности в размере шести тысяч человек студентов и магистрантов, обучающихся в ВГУ имени П.М. Машерова, выборочная включает 320 респондентов, равномерно представляющих 9 факультетов вуза, отсюда, при принятой доверительной вероятности 95% – погрешность составляет $\pm 5,33\%$. То есть при проведении 100 исследований с такой выборкой (320 человека) в 95% случаев получаемые ответы по законам статистики будут находиться в пределах $\pm 5,33\%$ от исходного. Таким образом, репрезентативность исследования достаточна для того, чтобы сделать определенные выводы и сформулировать рекомендации, которые могут иметь серьезное практическое значение в работе по формированию сознания и чувства патриотизма, гражданских позиций студенческой молодежи.

Результаты и их обсуждение. Молодежь, как известно, является переходной стратификационной группой с еще неопределенным статусом в современном обществе. Это связано не столько с возрастными, психо-физиологическими особенностями этапа социализации, сколько с формированием ценностей в период сложных процессов современности. Молодежь занимает важное место в социально-демографической структуре общества, его общественно-политической жизни, обеспечивает преемственность, воспроизводство и мобильность социального организма.

С целью определения уровня патриотического сознания и нравственных ориентаций студенческой молодежи был проведен социологический опрос, результаты которого показали, что респонденты вкладывают позитивный смысл в определение самого понятия «патриот»: 63,4% связывают его смысл с гордостью за принадлежность к своей нации, 40,3% – со стремлением трудиться для процветания своей родины, 64% – с верностью национальной культуре, традициям, укладу жизни, 0,9% опрошенных отождествляют патриотизм и национализм. О гражданской культуре респондентов свидетельствует и тот факт, что 67% участников опроса полагают, что каждый гражданин должен знать Конституцию своей страны. Участники исследования высоко оценили роль таких мероприятий в формировании патриотизма, как встречи с ветеранами труда и ветеранами локальных войн (52,1%), фестивали и конкурсы патриотической направленности (44%), личный пример авторитетных людей (43,8%), участие в волонтерской деятельности (36,9%).

Отвечая на вопрос: «Кто, на Ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?», респонденты на первое место поставили родителей (32%). Семья – основная ячейка общества, в которой идет наиболее глубокое усвоение ценностей. Ребенок учится тому, что видит у себя в доме. Именно значимый близкий человек эффективно передает уважение к истории и любовь к Отечеству (рис. 1).

Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?

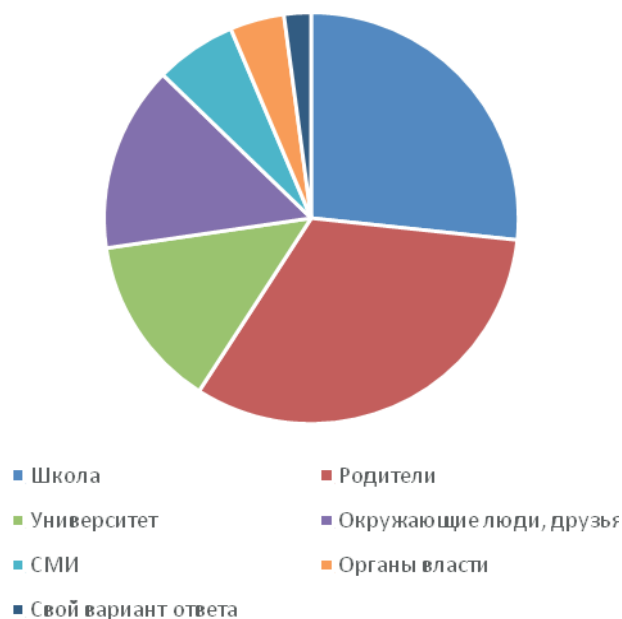


Рис. 1. Основные агенты патриотической социализации молодежи

На втором месте по силе убеждения находится школа, этот вариант ответа выбрали 27% опрошенных. Университет (14%) и окружающие люди, друзья (13%) делят третье и четвертое место. Подобная расстановка закономерна, поскольку совпадает с этапами социализации и основными агентами социализации, которые оказывают решающее воздействие на формирование личности индивида. В детстве самыми важными и влиятельными людьми выступают родители и педагоги, в юности ведущую роль в становлении личности подхватывают друзья и преподаватели, окружающая среда. Вместе с тем нельзя не отметить, что очень низкие ранговое место занимают СМИ: на их роль указали лишь 6% опрошенных. Часть респондентов дали свои ответы на данный вопрос, указав, что на формирование их взглядов повлияли они сами (2 человека) и по одному ответу «Всё вместе», «Собственное представление», «Самобытность культуры, нежелание терять истоки своей страны», «Территория», «Белорусская литература», «Спорт», «Кадетское училище».

Отражая роль вузовской социальной среды в формировании целостной личности студента, необходимо особенно подчеркнуть, что процесс социализации личности будущих специалистов в вузе должен носить комплексный характер, охватывать все направления духовного становления личности: нравственное, эстетическое, трудовое, гражданско-патриотическое, политическое воспитание; включать не только собственно воспитательное мероприятие во внеучебное время, но и быть органической составной частью учебного процесса. Субъектами идейно-воспитательного процесса не могут быть только воспитательный отдел университета, кафедры социально-гуманитарных дисциплин (такая практика сложилась еще в советские времена). В него следует более активно вовлекать коллективы всех кафедр и подразделений, молодежные и самоуправленческие студенческие подструктуры вуза. Важными задачами администрации, кафедр социально-гуманитарных дисциплин являются повышение их роли в духовном становлении будущих специалистов, качества преподавания, сохранения их места в структуре учебных планов. Очевидно, что формирование сознания и чувства патриотизма молодежи тесно связано с особенностями процесса ее социализации в современных условиях. Речь, прежде всего, идет о быстро меняющемся мире, влиянии информационного общества на все аспекты жизнедеятельности современного человека. Драматизм сложившейся ситуации обусловлен, главным образом, беспрецедентной в истории кратковременностью периода наступающих перемен, скачкообразным сжатием социального времени, что внесло некоторый хаос в привычную нам шкалу ценностей. Культура не успевает за развитием технических основ цивилизации. Это и порождает остроту проблемы в формировании духовного облика сегодняшней молодежи. В современных условиях нельзя опираться только на опыт предшествующих поколений по принципу «Делай как я».

Полагаем, что в условиях качественно нового социального и информационного пространства с большим объемом фейковой информации очень важно научить молодежь верифицировать получаемые из Интернета данные, научить умению «отделять зерна от плевел». В современных условиях, на наш взгляд, чрезвычайно актуальным станет введение в учебный процесс спецкурса «Информационная и политическая культура молодежи». Его нужно ввести за счет вузовского компонента, отводимого на спецкурсы (цикл социально-гуманитарных дисциплин). Структура данного цикла призвана формировать гражданскую, политическую и нравственную культуру, что весьма актуально в современных условиях. Основные дисциплины социально-гуманитарного блока, безусловно, важны и это не может служить предметом для обсуждения. Но очевидно и другое: нет прямого однозначного соответствия между философскими, историческими, политэкономическими знаниями и политической позицией человека, его нравственной культурой. Однако этика и

политология к разряду образовательных дисциплин не относится, даже на педагогических специальностях, не говоря уже о естественнонаучных. В Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи также отмечается, что «политическая культура – важнейшая составляющая общей культуры личности, одна из основных форм проявления общественного сознания в виде устойчивой мировоззренческой позиции и практических действий, в которых выражается социальный выбор личности. Политическая культура зависит от степени понимания личностью процессов, происходящих в обществе и государстве» [4, с. 9]. Также в Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи указывается, что формирование информационной культуры «направлено на выработку самостоятельного, критического восприятия информации, умений пользоваться информационными ресурсами, критически воспринимать, оценивать информацию, анализировать ее, выделять главное, превращать полученную информацию в собственное знание, проявлять инициативу, находить решение проблем» [5, с. 11]. Жизнь современного общества подбрасывает молодому человеку целый ряд проблем и сложных вопросов: какова технология и механизм власти, что есть демократия, свобода, каковы пределы политического плюрализма, государственного суверенитета и многое другое. На эти вопросы студент должен находить ответы в вузе. Политическое участие, способность к разумному выбору требуют специальных знаний. В противном случае вакуум заполнится знаниями, мифами и стереотипами, почерпнутыми из Интернета. Это особенно важно, так как в вузовские аудитории приходит так называемое «Поколение Z», родившееся в информационном обществе. Оно чрезвычайно зависимо от цифровых технологий, обладает информацией, но часто не обладает пониманием сути общественных элементов. Вот почему курс «Информационной и политической культуры» представляет чрезвычайную актуальность. При этом культуру нельзя трактовать в узком, утилитарном, технологическом контексте, – лишь как процесс эффективной информационной деятельности по получению, хранению, переработке и передаче информации, так как возникает опасность формирования своеобразного технократа, только в данном случае применительно к информационному обществу. Речь идет о том, что информационный контент необходимо наполнить ценностями – гражданскими, политическими, нравственными. Информационная культура не может не включать и мировоззренческие компоненты. Преодоление рисков в современных информационных технологиях для духовной культуры общества возможно лишь при совместной работе с органами госуправления, учебных заведений, СМИ и общественных организаций. Важно помнить, что информационная культура неразрывно связана с информационной безопасностью как фактора сохранения идентичности нации, преемственности ее развития.

Опрос показал высокий рейтинг (второе место среди субъектов формирования патриотического

сознания) родителей и школы. В этой связи следует подчеркнуть, что для сознания студенческой молодежи характерна определенная противоречивость, амбивалентность. Как уже отмечалось, подавляющее большинство респондентов гордятся историческим прошлым страны. В то же время лишь 41% из них полагают, что хорошо знают ее историю. Только 19% участников опроса участвуют регулярно в мероприятиях патриотического характера, а остальные выбрали вариант «редко» или «никогда».

Не могут, в известной мере, не тревожить проективные ориентации молодых людей: треть респондентов указала, что они готовы переехать за границу на постоянное место жительства, 45% респондентов указали, что готовы уехать за границу лишь при определенных обстоятельствах. Подобное распределение может быть объяснимо не только недоработками в организации воспитательного процесса, но и тем обстоятельством, что свобода перемещения в сознании современного человека превратилась не только в базовое право, но и онтологическую ценность. Известный британский социолог Джон Урри, изучая общество XXI в. утверждает, что оно столкнется с необходимостью осмысления и теоретизирования по поводу постоянного перемещения людских и символическо-материальных потоков. «Физическая мобильность стала и для богатых, и для некоторых бедных “образом жизни” [1, с. 86]. Однако Джон Урри предупреждал, что «мобильная жизнь для миллионов может оказаться недолговечным явлением» [7, с. 34]. Экологические и энергетические проблемы затормозят развитие мобильности как образа жизни, что воспримется тем более болезненно, что в сознании индивида свобода перемещения и выбора места жительства будут связаны со специфически понимаемым жизненным успехом.

Более пристального внимания в гражданско-патриотическом воспитании заслуживает пропаганда позитивного исторического прошлого и настоящего белорусского народа, изучения биографии знаменитых людей земли белорусской. Историческая память – это фактор сохранности, это духовно-стратегическое оружие государства. Если его разрушить, то социум останется не только без прошлого, но и без будущего. Вместе с тем следует учитывать, что предметом гордости может быть не только героическое прошлое страны, но и ее достижения в науке, спорте, народном хозяйстве. К сожалению, развитие названных индикаторов ниже тех, которые характеризуют только исторический контекст патриотического сознания. К примеру, 86% опрошенных студентов ВГУ имени П.М. Машерова осознают себя представителем белорусской нации и около 10% затруднились с выбором. При этом для 37% студентов осознанию своей национальной идентичности способствует гражданская принадлежность; 24% осознают себя белорусами, потому что гордятся национальными традициями, историей и страной. 17% видят, что являются носителями белорусского менталитета. 12% ориентируются на свой род, опре-

деляют идентичность по семье. К сожалению, на последнем месте оказался такой критерий идентификации, как национальный язык – его выбрали лишь 8% респондентов. В то же время мы видим, что впервые очередь, чувство гордости у белорусов вызывает природа (80,3%) и победа в Великой Отечественной войне (71,3%). На третьем месте культура и традиции Беларуси (67,8%). Также тех, кто гордится природой Беларуси, почти в 2,5 раза больше, чем тех, кто гордится ее наукой, и на 20% меньше, чем тех, кто гордится ее культурой и традициями. Однако природа лишь в малой степени зависит от прикладываемых усилий гражданина (что не отменяет необходимости ее беречь и защищать), а вот сферы, в которых хотелось бы, чтобы молодежь активнее принимала участие, поводом для гордости являются в наименьшей степени.

Историей своей страны гордятся 49,3% опрошенных. На вопрос о самых важных событиях в истории народа на первом месте оказалась «Победа в ВОВ», ее указали 78% респондентов. На втором месте с существенным отрывом – 34% – распад СССР; на третьем – выборы Президента (32%). В качестве важных событий упоминали принятие Конституции, новых государственных символов, провозглашение независимости Республики Беларусь, строительство БелаЭС, образование БССР, аварию на Чернобыльской АЭС, участие в военных действиях в Афганистане. Подавляющее большинство указывает в качестве важнейших – события новейшей истории, лишь несколько человек назвали раздел Речи Посполитой, восстание К. Калиновского (рис. 2).

Заключение. Таким образом, актуальность и неослабевающий интерес общества и государства к проблемам формирования патриотизма остается важной задачей в воспитании современной молодежи. Сложность проведения представленной работы обусловлена духовно-ценностным кризисом и конкуренцией двух идеологических систем на постсоветском пространстве. При этом в сознании белорусской молодежи высок уровень значимости патриотизма, осознание себя патриотом связывается с деятельностью на благо Родины. В целом можно констатировать достаточно благополучное состояние духовного здоровья молодых людей в контексте патриотических ценностных ориентаций. 68% опрошенных считают себя патриотами Беларуси, подавляющее большинство (84%) гордится ее историческим прошлым, а 86% относят себя к представителям белорусской нации.

Для совершенствования духовной культуры и уровня патриотизма необходимо систематизировать данную деятельность, выработать и принять на государственном уровне критерии патриотизма, сделать рассмотренную сферу воспитательной деятельности профессией, ввести в образовательный процесс предмет «Информационная и политическая культура молодежи».



Рис. 2. Объекты национальной гордости белорусской молодежи

Работа выполнена на кафедре философии и социальных наук ВГУ имени П.М. Машерова в рамках Государственной программы научных исследований на 2021–2025 года «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства 4.04» НИР ГПНИ «Антропологические угрозы глобализирующегося мира и социокультурные средства их минимизации».

Литература

1. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи (утверждена постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 15.07.2015 № 82) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2021-2022-uchebnyj-god/organizatsiya-vospitaniya-2021-2022.html>. – Дата доступа: 25.03.2022.
2. Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021–2025 годы (утверждена постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 31.12.2020 № 312) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2021-2022-uchebnyj-god/organizatsiya-vospitaniya-2021-2022.html>. – Дата доступа: 24.03.2022.
3. Суменков, И.А. Критерии сформированности патриотизма и гражданственности у студентов / И.А. Суменков // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2019. – Т. 8, № 3. – С. 278–283.
4. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи (утверждена постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 15.07.2015 № 82). – С. 9 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2021-2022-uchebnyj-god/organizatsiya-vospitaniya-2021-2022.html>. – Дата доступа: 21.04.2022.
5. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи (утверждена постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 15.07.2015 № 82). – С. 11 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2021-2022-uchebnyj-god/organizatsiya-vospitaniya-2021-2022.html>. – Дата доступа: 21.04.2022.
6. Денисов, Ю.В. Изменение взглядов на социальную мобильность в свете теории Джона Урри / Ю.В. Денисов // Вестн. Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-та. Сер. № 3. Гуманитар. и обществ. науки. – 2015. – № 2. – С. 86–91.
7. Урри, Д. Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI столетия / Д. Урри. – М.: Высш. шк. экономики, 2012. – 336 с.

Поступила в редакцию 10.05.2022