
«СЕРЫЙ КАРДИНАЛ» ЕДИНОЙ ЕВРОПЫ
(Жан Монне в истории европейской интеграции)
О.М. Болдырева (Елец)

История Франции в XX в. ознаменовалась значительными изменениями как во внутри-, так и во внешнеполитической сферах. Важную роль в этих процессах сыграл французский бизнесмен и политический деятель Жан Монне. Однако изучение и анализ его жизни и деятельности представляет для исследователя значительную сложность. После II мировой войны, один американский журналист, писавший биографическую статью о нем, пришел к выводу, что невозможно классифицировать Монне в одну из привычных профессиональных категорий, таких как «политик», «бизнесмен» или «дипломат» [4, с. 494], настолько насыщенной и разноаспектной была его жизнь. В историю же Монне вошел, прежде всего, как автор послевоенного плана модернизации и снабжения Франции и, особенно, как родоначальник процесса европейской интеграции, один из «отцов» объединенной Европы. Войдя в мировую политику совсем молодым человеком, без специального образования и навыков, Монне в 1940 – 1950-х гг. стал одним из наиболее влиятельных политиков Франции. Не всегда соглашаясь с официальной правительственной линией, он, тем не менее, оказывал значительное влияние на формирование внутри- и внешнеполитического курса страны. Несмотря, а возможно и благодаря отсутствию официального статуса, положение Ж. Монне было весьма стабильным. Как писал французский историк П. Жербе: «... правительства менялись, Монне оставался» [2, с. 98]. Уже к началу II мировой войны Ж. Монне окончательно сформировался как «человек второго плана», «серый кардинал» [4, с. 355], не претендовавший на высокие посты и должности и направлявший действия тех, кто занимал такие посты.

В ходе I мировой войны Монне открыл средство развития международного сотрудничества не через традиционную дипломатическую систему договоров и компромиссов между национальными интересами, но через согласованную деятельность, исходя из общего интереса и с точки зрения общего решения. Это стало своего рода «коперниковской революцией» в международных отношениях [1, с. 117]. Монне применил этот метод в Исполнительных межсоюзнических комитетах, осуществлявших в течение I мировой войны распределение между союзниками морского тоннажа и продовольствия. Он повторил этот опыт в ходе II мировой войны, занимая пост председателя Комитета по координации союзнических усилий в войне.

Анализируя работы и выступления Ж. Монне, нельзя сказать, что он всегда мечтал о создании единой Европы, тем не менее, в начале 1940-х гг. он часто задумывался о ее послевоенной судьбе. Монне был свидетелем ряда неудачных попыток интеграции Европы и пришел к выводу, что идея создания полного институционального здания одновременно является неосуществимой мечтой. При попытке ее воплощения государства оказали бы такое ожесточенное сопротивление, что инициатива оказалась бы обреченной на неудачу. Успеха можно было добиться

ся лишь в том случае, если бы удалось наметить несколько конкретных целей, имеющих огромное психологическое значение, а также выработать механизм принятия решений, действие которого постепенно можно было бы распространить и на другие области. Эта мысль была положена в основу «метода Монне» – основополагающих принципов западноевропейской интеграции.

Чтобы прийти к успешному решению вопросов интеграции предстояло разрешить многие серьезные противоречия между старыми соперниками в Европе. Особую роль играли, конечно, франко-германские отношения. Было очевидно, что никакая политическая или экономическая структура межгосударственного характера, претендующая на роль основы интеграционных процессов, не сможет быть эффективной без поддержки Франции и ФРГ, действующих с согласованных позиций. В этих условиях министром иностранных дел Франции Р. Шуманом 9 мая 1950 г. был выдвинут проект ЕОУС, разработанный Монне (план Шумана).

Анализируя деятельность Ж. Монне, важно понять, что он не был «творцом идей», не придумывал ничего нового, поскольку выдвигаемые им идеи уже витали в воздухе. Так было в 1945 г. с планом модернизации и снабжения, то же самое произошло в 1950 г. с объединением угольной и сталелитейной промышленности. С 1948 по 1950 гг. французской прессой было представлено не менее десяти подобных проектов, выдвигались они и немецкой стороной. Монне не занимался и проработкой технических вопросов функционирования будущего Сообщества. Его вкладом было определение общего направления деятельности ЕОУС, методов его создания и умение определить подходящий момент и убедить в целесообразности своего предложения. Именно поэтому в европейскую историю он вошел, прежде всего, как «вдохновитель» европейской интеграции.

В июне 1955 г. министры иностранных дел стран-участниц Европейского объединения угля и стали встретились в г. Мессине и пришли к выводу, что необходимо начать новый этап в европейском строительстве, в экономической сфере, путем «создания общих учреждений, слияния национальных экономик, гармонизации социальной политики» будущих членов Общего рынка [3, с. 432].

Чтобы добиться более широкой поддержки европейских проектов, Ж. Монне и его сотрудники думали о создании фронта или группы для борьбы за единую Европу. Ф. Дюшен, работавший в информационной секции Верховного органа власти, советовал Монне баллотироваться во французский парламент, чтобы сформировать «европейскую» партию во Франции. Но Ж. Монне предпочитал идею «Европейского фронта» или «Фронта за Соединенные Штаты Европы», члены которого представляли бы не только Францию, но и другие европейские страны. Цель организации была обозначена в самом ее названии: Соединенные Штаты Европы.

Главная цель Комитета заключалась «...во вмешательстве и убеждении правительств, парламентов и общественного мнения, что резолюция, принятая в Мессине 2 июня 1955 г., – реальный шаг к созданию Соединенных Штатов Европы» [5, с. 93]. Г. Венер характеризовал Комитет как «круг друзей, которые рассматривали друг друга не как политических противников, а как друзей, служащих одному делу...» [7, с. 3]. Монне был центром этого круга. Для М. Констамма, вице-председателя Комитета Монне, «Комитет борьбы и личность Монне были неразделимы» [7, с. 4]. Едва ли можно говорить о Комитете и его деятельности, не говоря одновременно о Ж. Монне и его месте в европейском строительстве. Связь между ними была тесной, и мы полагаем, что Комитет борьбы был хорошим поводом для влияния Ж. Монне на политиков различных стран и уровней. Без Комитета, после отставки с поста председателя Высшего органа власти ЕОУС, по-

добное влияние было бы весьма затруднительным и даже невозможным. Другими словами, Монне была необходима визитная карточка, чтобы сохранить и расширить сеть своего влияния, и Комитет придавал ему определенную легитимность в отношениях с собеседниками. Влияние Комитета ощущалось в создании соответствующей атмосферы для подписания Римских договоров. Первые его заседания были посвящены проблеме создания Евратома и ратификации договоров о Европейском Экономическом Сообществе и Евратоме.

Комитет Монне, не являясь массовой организацией, объединил в себе представителей политической и профсоюзной элиты стран Шестерки. Потенциальная зона его влияния была весьма обширна. На национальном уровне многие его члены занимали места в национальных правительствах и парламентах. На европейском уровне – были членами европейского Парламента, консультативной Ассамблеи Совета Европы, Европейского движения. На международном уровне представители профсоюзов, присоединившихся к Комитету, занимали ключевые посты в международной Конфедерации свободных профсоюзов и международной Конфедерации христианских профсоюзов. При необходимости Монне пользовался помощью своих друзей в ЕОУС, ученых и журналистов, которые не имели официального членства, но оказывали Комитету поддержку [6, с. 719].

Создавая Комитет борьбы за Соединенные Штаты Европы, Монне не создавал ничего нового, используя лозунг, имевший более чем вековую историю. Идея была старой, но нужно было иметь немало смелости, чтобы провозгласить ее в период кризиса в европейском строительстве и сделать ее носителем одной из влиятельнейших транснациональных групп давления в пользу развития интеграции. Комитет Монне, объединивший внутри себя лидеров крупнейших партий и профсоюзов шести западноевропейских стран, обладал реальной политической властью и выполнял функции лоббистской группы, «проталкивая» в национальных правительствах и парламентах решения в пользу европейского строительства. Роль самого Монне в этом Комитете была двойственной. С одной стороны, Комитет придавал ему определенную легитимность и вес в мировой политике, с другой – эта организация представляла собой сеть личных связей Монне, существовала только силой его авторитета и прекратила существование с его отставкой в 1975 г.

Европейские инициативы Ж. Монне не только положили конец вековому франко-германскому противостоянию, но и заложили основу высоких амбиций Франции в европейской политике, что дало ей право считать себя «вдохновителем и идеологом европейской интеграции» и претендовать на ведущее положение в Европейском Союзе. Римские договоры 1957 г. доказали правильность метода Монне. Однако оценки Европы, вдохновленной его инициативами, до сих пор столь же неоднозначны, как и оценки деятельности Ж. Монне в целом. Необходимо признать, что на каждом этапе развития Сообществ и при каждом кризисе Ж. Монне находился за кулисами европейской политики, с упорством защищая европейское строительство, выполняя, когда это было необходимо, функции советника и регулировщика, предлагая действия, которые нужно было срочно принять. Ж. Монне не обязательно было быть автором выдвигаемых им идей. Его вкладом было определение общего направления деятельности предлагаемых институтов, методов их создания и умение определить подходящий момент и убедить в целесообразности своего предложения. Являясь не «творцом идей», а человеком, умеющим предложить их в нужный момент, Монне за годы активной международной деятельности стал незаменимой фигурой второго плана при французском правительстве. Насколько хорошо он продолжал играть роль «серого кардинала», показывает обширный комплекс литературы по истории интеграции, где

исследователи зачастую даже не говорят о заслугах Монне в развитии процесса евростроительства или ограничиваются коротким упоминанием об этом. Одни считали его космополитом, «духовным отцом» и «вдохновителем» единой Европы, другие – открыто называли американским шпионом. В этом весьма разнообразном спектре мнений и характеристик сложно понять, кем же в действительности был Ж. Монне, какими идеалами он вдохновлялся и какие цели преследовал.

Проанализировав основные направления и методы его деятельности, мы пришли к выводу, что обе характеристики не являются абсолютно верными. Мы полагаем, что, далекий от национализма, Монне на протяжении своей долгой карьеры оставался, прежде всего, французом. Испытывая искреннюю симпатию к англичанам, восхищаясь динамизмом американцев, даже внешне похожий на американского фермера, он оставался патриотом (при всей нелюбви к этому слову) Франции. Во всех своих общеевропейских начинаниях он руководствовался политической и практической выгодой, в первую очередь, Франции. Желание сделать ее великой державой, ведущей на европейском континенте, подталкивало его к единственно возможным в тех условиях решениям.

1. Bjol, E. La France devant l'Europe. La politique européenne de la IV. Republique / E. Bjol. – Copenhague: Munksgaard, 1966. – 455 p.
2. Gerbet, P. Construction de l'Europe / P. Gerbet. – P.: Plon, 1999. – 213 p.
3. L'Année politique. 1955. – P., 1956. – P. 432.
4. Témoignages à la mémoire de Jean Monnet. – Lausanne: Centre de recherches européennes de Lausanne, 1989. – 628 p.
5. Poos, J.-F. Jean Monnet et Luxembourg dans la construction de l'Europe / J.-F. Poos, H. Rieben. – Lausanne: Centre de recherches européennes, 1989. – 144 p.
6. Roussel, E. Jean Monnet / E. Roussel. – P.: Fayard, 1996. – 1004 p.
7. Winand, P. 20 ans d'action du comite Jean Monnet (1955 – 1975) / P. Winand // Problematiques européennes. – 2001. – Mai. – № 8. – 121 p.