

«ОБЩАЯ КУЛЬТУРА» И «СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ» В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Д.В. Берёзко

Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»

В работе исследуются различные подходы к определению понятий «культура» и «компетенция». Проведен анализ соотношения дефиниций «компетенция» и «компетентность». Установлена роль социокультурной компетенции при подготовке специалистов в сфере высшего образования (на примере юридических специальностей).

Цель статьи – определить роль социокультурной компетенции как педагогического инструмента в процессе подготовки специалиста к профессиональной деятельности.

Материал и методы. *Материалом для исследования послужили труды белорусских и российских ученых, рассматривающих вопросы использования компетентностного подхода в образовании, культуре и юриспруденции (проанализировано более 30 источников научной литературы по данной тематике). При этом применялись такие общенаучные методы, как анализ, синтез и сравнение, а также методы педагогики: беседа и педагогический консилиум.*

Результаты и их обсуждение. *В статье были изучены различные подходы к пониманию определений понятий «культура» и «социокультурная компетенция». В ходе детального анализа представленных подходов выявлены наиболее актуальные и применимые в сфере высшего образования вышеуказанные дефиниции. Проведен пилотный опрос, результатом которого стало доказательство наличия пробелов в формировании социокультурной компетенции при подготовке юридических кадров. Кроме того, автором обозначена важность формирования социокультурной компетенции при подготовке современных специалистов в университете.*

Заключение. *Грамотное использование понятий «культура» и «компетенция» позволяет очертить подходы, принципы, направления и компоненты, а также педагогический инструментарий для формирования социокультурной компетенции в образовательном пространстве университета. Формирование социокультурной компетенции должно стать ключевой задачей при подготовке специалистов в сфере высшего образования, вне зависимости от их профиля.*

Ключевые слова: *компетенция, культура, социокультурная компетенция, компетентность, юриспруденция.*

“GENERAL CULTURE” AND “SOCIAL AND CULTURAL COMPETENCE” IN THE THEORY AND PRACTICE OF PERSONALITY DEVELOPMENT

D.V. Berezko

Education Establishment “Vitebsk State P.M. Masherov University”

The article discusses various approaches to the definition of the concepts of “culture” and “competence”. An analysis of the correlation between the definitions of “competence” and “competency” has been carried out. The role of social and cultural competence in training specialists in the field of higher education is determined (using the example of Law training).

The aim of the article is to determine the role of social and cultural competence as a pedagogical tool in the process of training a specialist for professional activity.

Material and methods. *The material for the study was the works of Belarusian and Russian scientists who studied the issues of using the competence-based approach in education, culture and jurisprudence (more than 30 sources of scientific literature on this topic were analyzed). During the research, such general scientific methods as the method of analysis, synthesis and comparison were used. Besides, the following methods of pedagogy were used: conversation and the method of the pedagogical counseling.*

Findings and their discussion. *The article explored various approaches to understanding the definitions of the concept of “culture” and “social and cultural competence”. In the course of a detailed analysis of the presented approaches, the above mentioned definitions that are most relevant and applicable in the field of higher education are identified. A pilot survey was conducted, the result of which showed gaps in shaping social and cultural competence in the training of legal personnel. In addition, the author outlines the importance of shaping social and cultural competence in training modern specialists at university.*

Conclusion. *Competent use of the notions of “culture” and “competence” allows to outline the approaches, principles, directions and components, as well as pedagogical tools for shaping social and cultural competence in the academic space of the university. Shaping social and cultural competence should be a key task in training specialists in the field of higher education, regardless of their majors.*

Key words: *competence, culture, social and cultural competence, jurisprudence.*

Социальность как явление, особенно востребованное современным молодежным обществом, представляет собой сложный механизм взаимообусловленности отношений на различных уровнях – в плоскости межличностных отношений (индивид–индивид / индивид–коллектив / коллектив–коллектив), в плоскости вовлечения в учебно-воспитательный процесс (с выполнением общих ролевых функций, например, студента), а также на уровне достижения результата от данного процесса. И, наконец, установление смыслов в обозначенной социальности зависит от имеющихся ценностей, которые закреплены в обществе и являются частью социального окружения любого социального института. Любое изменение в культуре приводит к соответствующим изменениям во всем социальном порядке. Культура выступает как продукт деятельности общества и его субъектов, но без усвоения результатов предыдущей деятельности общество не сможет полноценно развиваться. В культуре выражаются отношения человека и природы, человека и общества, человека к человеку.

Цель статьи – определить роль социокультурной компетенции как педагогического инструмента в процессе подготовки специалиста к профессиональной деятельности.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили труды белорусских и российских ученых, изучающих вопросы использования компетентного подхода в образовании, культуре и юриспруденции (проанализировано более 30 источников научной литературы по данной тематике). При этом применялись такие общенаучные методы, как анализ, синтез и сравнение, а также методы педагогики: беседа и педагогический консилиум.

Результаты и их обсуждение. В настоящее время мы наблюдаем повсеместный процесс глобализации, который характеризуется в том числе стремительным развитием международных и межнациональных контактов. Современный мир строится на концепции общего человеческого наследия, а также принципах устойчивого развития посредством взаимодействия и сотрудничества всех стран мира. Открытость мира побуждает нас к определенным переменам и в сфере образования. Новые подходы к образовательному процессу в нашей стране и во всей Европе, повышение статуса гуманитарных знаний в любой сфере политической и общественной жизни делают необходимым развитие у будущих специалистов общечеловеческих ценностных ориентаций, умений общаться на межкультурном уровне. Данные навыки особо важны для представителей юридических специальностей в ходе развития профессиональной юридической (правовой) культуры. Сегодня уже никто не оспаривает тот факт, что основной целью подготовки высококвалифицированного специалиста на нынешнем этапе является развитие личности обучающегося в неразрывной связи с преподаванием культуры страны, способствование стремлению участвовать в межкультурной коммуникации, то есть развитие коммуникативной компетенции, которая готовит к реальному межкультурному общению. Однако даже хорошее владение иностранными языками еще не гарантирует успешного межкультурного взаимодействия и взаимопонимания, в процессе которых часто возникают неполное понимание, этнические стереотипы, предрассудки, недооценка или переоценка сходства родной и иноязычной культур. Именно поэтому развитие социокультурной компетенции приобретает важное значение как средство воспитания и социализации личности.

Прежде чем перейти к анализу «социокультурной компетенции», необходимо дать определение понятий «культура» и «компетенция» в целом. Так, существующее множество определений культуры в значительной мере вызвано многообразием ее понимания в онтологическом, функциональном, структурном и иных аспектах. В начале 1950-х гг. американские исследователи насчитали более 500 научных определений культуры. Культуру в наиболее общем (философском) смысле можно трактовать как специфическую человеческую форму освоения, исполнения, информационного и регулятивного обеспечения процессов коллективной жизнедеятельности. В более частном, конкретно-историческом смысле культура представляет собой совокупность локальных способов организации жиз-

ни в групповых формах, свойственных тому или иному народу или каким-то еще образом локализованной социальной общности. Придерживаясь данного подхода, польский писатель и культуролог Станислав Лем дал следующее определение культуре: «стратегия разумных существ, имеющая целью их выживание» [1, с. 76].

В интересах настоящего исследования представляется необходимым осмыслить культуру в первую очередь как социальную систему. Согласимся с определением понятия, данным А.Я. Флиером, который отмечает, что «культура как социальная система представляет собой исторически (опытным путем) отобранную совокупность способов коллективного существования и взаимодействия людей» [2, с. 63].

В научно-педагогической литературе не одно десятилетие является дискуссионным вопрос о необходимости разграничения компетенции и компетентности. Данный вопрос касается не только определения вышеуказанных понятий, но и отнесения различных методологических принципов к их содержанию. Следует отметить, что не все словари различают «компетенцию» и «компетентность», что также указывает на отсутствие единого подхода к пониманию данных категорий. Так, в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова отсутствует определение понятия «компетентность», в то время как под компетенцией понимается «круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен [3, с. 268]. А толковый словарь под редакцией Д.И. Ушакова толкует эти два понятия как два разных: «компетенция – круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом»; «компетентность – осведомленность, признание лица знатоком в каком-нибудь вопросе» [4, с. 98]. Некоторые же энциклопедические словари даже не различают указанные понятия, например, советский энциклопедический словарь.

В педагогике исследованием понятия «компетенция» и изучением компетентного подхода занимались такие ученые, как А.С. Белкин, М.А. Лукашенко, Р.П. Мильруд, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов, Н.Л. Гончарова и др.

Так, М.А. Лукашенко понимает компетенцию как предметную область, «в которой индивид хорошо осведомлен и проявляет готовность к выполнению деятельности, а компетентность – интегрированная характеристика качеств личности, выступающая как результат подготовки выпускника для выполнения деятельности в определенных областях» [5, с. 99]. Ученый вместе с тем утверждает, что современное общество требует не только владения необходимыми профессиональными компетенциями, но и целеустремленного, последовательного, а значит системного формирования в любом коллективе (в том числе и учреждения образования) корпоративной культуры, которая должна быть, прежде всего, направлена на конкурентоспособность. Такой основой деятельности является ценностная основа, без которой невозможно сформировать корпоративную культуру.

С.В. Коляда в своей работе «Коммуникативная компетенция руководителя» дает следующие определения данным терминам: «Компетентность – то, что человек умеет, знает». Компетенция – круг прав и полномочий, в рамках которых человек должен уметь и знать то, что требуется» [6]. Ученый предлагает использовать коммуникативные техники, принятые в той или иной культуре, для адекватного поведения и использования в определенных речевых образцах руководителя ряда социокультурных сценариев.

По мнению Н.Л. Гончаровой, оба рассматриваемые понятия должны быть разделены, и точкой раздела является первичность/вторичность того или иного свойства субъекта, которые он проявляет в профессиональной деятельности. Исследователь видит компетенцию «как комплексную структуру, состоящую из разнообразных элементов», а компетентность как «понятие другого смыслового ряда», при этом второе понятие относит к «реальной, характерной конкретной личности и зависящей от субъекта... Если в обобщенном виде компетенцию можно определить как свойство, то компетентность – это обладание этим свойством, которое проявляется в практической деятельности» [7, с. 24]. Автор считает, что личность должна стать участником межкультурных процессов только обладая самодостаточностью, развитием, умениями объяснять и усваивать иную культуру, тем самым расширяя собственную картину мира.

Известный российский ученый А.А. Вербицкий, автор теории контекстного обучения, выбирает «объективность и субъективность условий, определяющих качество профессиональной деятельно-

сти» для разделения анализируемых нами понятий. Объективные условия он соотносит с компетенцией и предлагает их интегрировать в «сферу деятельности специалиста, его права, обязанности и сферы ответственности, определенные в различного рода официальных документах: законах, постановлениях, указах, приказах, положениях, инструкциях и т.д. В качестве субъективных условий, т.е. компетентностей, выступают при этом сложившаяся на данный момент система ответственных отношений и установок к миру, другим людям и к самому себе, профессиональные мотивы, профессионально важные качества личности специалиста, его психофизиологические особенности, способности, знания, умения, навыки и др.» [8, с. 42]. Значит, социокультурная компетенция, по мнению А.А. Вербицкого, основывается на том социокультурном опыте, который получает обучающийся в период получения профессионального образования (в нашем случае юридического).

Согласимся с вышеописанными мнениями различных ученых о необходимости разграничения категорий «компетенция» и «компетентность». Действительно, несмотря на поверхностную схожесть, данные понятия носят разную смысловую нагрузку. В рамках данного исследования нас интересует «социокультурная компетенция» как педагогический инструмент в сфере высшего образования.

Педагогическая наука в Беларуси проводит не только теоретические исследования, но и обращается к различным практическим вопросам формирования компетенций на каждом из уровней получения образования. Так, вопросами социокультурного развития учащихся учреждений общего среднего образования занимается С.В. Николаенко, который под социокультурной компетенцией понимает «знание культурного наследия стран, национально-культурной специфики, речевого поведения и способность пользоваться элементами социокультурного контекста для порождения и восприятия речи с точки зрения национального языка (обычаев, правил, норм, социальных условностей, ритуалов, социальных стереотипов и т.д.)» [9, с. 8].

Для обучения на второй и третьей ступени получения общего среднего образования разработаны лингвометодическая система, включающая национально-культурный содержательный аспект в контексте обучения русскому языку, методология социокультурного развития учащихся, лингвометодические средства, реализующие данную систему (традиционные и современные методы, приемы и технологии, комплекс упражнений).

Несмотря на то, что имеется положительный опыт учреждений образования Республики Беларусь в реализации различных интегративных моделей формирования социокультурной компетенции, необходимо отметить, что данный опыт ограничивается в основном филологическими специальностями. Об этом свидетельствуют и Образовательные стандарты высшего образования Республики Беларусь, где формирование социокультурной компетенции предусмотрено лишь при подготовке специалистов филологического и педагогического профилей. В то время как при подготовке юриста данная компетенция не упоминается, что может указывать на проблему формирования социокультурного пространства вуза на юридических специальностях.

Для того чтобы убедиться в актуальности вышеназванной проблемы, нами был проведен устный опрос студентов выпускного курса, обучающихся на юридических специальностях в учреждении образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», и профессионального сообщества города Витебска и Витебской области (работники адвокатуры, следственного комитета, прокуратуры, судов и т.д.) с целью получения первичных данных об удовлетворенности сформированными социокультурными знаниями и наличием социокультурных ориентиров.

Респондентам были заданы два вопроса:

1. Удовлетворены ли Вы уровнем сформированности социокультурной компетенции в процессе обучения в вузе?
2. Хотели бы Вы повысить уровень социокультурной компетенции для роста профессионального мастерства?

22% опрошенных студентов и 18% представителей профессионального юридического сообщества считают достаточным свой уровень освоения социокультурных знаний и их использования в профессиональной деятельности. Как правило, эти респонденты констатируют хорошее знание иностранного языка как основного мотивирующего способа применения социокультурных знаний в своей практике (им достаточно только языка).

В общении с другими участниками опроса выяснилось, что системно (кроме изучения иностранного языка) иные компоненты социокультурной компетенции недостаточно (а во многих случаях совсем отсутствуют) включаются в образовательное пространство университета. Например, подчеркивается отсутствие опыта академической мобильности, разработки серьезных проектов, связанных с поликультурным общением, недостаточное количество современных учебных пособий и рекомендаций и др.

Интересной нам представляется статистика, полученная из ответов на второй вопрос, т.к. все участники опроса заявили, что им, в первую очередь, необходимы знания и умения, связанные различными компонентами, включенными в социокультурную компетенцию. Ими отмечалось, что отсутствие умений организовать профессиональное общение с учетом конкретной профессиональной ситуации (пользоваться реалиями, особыми оборотами речи, специфическими правилами общения, знанием обычаев и культуры) при совершении юридических действий с представителями иной культуры (мигрантами, иностранными гражданами и т.д.) в большей степени влияет на качественное исполнение своих должностных обязанностей в соответствии с законодательством, что влечет за собой не только снижение показателей эффективности работы, но и препятствует личностному развитию и карьерному росту.

Также был признан и недостаток подготовки в ориентированности на социальные нормы (правила хорошего тона, этикет, нормы коммуникации между представителями различных социальных групп (гендерные, возрастные, национальные, в зависимости от уровня образования, территории проживания и т.д.)), что создает очень часто когнитивные барьеры в коммуникации и определенные трудности при выборе социокультурных сценариев в профессиональном поведении.

Следовательно, представители юридического сообщества остро нуждаются в развитии социокультурной компетенции еще со студенческой скамьи. Однако для внедрения данной категории в образовательный процесс необходимо дать конкретное определение понятия социокультурной компетенции. В рассмотренных нами исследованиях раскрывается множество подходов к определению названного понятия, что указывает на сложность этой категории.

Так, И.А. Зимняя под социокультурной компетенцией студентов понимает «способность и готовность применять комплекс социокультурных знаний о национальной специфике своей страны и страны изучаемого языка в процессе профессиональной деятельности, проявляя при этом такие профессионально важные качества, как коммуникабельность, эмпатичность, толерантность» [10, с. 36].

Согласимся с мнением П.В. Сысоева о том, что социокультурная компетенция предполагает расширение объема знаний о социокультурной специфике стран изучаемого языка, совершенствование умений строить свое речевое и неречевое поведение адекватно специфике складывающегося социокультурного контекста деятельности, а также развитие умений адекватно понимать и интерпретировать лингвокультурные факты, основываясь на сформированных ценностных ориентациях [11, с. 83].

По определению В.В. Сафоновой, социокультурная компетенция – это наличие знаний в различных социальных и культурных сферах, характеризующих страну, различные общества и социумы страны изучаемого языка и наличие умений адекватно применять эти знания в акте общения [12, с. 8]. Данное изложение понятия, наш взгляд, наиболее комплексное и применимое к сфере высшего образования.

На наш взгляд, развитие социокультурной компетенции в ходе обучения позволяет УВО подготовить не просто высококвалифицированного специалиста в отдельной отрасли, а специалиста международного уровня, способного применить приобретенные знания на различных профессиональных уровнях и в любой сфере общественной жизни. Повсеместный процесс глобализации и новые подходы к образованию, нацеленные на подготовку межкультурного специалиста, предписывают внедрение в педагогический процесс социокультурной компетенции как основы становления востребованного на современном международном рынке труда специалиста.

Заключение. Таким образом, рассматриваемые понятия культуры и компетенции позволяют очертить подходы, принципы, направления и компоненты, а также педагогический инструментарий для формирования социокультурной компетенции в образовательном пространстве университета. Формирование данной компетенции должно стать ключевой задачей при подготовке специалистов в сфере высшего образования, вне зависимости от их профиля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лем, С. Философия случая / С. Лем. – М.: АСТ, 2005. – 390 с.
2. Флиер, А.Я. Культура как социальная система / А.Я. Флиер // Вестн. Челябин. гос. акад. культуры и искусств. – 2013. – № 3. – С. 60–68.
3. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд. – М.: Высшая школа, 1993. – 944 с.
4. Толковый словарь русского языка / гл. ред.: Б.М. Волин, Д.Н. Ушаков; сост.: В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, Б.А. Ларин, С.И. Ожегов, Б.В. Томашевский, Д.Н. Ушаков; под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: ТЕРРА – TERRA, 1996. – 712 с.
5. Лукашенко, М.А. Профессиональные компетенции руководителя / М.А. Лукашенко // Современная конкуренция. – 2009. – № 6. – С. 97–114.
6. Коляда, С.В. Коммуникативная компетенция руководителя [Электронный ресурс] / С.В. Коляда. – Режим доступа: http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n10-2007/n-10-2007_241.html. – Дата доступа: 30.08.2021.
7. Гончарова, Н.Л. Категория «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме / Н.Л. Гончарова // Сб. науч. тр. СевКавГТУ. – 2007. – № 5. – С. 23–31.
8. Вербицкий, А.А. Контекстное обучение в компетентностном подходе / А.А. Вербицкий // Высшее образование в России. – 2006. – № 11. – С. 39–46.
9. Николаенко, С.В. Теория и практика социокультурного развития учащихся 5–11 классов: национально-культурный содержательный аспект в контексте обучения русскому языку: монография / С.В. Николаенко. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 251 с.
10. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
11. Сысоев, П.В. Информационные и коммуникационные технологии в обучении иностранному языку: теория и практика: монография / П.В. Сысоев. – М.: Глосса-пресс, 2012. – 252 с.
12. Сафонова, В.В. Социокультурный подход: основные социально-педагогические и методические положения / В.В. Сафонова // Просвещение. – 2014. – № 11. – С. 2–13.

REFERENCES

1. Lem S. *Filosofiya sluchaya* [Philosophy of the Occasion], M.: AST, 2005, 390 p.
2. Flier A.Ya. *Vestn. Cheliabin. gos. akad. kultury i iskusstv* [Journal of Cheliabinsk State Academy of Culture and Art], 2013, 3, p. 60–68.
3. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. *Tolkovy slovar russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian Language], M.: Vysshaya shkola, 1993, 944 p.
4. Vinogradov V.V., Vinokur G.O., Larin B.A., Ozhegov S.I., Tomashevski B.V., Ushakov D.N. *Tolkovy slovar russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian Language], M.: TERPA – TERRA, 1996, 712 p.
5. Lukashenko M.A. *Sovremennaya konkurentsia* [Contemporary Competition], 2009, 6, p. 97–114.
6. Koliada S.V. *Kommunikativnaya kompetentsiya rukovoditelia* [Communicative Competence of the Leader]. – Mode of access: http://www.bkworld.ru/archive/y2007/n10-2007/n-10-2007_241.html. – Date of access: 30.08.2021.
7. Goncharova N.L. *Sb. nauch. tr. Sev.-Kavk. gos. tekhn. un-ta* [A Collection of Articles of North Caucasian State Technical University], 2007, 5, p. 23–31.
8. Verbitski A.A. *Vyshseye obrazovaniye v Rossii* [Higher Education in Russia], 2006, 11, p. 39–46.
9. Nikolayenko S.V. *Teoriya i praktika sotsiokulturnogo razvitiya uchashchikhsia 5–11 klassov: natsionalno-kulturny sodержatelnyy aspekt v kontekste obucheniya russkomu yazyku: monografiya* [Theory and Practice of 5–11 Year Students Social and Cultural Development: the National and Cultural Content Aspect in the Context of Russian Language Teaching: Monograph], Vitebsk: VGU imeni P.M. Masherova, 2015, 251 p.
10. Zimniaya I.A. *Vyssheye obrazovaniye segodnia* [Higher Education Today], 2003, 5, p. 34–42.
11. Sysoyev P.V. *Informatsionniye i kommunikatsionniye tekhnologii v obuchenii inostrannomu yazyku: teoriya i praktika: monografiya* [Information and Communication Technologies in Foreign Language Teaching: Theory and Practice: Monograph], M.: Glossa-press, 2012, 252 p.
12. Safonova V.V. *Prosveshcheniye* [Education], 2014, 11, p. 2–13.

Поступила в редакцию 07.09.2021

Адрес для корреспонденции: e-mail: berezkodv@tut.by – Берёзко Д.В.