

Ярко выраженного проявления косвенного буллинга у подростков не выявлено, умеренно выраженное проявление косвенного буллинга выявлено у 2 подростков, у 19 подростков проявлений косвенного буллинга нет.

Ярко выраженной прямой виктимизации среди подростков нет, умеренная прямая виктимизация у 6 подростков, ярко выраженной косвенной виктимизации среди подростков нет, умеренная косвенная виктимизация выявлена у 4 подростков.

**Заключение.** Проведенное исследование позволило проанализировать взаимосвязь агрессии и буллинга в подростковой среде. Среди подростков 9 «Б» класса ГУО «Средняя школа № 46 им. И.Х. Баграмяна» г. Витебска нет ярко выраженного проявления буллинга, но умеренно выраженные формы проявления буллинга и виктимизации присутствуют.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что необходимо изменить отношение к агрессии и издевательствам, уйти от понимания их как неотъемлемой части школьной жизни и заменить их пониманием агрессии и издевательства как явлений, не терпящих безразличия. Отношение необходимо менять через передачу детям знаний о том, что есть издевательства, какими они бывают, к чему приводят и как от них защититься.

**Список использованной литературы:**

1. Бердышев, И.С. Медико-психологические последствия жестокого обращения в детской среде. Вопросы диагностики и профилактики: практическое пособие для врачей и социальных работников / И.С. Бердышев. – СПб.: Питер, 2005. – 429 с.
2. Кон, И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться? / И.С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15–18.
3. Хломов, К.Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / К.Д. Хломов // Психология. Журнал ВШЭ. – 2013. – № 3. – С.149–159.

**Шашкова В.Н.** (Научный руководитель – Семенова Н.С.,  
ст. преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

**МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ УЧИТЕЛЯ С УЧАЩИМИСЯ  
В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ (НА ПРИМЕРЕ ГУО «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 47  
г. ВИТЕБСКА ИМЕНИ Е.Ф. ИВАНОВСКОГО»)**

**Введение.** В современном мире наблюдается заметное повышение напряженности и конфликтности в различных сферах общественной жизни, в том числе и в области образования. В настоящее время учебно-воспитательный процесс в общеобразовательной школе рассматривается как сложная система одно- и многоуровневых взаимоотношений, включающая такие подсистемы, как «ученик – ученик», «учитель – школьник», «педагог – педагог», «учитель – директор», а также «администрация и педагоги школы – родители», «родители – дети» [2, с. 380–403].

От того, в какой мере эффективно происходит взаимодействие между всеми названными участниками образовательного процесса, зависит достижение конечных его целей – воспитание человека как гармонично развитой личности с высоким творческим потенциалом саморазвития. Реальная же педагогическая практика показывает, что процесс обучения в современной общеобразовательной школе насыщен множеством конфликтов, различных по происхождению, форме и напряженности, особенно в системе взаимоотношений «педагог – учащиеся» вследствие различий в их ролевых позициях [1, с. 43].

Цель работы – изучить особенности межличностных конфликтов учителя с учащимися в современной школе.

**Материал и методы.** Базой исследования явилось Государственное учреждение образования «Средняя школа № 47 г. Витебска имени Е.Ф. Ивановского». В исследовании использовались следующие методы: анализ и обобщение научной литературы, методика «Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири», методика «Стиль

конфликтного поведения» К. Томаса, тест Е.П. Ильина, П.А. Ковалева «Диагностика личностной агрессивности и конфликтности», математическая обработка результатов исследования, статистический анализ. В эксперименте участвовало 32 человека, 13 девочек и 19 мальчиков подросткового возраста.

**Результаты и их обсуждение.** С целью изучения взаимоотношений среди учащихся школы применялась методика диагностики межличностных отношений, созданная Т. Лири. Авторитарным типом отношений обладают 7 человек, что составляет 23,33%, дружелюбным типом отношений обладают 6 человек, что составляет 20%, агрессивным типом отношений обладают 2 человека, что составляет 6,67%, зависимым типом отношений обладают 4 человека, что составляет 13,33%, подчиненным типом отношений обладают 3 человека, что составляет 10%, эгоистичным типом отношений обладают 2 человека, что составляет 6,67%, подозрительным типом отношений обладают 2 человека, что составляет 6,67% от общего числа учащихся данного класса, альтруистическим типом отношений обладают 4 человека, что составляет 13,33%.

С целью выявления склонности к конфликтности учащихся 8 «А» класса использовался тест «Диагностика личностной агрессивности и конфликтности» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева. Анализ результатов по позитивной и негативной агрессивности показал, что участники исследования имеют в основном средние показатели. Однако высокий показатель конфликтности имеют два учащихся (6,66) %, что говорит о наличии такой личностной характеристики, как склонность к конфликтности.

Использование теста К. Томаса позволило определить способы регулирования конфликта, характерные испытуемым. Основными способами регулирования конфликта в 8 «А» классе является приспособление, компромисс и сотрудничество. Таким образом, особенности межличностных отношений между учащимися и учителями взаимосвязаны со стратегией соперничества в регулировании конфликта, с негативной агрессией личности и с общим показателем конфликтности учащихся.

В результате констатирующего этапа исследования были получены результаты, на основании которых нами составлена программа занятий с элементами тренинга, которые будут способствовать улучшению взаимоотношений и предупреждению конфликтов между учащимися и учителями школы.

Проведя сравнительный анализ результатов по исследованию межличностных взаимоотношений учащихся класса до и после программы занятий с элементами тренинга, направленной на улучшение взаимоотношений учащихся с учителями и предупреждение конфликтов были констатированы изменения в типах отношения учащихся к окружающим в данном коллективе. Авторитарным типом отношений после реализации программы стали обладать на 2 человека меньше, что составляет уменьшение на 6,67% от общего числа учащихся класса, дружелюбным типом отношений к окружающим стали обладать на 7 человек больше, что составляет увеличение на 23,33%, агрессивным типом отношений к окружающим стал обладать только 1 человек, что составляет 3,33%, зависимым типом отношений к окружающим стали обладать на 1 человека, что составляет уменьшение на 3,33% от общего числа учащихся класса, подчиненным типом отношений к окружающим стали обладать на 1 человека меньше, что составляет 3,33%, эгоистичным типом отношений к окружающим стали обладать на 1 человека меньше, что составляет 3,33%, в подозрительном типе отношений к окружающим изменений не произошло.

Также изменения произошли в личностной предрасположенности к конфликтному поведению и в стиле разрешения конфликтной ситуации. Так, в конфликте придерживаться такого стиля поведения, как соперничество стало на 5 учащихся меньше, что составляет уменьшение на 16,67% от общего числа учащихся класса. На 3 человека меньше, что составляет 10% учащихся класса в конфликте стали придерживаться такого стиля поведения, как приспособление. На 4 человека больше, что составляет 13,33% от общего

числа учащихся класса в конфликтной ситуации стали идти на компромисс, на 2 человека меньше, что составляет 6,67% опрошенных учащихся класса в конфликте стали придерживаться такого стиля поведения, как избегание и на 6 человек больше, что составляет увеличение на 20% от числа учащихся класса в конфликте стали придерживаются такого стиля поведения, как сотрудничество.

Результаты свидетельствуют о положительном влиянии занятий с элементами тренинга на межличностные взаимоотношения учащихся класса.

**Заключение.** Среди потенциально конфликтных педагогических ситуаций выделяются следующие: конфликты деятельности, возникающие по поводу выполнения учеником учебных заданий, успеваемости, внеучебной деятельности; конфликты поведения, поступков, возникающие по поводу нарушения учеником правил поведения в школе, чаще на уроках, вне школы; конфликты отношений, возникающие в сфере эмоциональных личностных отношений учащихся и учителей, в сфере их общения в процессе педагогической деятельности.

**Список использованной литературы:**

1. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб.: Питер, 2000. – 408 с.
2. Орлова, Э.А. Взаимодействие в конфликтной ситуации / Э.А. Орлова // Психология конфликта: Хрестоматия / Сост. и общ. ред. Н.В. Гришиной. – СПб.: Питер, 2001. – С. 380–403.

**Шипило И.С.** (Научный руководитель – Косаревская Т.Е.,  
канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ И КОПИНГ-СТРАТЕГИИ РАБОТНИКОВ СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19**

**Введение.** Важность физического и эмоционального благополучия сотрудников учреждений здравоохранения трудно переоценить, поскольку от этого зависят жизни многих людей. Медики, в силу профессии, каждый день сталкиваются с моральными дилеммами, различными болезнями и травмами, смертями, а в период пандемии Covid-19 ситуация усложняется количеством пациентов. Особенно это касается сотрудников скорой медицинской помощи, так как они первыми должны отреагировать на поступившие вызовы и оперативно провести первые врачебные манипуляции с пациентами. Для совладения с критическими жизненными ситуациями сотрудникам скорой помощи необходимы внутренние ресурсы и эффективные способы борьбы с эмоциональными нагрузками. В данном контексте стоит рассмотреть понятия жизнестойкости и копинг-стратегий.

Профессор Школы социальной экологии Калифорнийского университета. С Мадди совместно с С. Кобейса ввели термин *hardiness* (крепость, выносливость), что позже Д.А. Леонтьев предложил обозначать как «жизнестойкость». По словам Леонтьева, термин «жизнестойкость» включает эмоционально насыщенное слово «жизнь» и актуальное психологическое свойство, выраженное термином «стойкость» [3]. Понятие *hardiness*, находится на пересечении теоретических воззрений экзистенциальной психологии и прикладной области психологии стресса и совладения с ним.

Не менее важными в процессе профессиональной деятельности всех медицинских работников являются «копинг-стратегии». Данный термин впервые введён Р. Лазарусом и С. Фолкманом. Лазарус определил копинг как непрерывные попытки в когнитивной и поведенческой областях справиться со специфическими внешними или внутренними требованиями, которые оцениваются как превышающие ресурсы человека.

Цель работы – исследование взаимосвязи уровня жизнестойкости и копинг-стратегий у работников скорой помощи разного пола.