

Как мы видим из таблицы 1, 2 человека имеют высокий уровень стрессоустойчивости, что составляет 6% от всего числа испытуемых и 5 человек имеют уровень стрессоустойчивости выше среднего, что составляет 17% от общего числа испытуемых. Студенты, чья стрессоустойчивость находится на таком уровне, обладают «достаточным уровнем прочности» и могут сопротивляться препятствиям, а, следовательно, они могут ставить перед собой цели, соответствующие высокому уровню притязаний.

Среди оставшихся испытуемых 18 человек имеют уровень стрессоустойчивости чуть выше среднего, что составляет 60% от общего числа участников, и 5 человек имеют средний уровень стрессоустойчивости, что составляет 17% от общего числа участников. Студенты, обладающие такой стрессоустойчивостью, обладают «средним уровнем прочности» и могут сопротивляться незначительным по степени проявления психологическим препятствиям, не могут ставить цели, соответствующим высокому уровню притязаний.

При подведении итогов тестирования приходим к выводу, что большинство участников тестирования имеют стрессоустойчивость, относящуюся к средним уровням (23 человека (77%) от общего числа участников).

**Заключение.** Стрессоустойчивость можно определить, как совокупность индивидуально-психологических черт, которые выступают в качестве основных психологических механизмов коррекции стрессовых состояний. Проведя эмпирическое исследование стрессоустойчивости у студентов первого курса можно сделать следующие выводы. У большинства студентов уровень стрессоустойчивости чуть выше среднего, что говорит об умении регенерировать и восстанавливать свой энергобаланс. Низкие показатели диагностированы не были.

#### Список использованной литературы:

1. Китаев-Смык, Л.А. Психология стресса / Л.А. Китаев-Смык. – М.: Издательство «НАУКА», 2009. – 295 с.
2. Бороздина, Л.В. Притязания и самооценка / Л.В. Бороздина, Л. Видинская // Вестн. Моск. ун-та. – Серия 14. Психология. – 2013. – № 3. – С. 21–30.
3. Селье, Г. Стресс без дистресса / Г. Селье – М.: Прогресс, 2009. – 232 с.

**Шаранович Ю.В.** (Научный руководитель – Семенова Н.С.,  
ст. преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИИ И БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ

**Введение.** В современных условиях ускоренной глобализации в образовательных организациях актуальной и крайне необходимой выступает деятельность по предупреждению подросткового буллинга. Именно буллинг в образовательной среде одна из основных угроз психологической безопасности [2, с. 15]. Обеспечение эффективной реализации права на обучение в комфортной и безопасной, стимулирующей благоприятное развитие образовательной среде – главная задача любой образовательной организации. Но школа не сможет гарантировать данного права, если обучающиеся являются участниками буллинга.

Первые публикации на тему травли в образовательной среде появились в 1905 г. Большой вклад в разрешение проблемы буллинга был внесен представителями скандинавской науки, среди них Д. Ольвеус, А. Пикас, Э.Г. Руланн, К. Салмивалли, П. Хайнеманн. Труды этих авторов заложили основу исследований буллинга в мировой практике. В Великобритании успешные исследования в этой сфере проводили Д. Лейн и Э. Миллер; в США – Б. Глейзер, Т.В. Сейджер, А.М. Хорн; в Швейцарии – А. Гуггенбуль. Первой страной, в которой буллинг был объявлен национальной проблемой, стала Швеция.

В последние годы наблюдается интерес к изучению буллинга и в работах белорусских авторов (Н.Ф. Гребень, Н.В. Кухова, И.А. Фурманов, С.М. Шингаев и т.д.).

Цель исследования состоит в изучении взаимосвязи агрессии и буллинга в подростковой среде.

**Материал и методы.** Базой исследования явилось ГУО «Средняя школа №46 им. И.Х. Баграмяна» г. Витебска. В исследовании приняли участие дети подросткового возраста (от 13 до 15 лет) 9 класса в количестве 21 человек, из них 9 девочек и 12 мальчиков. Для проведения исследования использовались психодиагностические методы: 1. Тест Ассингера. Диагностика агрессивности; 2. Опросник Д. Олвеуса «Буллинг». При анализе результатов использовалась качественная обработка данных.

**Результаты и их обсуждение.** К. Хломов отмечает, что буллинг – это сложный социальный феномен, который имел место на протяжении всего периода существования человека, его жизни в коллективе. Указанный автор определяет данное явление как систематическое целенаправленное агрессивное поведение при условии неравенства сил или власти участников. К ключевым характеристикам буллинга относят намеренность, регулярность, неравенство силы или власти [3, с.152].

Буллинг – это сложная система взаимоотношений между притеснителями и жертвой. В процессе буллинга принимают участие обидчики (насильщики), жертвы, сторонние наблюдатели происходящего.

И.С. Бердышев определяет буллинг как систему детского насилия, которое реализуется в пространстве организованного или неорганизованного детского сообщества [1, с. 176].

Агрессия имеет природное происхождение, в качестве инстинкта, но со временем приобретает осмысленный характер в соответствии с объективной и ценностной стороной такого поведения. Насилие является социальным понятием и носит отрицательный характер по своей сути, так как ведет к страданию, разрушению и лишению. Буллинг, как феномен агрессивного (девиантного) поведения в подростковом возрасте имеет негативные последствия для всех участников процесса.

С целью изучения взаимосвязи агрессии и буллинга в подростковой среде мы провели исследование среди учащихся 9 класса ГУО «Средняя школа №46 им. И.Х. Баграмяна» г. Витебска.

При анализе результатов была проведена качественная обработка данных, полученных при использовании теста Ассингера с целью диагностики агрессивности у учащихся, на основании которой 45 баллов у одного подростка, что указывает на присутствие излишней агрессивности, при этом нередко бывает неуравновешенность и жестокость по отношению к другим. Есть надежда добраться до управленческих «верхов», рассчитывая на собственные методы, добиться успеха, жертвуя интересами окружающих. Поэтому испытуемого не удивляет неприязнь одноклассников, но при малейшей возможности он старается их за это наказать. Умеренная агрессивность выявлена у 17 подростков, которые при этом вполне успешно идут по жизни, поскольку есть достаточно здорового честолюбия и самоуверенности. Чрезмерная миролюбивость присутствует у 3 подростков, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. Это отнюдь не значит, что испытуемые как травинки гнутся под любым ветерком. И все же больше решительности им не помешает.

Выявление распространенности и специфики буллинга среди учащихся 9 «Б» класса ГУО «Средняя школа №46 им. И.Х. Баграмяна» г. Витебска проводилось при помощи опросника Д. Олвеуса «Буллинг». Результаты исследования выраженности проявлений активного и пассивного буллинга выглядят следующим образом. Ярко выраженного проявления активного буллинга среди подростков не выявлено, умеренно выраженное проявление активного буллинга (проявления агрессии) выявлено у 4 подростков, у большинства подростков (17 подростков) проявление активного буллинга не выявлено.

Ярко выраженного проявления косвенного буллинга у подростков не выявлено, умеренно выраженное проявление косвенного буллинга выявлено у 2 подростков, у 19 подростков проявлений косвенного буллинга нет.

Ярко выраженной прямой виктимизации среди подростков нет, умеренная прямая виктимизация у 6 подростков, ярко выраженной косвенной виктимизации среди подростков нет, умеренная косвенная виктимизация выявлена у 4 подростков.

**Заключение.** Проведенное исследование позволило проанализировать взаимосвязь агрессии и буллинга в подростковой среде. Среди подростков 9 «Б» класса ГУО «Средняя школа № 46 им. И.Х. Баграмяна» г. Витебска нет ярко выраженного проявления буллинга, но умеренно выраженные формы проявления буллинга и виктимизации присутствуют.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что необходимо изменить отношение к агрессии и издевательствам, уйти от понимания их как неотъемлемой части школьной жизни и заменить их пониманием агрессии и издевательства как явлений, не терпящих безразличия. Отношение необходимо менять через передачу детям знаний о том, что есть издевательства, какими они бывают, к чему приводят и как от них защититься.

**Список использованной литературы:**

1. Бердышев, И.С. Медико-психологические последствия жестокого обращения в детской среде. Вопросы диагностики и профилактики: практическое пособие для врачей и социальных работников / И.С. Бердышев. – СПб.: Питер, 2005. – 429 с.
2. Кон, И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться? / И.С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15–18.
3. Хломов, К.Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / К.Д. Хломов // Психология. Журнал ВШЭ. – 2013. – № 3. – С.149–159.

**Шашкова В.Н.** (Научный руководитель – Семенова Н.С.,  
ст. преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

**МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ УЧИТЕЛЯ С УЧАЩИМИСЯ  
В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ (НА ПРИМЕРЕ ГУО «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 47  
г. ВИТЕБСКА ИМЕНИ Е.Ф. ИВАНОВСКОГО»)**

**Введение.** В современном мире наблюдается заметное повышение напряженности и конфликтности в различных сферах общественной жизни, в том числе и в области образования. В настоящее время учебно-воспитательный процесс в общеобразовательной школе рассматривается как сложная система одно- и многоуровневых взаимоотношений, включающая такие подсистемы, как «ученик – ученик», «учитель – школьник», «педагог – педагог», «учитель – директор», а также «администрация и педагоги школы – родители», «родители – дети» [2, с. 380–403].

От того, в какой мере эффективно происходит взаимодействие между всеми названными участниками образовательного процесса, зависит достижение конечных его целей – воспитание человека как гармонично развитой личности с высоким творческим потенциалом саморазвития. Реальная же педагогическая практика показывает, что процесс обучения в современной общеобразовательной школе насыщен множеством конфликтов, различных по происхождению, форме и напряженности, особенно в системе взаимоотношений «педагог – учащиеся» вследствие различий в их ролевых позициях [1, с. 43].

Цель работы – изучить особенности межличностных конфликтов учителя с учащимися в современной школе.

**Материал и методы.** Базой исследования явилось Государственное учреждение образования «Средняя школа № 47 г. Витебска имени Е.Ф. Ивановского». В исследовании использовались следующие методы: анализ и обобщение научной литературы, методика «Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири», методика «Стиль