

идентичность не соотносится с оценкой роли глобальных политических, экономических и информационных факторов в охране природы и политической активностью.

Шкала экологической идентичности на значимом уровне коррелирует также с общей экологической озабоченностью ( $r=0.501$  при  $p \leq 0.01$ ), что может говорить о закономерном, более трепетном отношении к окружающей природе в случае, если человек чувствует свою связанность с ней. В свою очередь показатели экологической озабоченности и интернальности показывают наиболее тесные взаимосвязи с такими проявлениями индивидуального проэкологического поведения, как внимание к проблеме утилизации отходов ( $r=0.272$  и  $r=0.284$  при  $p \leq 0.01$ ) и экономное потребление ( $r=0.287$  и  $r=0.294$  при  $p \leq 0.01$ ), что можно интерпретировать как готовность молодежи, осознающей свою ответственность перед природной средой, к реальным природоохранным действиям в повседневной жизни. Также было выявлено, что шкала общая экологическая озабоченность отрицательно коррелирует с игнорированием экологических проблем ( $r=-0.800$  при  $p \leq 0.01$ ) и ориентацией на экономические приоритеты, которые могут нанести ущерб природе ( $r=-0.55$  при  $p \leq 0.01$ ).

**Заключение.** Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что личностные предпосылки проэкологической активности – идентичность с природной средой и озабоченность ее состоянием – в высокой степени отражаются на индивидуальном природосберегающем поведении, это будет важно учитывать в процессе формирования установок молодежи по отношению к природе.

#### Список использованной литературы:

1. Панов, В.И. Экологическая психология: Опыт построения методологии / В.И. Панов. – М.: Наука, 2004. – 197 с.
2. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 480 с.
3. Кряж, И.В. Психология глобальных экологических изменений: монография / И.В. Кряж. – Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2012. – 512 с.
4. Клейтон, С. Идентификация с природой в России: валидизация метода и связь с заботой о людях и растениях / С. Клейтон, Б.Д. Ирхин, С.К. Нартова-Бочавер // Психология. Журнал ВШЭ. – 2019. – Т. 16. – № 1. – С. 85–107.
5. Schultz, P.W. Implicit connections with nature / P.W. Schultz // Journal of Environmental Psychology. – 2004. – Vol. 24. – P. 31–42.

**Синюкович Е.А.** (Научный руководитель – Шайдунова О.В.,  
ст. преподаватель)

Российская Федерация, г. Красноярск, Сибирский федеральный университет

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА УСПЕШНОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

**Введение.** Самооценка личности оказывает значимое влияние на жизнь каждого, она является необходимым компонентом развития самосознания. То, насколько человек уверен в себе и своих поступках, как ставит цели и достигает их, используя свои возможности и качества, как осознает самого себя, свои мотивы и отношение к окружающим во многом определяется периодом обучения в вузах. Уверенность в своих достоинствах и вера в собственные силы позволяют добиваться желаемого результата.

Цель данной работы – исследовать проблему влияния самооценки на успешность учебной деятельности студента.

**Материал и методы.** В психологической литературе, как в отечественной, так и в зарубежной проблеме самооценки уделено большое внимание. Результаты изучения этой проблемы представлены в трудах таких авторов, как Р. Бернс, Э. Эриксон, Б. Ананьев, М. Розенберг, А. Леонтьев, С. Рубинштейн и других ученых. При этом различными авторами самооценка интерпретируется по-разному, Э. Эриксон писал «Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Самооценка играет важную роль в регуляции поведения человека» [1, 2, 3].

Исследование проводилось среди студентов СФУ, в возрасте от 18 до 24 лет. Предметом исследования является взаимосвязь самооценки и успеваемости студентов ВУЗа.

В исследовании были задействованы следующие методики: шкала самоуважения М. Розенберга, тест «Определение самооценки» Р. В. Овчаровой

**Результаты и их обсуждение.** В экспериментальном исследовании принимали участие студенты СФУ, в возрасте от 18 до 24 лет, общей численностью 30 человек обоих полов.

Результаты тестирования на определение уровня самоуважения у студентов по методике Розенберга представлены на рисунке 1.

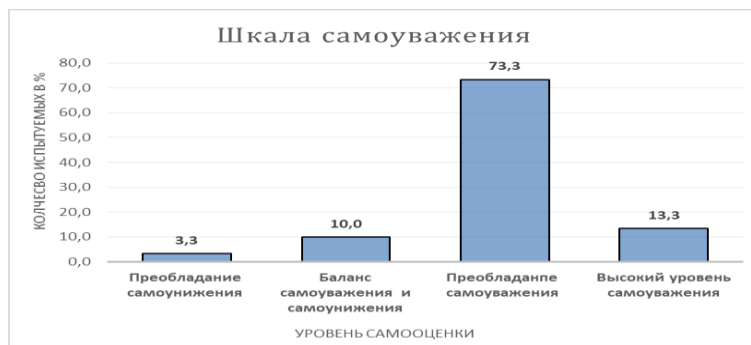


Рисунок 1 – Шкала самоуважения

Анализ результатов, представленных на диаграмме, показал, что: у 3,3 % (1 человек) учащихся преобладает чувство самоунижения, они имеют склонность винить себя, видеть только свои недостатки и акцентировать внимание на своих слабых сторонах. При таком уровне самоуважения человек в каждом событии ищет подтверждение своей ничтожности и попадает в замкнутый круг самоунижения, которое не позволяет достигать поставленных целей.

10,0% (3 человека) испытуемых балансируют между самоуважением и самоунижением. Успехи поднимают самоуважение студента, а неудачи подпитывают низкую самооценку, в следствие чего мнение о себе колеблется то в одну, то в другую сторону.

У 73,3% (22 человека) учащихся преобладает самоуважение, студент может адекватно оценивать свои достоинства и недостатки, спокойно соглашается с тем, что бывает неправ, способен сохранить уважение к себе при неудачах, однако может быть склонен к «самобичеванию».

У 13,3% (4 человека) студентов самоуважение находится на высоком уровне, они могут извлекать уроки из ошибок и трудных ситуаций, а также способны уважать себя как личность, профессионала и для поддержания высокого уровня совершенствуются в профессии, развиваются духовно и интеллектуально. Это норма, к которой стоит стремиться.

Методика Р. В. Овчаровой – тест «Определение самооценки».

Результаты проведения тестирования на определение самооценки у студентов по методике Р.В. Овчаровой отражены на диаграмме и показаны на рисунке 2.

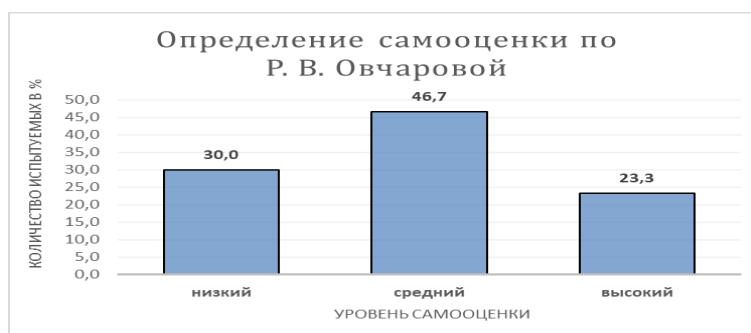


Рисунок 2 – Результаты исследования самооценки

Анализ результатов, представленных на диаграмме, показал, что: у 30% (9 человек) учащихся низкий уровень самооценки. Такой уровень самооценки несет в себе нерешительность, растерянность и неуверенность в своих решениях. Человек с низкой самооценкой становится безвольным, робким, недовольным своим внешним видом, а также склонным к влиянию со стороны более сильных личностей. 46,7% (14 человек) испытуемых имеют средний уровень самооценки, то есть их самооценка является адекватной. Адекватная самооценка позволяет индивиду относиться к себе с достаточной критичностью, правильно использовать свои силы при решении задач разной сложности и соответствовать общественным требованиям. У 23,3 % (7 человек) студентов высокая самооценка, что может указывать на нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Высокая самооценка способствует идеализации собственного образа. Такие люди уверены, что превосходят других, не замечают недостатков в себе и часто переоценивают свои возможности.

**Заключение.** В большинстве случаев студенты имеют средний уровень самооценки, они относятся к себе с необходимой критичностью, верно применяют свои знания и умения и не стремятся идти против общепринятой системы, однако могут испытывать некоторую неловкость при общении с окружающими. Шкала самоуважения М. Розенберга показала, что большая часть студентов адекватно оценивают свои достоинства и недостатки. Молодые люди могут спокойно принимать свою неправоту и способны сохранить уважение к себе при неудачах.

**Список использованной литературы:**

1. Батаршев, А.В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи / А.В. Батаршев. – Москва: Академия, 2009. – 192 с.
2. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности / В.С. Мерлин. – Москва, 1996. – 303 с.
3. Столин, В.В. Самосознание личности / В. В. Столин. – Москва: Издательство МГУ, 1983.

**Скрипко Ю.А.** (Научный руководитель – Косаревская Т.Е.,  
канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И СИНДРОМА ВЫГОРАНИЯ У СОТРУДНИКОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Введение.** Возросшие требования к профессиональным знаниям, умениям, навыкам, способностям, профессионально-личностным качествам, мультизадачность деятельности привели к повышению требований к личностной ответственности работников. Умение распознавать свои и чужие эмоции, наличие эмпатии, эмоциональный самоконтроль – качества, которые помогают эффективно взаимодействовать с людьми для достижения общих целей. Эмоциональный интеллект включает в себя способность отслеживать собственные чувства и чувства других людей, различать их и использовать данную информацию для управления мышлением и действиями [1]. По мнению И.Н. Андреевой эмоциональный интеллект можно определить как интегральное когнитивно-личностное образование с наиболее выраженным когнитивным компонентом, совокупность умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими, компетенций, связанных с обработкой и трансформацией эмоциональной информации, а также коммуникативных, эмоциональных, интеллектуальных и регулятивных личностных свойств, содействующих адаптации индивида [2].

В то же время одной из серьезных проблем современной профессиональной деятельности является эмоциональное выгорание специалистов. Термин «эмоциональное выгорание», был введен американским психиатром Х. Фрейденбергером в 1974 году