

Чтобы исследовать особенности эмоционально-волевой сферы как одной из сторон личности дошкольников мы выявили уровень произвольности поведения детей по методике Н.И. Гуткиной «Да и нет». Результаты по данной методике представлены на рисунке 2.

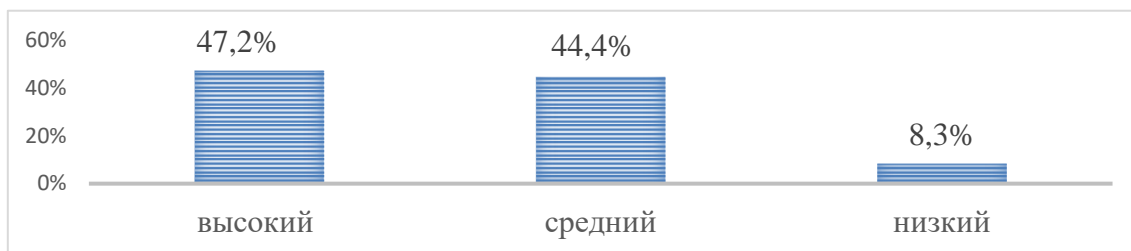


Рисунок 2 – Развитие произвольной регуляции деятельности у дошкольников

Практически половина всех испытуемых (47,2%) имеют высокий уровень развития произвольной саморегуляции, другими словами, их поведение осмыслено, они умеют следовать правилу, удерживать инструкцию взрослого, контролировать свою деятельность. Средний уровень волевой готовности отмечен у 44,4% дошкольников. Эти дети способны воспринимать и следовать инструкции взрослого, однако иногда они допускают ошибки, не всегда точно выполняют задачу, имеют некоторые сложности в волевом регулировании деятельности. Низкий уровень волевой готовности к школе выявлен у 8,3% дошкольников. Данным дошкольникам сложно воспринимать правила и условия, они не умеют точно контролировать свою деятельность.

Заключение. Дошкольный возраст является периодом первоначального склада личности. Это время формирования основных личностных механизмов и образований, определяющих дальнейший личностный рост ребенка: укрепления эмоциональной саморегуляции, развития нравственной саморегуляции, формирования деловых личностных качеств ребенка.

Согласно полученным данным, у большинства детей сформирована необходимая для старшего дошкольного возраста познавательная мотивация умственной деятельности, у большинства детей дошкольного возраста волевая регуляция деятельности сформирована и развита на достаточном для обучения уровне.

Список использованной литературы:

1. Барсукова, О.В. Личностная и социальная идентичность детей дошкольного возраста / О.В. Барсукова, Е.В. Чумакова // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы всероссийской научно-практической конференции. – 2016. – № 4. – С. 15–20.
2. Васильева, В.Ю. Специфика развития самосознания в старшем дошкольном возрасте / В.Ю. Васильева // Молодой ученый. – 2018. – №19. – С. 366–367.

Сивков В.О. (Научный руководитель – Митицина Е.А.,
канд. психол. наук, доцент)

Российская Федерация, г. Псков, Псковский государственный университет)

ЛИЧНОСТНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Введение. В последние десятилетия активно увеличивается количество исследований в сфере средовой психологии, эко-психологии, что обусловлено высоким темпом развития технологий, увеличением выброса токсичных отходов, ростом потребления, которое негативно сказывается на состоянии природной среды. Преодоление экологического кризиса – одна из важнейших задач человека в настоящее время. Это возможно лишь путем формирования экологически ориентированного сознания и поведения. Экологическое сознание многими исследователями понимается как целостная система в единстве ее когнитивных,

эмоционально-ценностных и поведенческих компонентов [1]. С.В. Ясвин и С.Д. Дерябо представляют экологическое сознание как совокупность природоохранных взглядов и стратегий практической деятельности, оно включает в себя потребность человека сделать окружающую его среду частью себя, путем субъективизации объектов экологии [2].

В целях защиты окружающей среды повышенное внимание исследователей уделяется конкретным факторам, определяющим проэкологическое поведение, таким как экологическая озабоченность, экологическая идентичность, знания, ценности, отношения и т.п. В частности, И.В. Кряж говорит об экологической озабоченности как о системе ценностей, направленных на сохранение и защиту окружающей природы [3]. Экологическая идентичность рассматривается как концепция собственной личности, определяемая отношением человека к себе как к части природы, переживанием неразрывной связанности с ней [4]. Имплитная связь с природой положительно коррелирует с биосферным типом экологической озабоченности, ориентированным на все биосообщество, и отрицательно – с антропоцентрическим типом, ориентированным на удовлетворении собственных потребностей [5].

Как мы можем видеть, изучение факторов проэкологического поведения является актуальной задачей на пути формирования у человека ответственного отношения к природе, что приобретает особую значимость при работе с молодежью как наиболее активной социально-демографической группой. Это обусловило выбор нами цели исследования, в ходе которого ставилась основная задача определить характер взаимосвязи между параметрами озабоченности экологическими проблемами, идентичности с природной средой и намерениями проэкологического поведения на примере молодежи, проживающей в Псковском регионе.

Материал и методы. Эмпирическое исследование проводилось с использованием опросника экологических установок “ЭкО 30” (И.В. Кряж), шкалы идентификации с природой (С.К. Нартова-Бочавер), а также разработанной авторами стандартизированной анкеты, посвященной выявлению экологических представлений молодежи. Среди вопросов, предлагаемых в анкете в рамках данного исследования наибольший интерес представляют те, которые касались представлений о субъектах, несущих ответственность за решение экологических проблем, а также готовности респондентов к личным природоохранным действиям. На этапе психометрической проверки анкеты варианты ответов на данные вопросы были сгруппированы с помощью факторного анализа. В результате было получено 3 шкалы при ответе на вопрос о субъектах, ответственных за охрану природы: «Глобальные политические, экономические, информационные факторы», «Экологические организации», «Индивидуальная активность». В перечень видов природоохранного поведения, к которым готовы испытуемые, были отнесены шкалы: «Популяризация природоохранного поведения», «Участие в экологических объединениях», «Политическая активность», «Внимание к проблеме утилизации отходов», «Экономное потребление». Полученные результаты были подвергнуты корреляционному анализу по методу Спирмена с помощью SPSS 22,5 for Windows. В исследовании приняли участие 100 учащихся старшего школьного и студенческого возраста.

Результаты и их обсуждение. Большинство респондентов продемонстрировали уровни “средний” и “выше среднего” по показателям экологическая идентичность, экологическая озабоченность, экологическая интернальность и биоцентризм.

Среди предпосылок проэкологического поведения в наибольшей степени с предрасположенностью к конкретным проэкологическим действиям оказалась связанной идентичность с природой. С одной стороны, она коррелирует с возложением ответственности на экологические организации ($r=0.316$ при $p\leq 0.01$) и готовностью участвовать в них ($r=0.385$ при $p\leq 0.01$), с другой стороны – с осознанием высокой значимости индивидуальной активности ($r=0.360$ при $p\leq 0.01$) в виде популяризации природоохранного поведения ($r=0.315$ при $p\leq 0.01$), внимания к проблеме утилизации отходов ($r=0.460$ при $p\leq 0.01$) и экономного потребления ($r=0.291$ при $p\leq 0.01$). Примечательно, что экологическая

идентичность не соотносится с оценкой роли глобальных политических, экономических и информационных факторов в охране природы и политической активностью.

Шкала экологической идентичности на значимом уровне коррелирует также с общей экологической озабоченностью ($r=0.501$ при $p \leq 0.01$), что может говорить о закономерном, более трепетном отношении к окружающей природе в случае, если человек чувствует свою связанность с ней. В свою очередь показатели экологической озабоченности и интернальности показывают наиболее тесные взаимосвязи с такими проявлениями индивидуального проэкологического поведения, как внимание к проблеме утилизации отходов ($r=0.272$ и $r=0.284$ при $p \leq 0.01$) и экономное потребление ($r=0.287$ и $r=0.294$ при $p \leq 0.01$), что можно интерпретировать как готовность молодежи, осознающей свою ответственность перед природной средой, к реальным природоохранным действиям в повседневной жизни. Также было выявлено, что шкала общая экологическая озабоченность отрицательно коррелирует с игнорированием экологических проблем ($r=-0.800$ при $p \leq 0.01$) и ориентацией на экономические приоритеты, которые могут нанести ущерб природе ($r=-0.55$ при $p \leq 0.01$).

Заключение. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что личностные предпосылки проэкологической активности – идентичность с природной средой и озабоченность ее состоянием – в высокой степени отражаются на индивидуальном природосберегающем поведении, это будет важно учитывать в процессе формирования установок молодежи по отношению к природе.

Список использованной литературы:

1. Панов, В.И. Экологическая психология: Опыт построения методологии / В.И. Панов. – М.: Наука, 2004. – 197 с.
2. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 480 с.
3. Кряж, И.В. Психология глобальных экологических изменений: монография / И.В. Кряж. – Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2012. – 512 с.
4. Клейтон, С. Идентификация с природой в России: валидизация метода и связь с заботой о людях и растениях / С. Клейтон, Б.Д. Ирхин, С.К. Нартова-Бочавер // Психология. Журнал ВШЭ. – 2019. – Т. 16. – № 1. – С. 85–107.
5. Schultz, P.W. Implicit connections with nature / P.W. Schultz // Journal of Environmental Psychology. – 2004. – Vol. 24. – P. 31–42.

Синюкович Е.А. (Научный руководитель – Шайдунова О.В.,
ст. преподаватель)

Российская Федерация, г. Красноярск, Сибирский федеральный университет

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ НА УСПЕШНОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Введение. Самооценка личности оказывает значимое влияние на жизнь каждого, она является необходимым компонентом развития самосознания. То, насколько человек уверен в себе и своих поступках, как ставит цели и достигает их, используя свои возможности и качества, как осознает самого себя, свои мотивы и отношение к окружающим во многом определяется периодом обучения в вузах. Уверенность в своих достоинствах и вера в собственные силы позволяют добиваться желаемого результата.

Цель данной работы – исследовать проблему влияния самооценки на успешность учебной деятельности студента.

Материал и методы. В психологической литературе, как в отечественной, так и в зарубежной проблеме самооценки уделено большое внимание. Результаты изучения этой проблемы представлены в трудах таких авторов, как Р. Бернс, Э. Эриксон, Б. Ананьев, М. Розенберг, А. Леонтьев, С. Рубинштейн и других ученых. При этом различными авторами самооценка интерпретируется по-разному, Э. Эриксон писал «Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Самооценка играет важную роль в регуляции поведения человека» [1, 2, 3].

Исследование проводилось среди студентов СФУ, в возрасте от 18 до 24 лет. Предметом исследования является взаимосвязь самооценки и успеваемости студентов ВУЗа.