

Результаты и их обсуждение. Среди конкретных «помех» автором методики В.В. Бойко выделяются: неумение управлять, дозировать эмоциям; неадекватное проявление эмоций; негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций; доминирование негативных эмоций; нежелание сблизаться с людьми на эмоциональной основе.



Таблица 1

Уровень	Полученные результаты (%)
Первый	0
Второй	2
Третий	5
Четвертый	17
Пятый	16

Рисунок 1 – Уровни эмоциональной эффективности в общении юношей (%)

В результате эмпирического исследования с целью диагностики помех в установлении эмоциональных контактов были получены следующие данные. Первый уровень результатов показали 0% испытуемых, второй уровень результатов имеют 5% испытуемых (2 человека), который свидетельствует о том, что эмоции обычно не мешают общаться с партнерами. Третий уровень результатов имеют 13% испытуемых (5 человек), т.е. имеются некоторые эмоциональные проблемы в повседневном общении. На четвертом уровне результатов 43% испытуемых (17 человек), значит, что эмоции в некоторой степени осложняют взаимодействие с партнерами. Пятый уровень результатов имеют 40% испытуемых (16 человек), это демонстрирует, что эмоции явно мешают устанавливать контакты с людьми. Данные представлены на рисунке 1.

Заключение. Таким образом, в результате эмпирического исследования, можно сделать вывод о том, что большинству студентов эмоции осложняют взаимодействие с партнером и явно мешают встраивать межличностные отношения. Дальнейшая работа направлена на разработку и реализацию коррекционной программы по устранению помех в эмоциональных контактах и выработке навыков эффективного общения юношей.

Список использованной литературы:

1. Духновский, С.В. Субъективная оценка межличностных отношений / С.В. Духновский. – СПб.: ООО Издательство «Русь», 2005. – 54 с.
2. Духновский, С.В. Переживания дисгармонии межличностных отношений / С.В. Духновский. – Курган: Издательство Курганского гос. ун-та, 2005. – 174 с.
3. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В.В. Бойко. – М., 1996.

Рулева Т.Е. (Научный руководитель – Каратерзи В.А., ст. преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО СТРЕССА У СТАРШЕКЛАСНИКОВ

Введение. В последнее время возросло количество детей, отличающихся беспокойством, повышенной напряженностью, неуверенностью, нервозностью. Благодаря стрессу у ребенка начинает снижаться учебная активность, портятся отношения с родителями, наблюдается пассивность и неорганизованность. Отрицательное влияние оказывает экзамен

на психическое состояние школьника. Преждевременный страх получить неудовлетворительную оценку порождает так называемый экзаменационный стресс.

Тема учебной мотивации является важной как для младшего школьника, так и для старшеклассника. Благодаря ей ученик постигает новые знания либо, при отсутствии таковой, не имеет желания познавать школьные предметы. Мотивация старшеклассников направлена на получение среднего образования и, в последующем, становление высококвалифицированным специалистом.

В качестве основной теоретической базы исследования были взяты работы Н.Е. Горской «Теоретические подходы к исследованию структуры мотивации личности» [1], А.А. Володиной «Оказание психологической помощи школьникам при экзаменационном стрессе» [2].

Целью статьи является установка взаимосвязи мотивации учебной деятельности и экзаменационного стресса у старших школьников.

Материал и методы. Эмпирическое исследование мотивации учебной деятельности и экзаменационного стресса проходило среди учащихся 11 класса 16-18 – летнего возраста. Объем обследуемой выборки – 44 человека. Использовались методики: методика изучения мотивации обучения старшеклассников М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой, тест экзаменационной тревожности Элперт и Хейбер.

Результаты и их обсуждение. В ходе тестирования старшеклассников были получены результаты количественной характеристики по методике изучения мотивации обучения старшеклассников. Было выявлено, что 79,5% испытуемых имеют высокий уровень мотивации. У 15,9% учащихся преобладает средний уровень мотивации обучения, это значит, что мотивация выражена не сильно, но также преобладает желание в постижении новых знаний и дальнейшее поступление в университет. Также у 2% человек – низкий уровень. Это свидетельствует об отсутствии мотивации в образовательной среде.

При исследовании экзаменационного стресса были получены результаты, свидетельствующие о том, что 61% испытуемых имеют тревожность, способствующую достижениям. Данная тревожность помогает школьнику лучше подготовиться к экзамену и получить удовлетворительную отметку. Также было выявлено, что у 25% испытуемых наблюдается тревожность, мешающая достижениям. Тревожность такого вида мешает ученику продемонстрировать свои знания в полной мере на экзамене. В результате исследования у 11% старшеклассников тревожность, способствующая и мешающая достижениям, была выявлена в равной степени.

При проверке на нормальность распределения было выявлено, что переменная «мотивация» и переменная «экзаменационный стресс» имеют распределение отличное от нормального. При помощи ранговой корреляции Спирмена были получены данные, свидетельствующие об отсутствии связи между мотивацией учебной деятельности и экзаменационным стрессом у старших школьников.

Заключение. Мотивация обучения старшеклассников занимает важную позицию в их жизни. У них формируется учебно-профессиональная ведущая деятельность и, как следствие, повышается интерес к учебным предметам, главным образом, в связи с будущим поступлением в университет и сдачей экзаменов. Успех учащегося зависит от мотивации достижения, которая, в свою очередь, представляет собой нацеленность на достижение успеха или на избегание неудач.

Экзаменационный стресс возникает у школьников перед сдачей контрольных, экзаменов. Его специфика заключается в напряжении, страхе – физиологический компонент. Также в неуверенности в собственные способности, размышлениях о неудачной сдаче экзамена – когнитивный компонент, либо в таких реакциях организма как тошнота, потоотделение, повышение давления – физический компонент.

В результате проведенного исследования, взаимосвязь между мотивацией учебной деятельности и экзаменационным стрессом отсутствует.

Список использованной литературы:

1. Горская, Н.Е. Теоретические подходы к исследованию структуры мотивации личности / Н.Е. Горская // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2015. – № 1. – С. 217–221.
2. Володина, А.А. Оказание психологической помощи школьникам при экзаменационном стрессе / А.А. Володина, Н.А. Фараджева // Образование в области безопасности жизнедеятельности и новых технологий: проблемы и перспективы развития: сб. ст. II Всероссийской науч.-практ. конф., Чита, 27 апреля 2017 г. / Забайкальский гос. ун-т; редкол.: Л.С. Романова [и др.]. – Чита, 2017. – С. 42–44.

Сабалевская А.М. (Научный руководитель – Кияшко М.А.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОТНОШЕНИЕ К УЧЕБЕ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

Введение. Положительное отношение к учению, как один из видов отношений человека, является определяющим фактором развития личности в подростковом возрасте, т.к. в этот период учебная деятельность является доминирующей. Организуемая учебная деятельность в этом возрасте формирует личностные новообразования школьника, закладывает основы его характера, взгляды, убеждения и ценностные ориентации.

Исследуемая нами проблема нашла отражение в работах Б.Г. Ананьева, В.В. Давыдова, И.А. Зимней, К.Г. Селевко, Г.Н. Цукерман, Д.Б. Эльконина и др.

Отдельные концептуальные основы исследуемой проблемы разработаны в исследованиях отечественных и зарубежных педагогов, психологов А.В. Запорожца, М.А. Кирилиной, Я.З. Неверович, Г. Олпорт и др., в них выявляется сущность основных понятий «положительное отношение к учению», «познавательная активность», «познавательные процессы», «познавательная деятельность» и т.д.

К.Г. Селевко, Н.А. Усатова, Т.И. Шамова, Д.Б. Эльконин и др. раскрыли педагогические условия формирования положительного отношения к учению у обучающихся.

Цель исследования изучение отношения к учебе у современных подростков на примере ГУО «Средняя школа №1 г.п. Бешенковичи».

Материал и методы. База исследования: ГУО «Средняя школа №1 г.п. Бешенковичи». В исследовании приняли участие 52 учащихся 9-х классов в возрасте 15-16 лет. В качестве методов исследования мы использовали изучение и обобщение психолого-педагогического опыта, методику «Изучение отношения к учебным предметам».

Результаты и их обсуждение. Отношение в учебной деятельности вступает во взаимодействие с потребностями в знаниях, познавательными интересами, мотивами, эмоциями и способностями личности. «Отношение, сохраняя свойство относительной самостоятельности, взаимодействует с важными компонентами психической деятельности, обуславливает процесс обучения, и именно в силу этого оно становится внутренне мотивированным, эмоционально окрашенным, на него стимулирующие и активирующие функции влияют потребности и способности человека» [1, с. 37].

С целью изучения отношения к учебе у современных подростков была использована методика «Изучение отношения к учебным предметам» (автор Г.Н. Казанцева) которая направлена на выявление причин предпочтительного отношения к учебным предметам.

Результаты по первому разделу «Назови из всех изучаемых в школе предметов твои самые любимые и нелюбимые» подростки предпочитают следующие учебные предметы: русский язык – 31 подросток, физкультуру – 32 школьника, иностранный язык – 22 школьника, историю – 26 учеников, математику – 16 подростков, биологию – 3 школьника, географию – 15 школьников, химию – 7 учеников, обществоведение – 24 подростка, русскую литературу – 13 школьников, белорусский язык – 8 учеников, информатику – 19 школьников, белорусскую литературу – 3 школьника, трудовое обучение – 4 учащихся. Не ответили на данный вопрос два учащихся 9-х классов.