

Гедонизм	9	5	7
Достижения	7	6	1
Власть	1	10	10
Безопасность	10	2	6

Таблица 4 – Ранговые значения типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов

Типы ценностей	Ранговые значения типов ценностей		
	по всей группе в целом	девушки	юноши
Конформность	8	8	9
Традиции	7	9	10
Доброта	4	1	8
Универсализм	5	7	7
Самостоятельность	2	5	4
Стимуляция	1	3	5
Гедонизм	3	6	2
Достижения	6	2	1
Власть	9	10	3
Безопасность	10	4	6

Представленные в таблицах 1–4 данные позволяют судить о том, что наибольшей значимостью для представителей исследуемой нами выборки девушек и юношей обладают такие ценности, как «достижение» (4,11), «самостоятельность» (3,94), «гедонизм» (3,94), «доброта» (3,89). Анализ данных по второй части опросника («Профиль личности») показал, что на уровне индивидуальных приоритетов наибольшей значимостью для испытуемых студентов обладают такие типы ценностей как «самостоятельность» (2,54), «гедонизм» (2,30), «доброта» (2,16) и «достижения» (2,09), а наименьшей значимостью – «традиции», «конформность». Анализ гендерных особенностей показывает, что на уровне нормативных идеалов девушки несколько выше оценивают все четыре наиболее значимые ценности, особенно «достижения». Таким образом, испытуемые нашей выборки стремятся к самостоятельности, быстрым достижениям и получению различного вида удовольствий.

Заключение. Результаты проведенного нами исследования показывают, что полученные данные не противоречат выводам, сделанным отечественными и зарубежными учеными. Современные молодые люди стремятся к самостоятельности, быстрым достижениям и получению различного вида удовольствий.

Список использованной литературы:

1. Амбалова, С.А. Семья как ведущий фактор становления личности / С.А. Амбалова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. – 2015. – № 4. – С. 90–93.
2. Галкина, Е.П. Трансформация института семьи в условиях современных модернизационных процессов / Е.П. Галкина, М.И. Кадничанская // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2015. – № 3. – С. 193–200.

Попов В.В. (Научный руководитель – Машанов А.А.
канд. мед. наук, доцент)

Российская Федерация, г. Красноярск, Сибирский федеральный университет

ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА ТОЛЕРАНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Введение. В настоящее время общество проходит период глобальных трансформационных процессов, неразрывно связанных с не менее глобальными социальными проблемами, отдельно выделить среди которых можно проблему изменения полоролевой культуры и гендерных стереотипов, серьезно влияющих на большинство сторон общественной жизни человека.

Другой немаловажной проблемой является принятие людей, обозначаемое в современной литературе понятием «толерантность», обозначающим уважение, принятие и правильное понимание других культур, способов самовыражения и проявлений человеческой индивидуальности [1].

Актуальность исследования обусловлена тем, что гендерный аспект значительно влияет на эффективность взаимоотношений в обществе, вследствие его активного влияния на межличностные отношения. Цель исследования – изучить влияние гендерных особенностей на толерантность. Объектом работы являются различные уровни толерантности, а предметом – влияние гендерных особенностей на толерантность.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 50 респондентов в возрасте от 17 до 22 лет, студенты Сибирского Федерального Университета. В исследовании не учитывался пол исследуемых, так как основной исследуемой частью являлись гендерные особенности.

Для выявления наличия влияния гендерной роли на конструирование толерантного отношения, следует определить показатели совокупностей черт поведения испытуемых в шкале маскулинности-фемининности. Для решения этой задачи может использоваться методика, которую в 1974 году предложила Сандра Бем, позволяющая диагностировать степень маскулинности, фемининности или андрогинности личности, исходя из гендерных стереотипов общества и самовосприятия человека.

Определение уровня толерантности личности, необходимое для создания заключения о связи её с гендером, производилось с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности», разработанный группой психологов центра «Гратис», базой для которого стал опыт отечественных и зарубежных учёных в области социологии и психологии.

Результаты и их обсуждение. Исходя из результатов 50 респондентов, полученных с помощью методики опросника, можно заключить о маскулинности двух испытуемых, о фемининности шести и андрогинности всех остальных.

Но, несмотря на возможность разделения респондентов на три различные группы по использованной методике, сформированные группы довольно относительные, поэтому лучший результат может иметь последовательное сравнение результатов между всеми обследованными, а не различия между тремя группами.

Ввиду слишком малого числа респондентов, определённых в гендерные группы по методике Бем, определение зависимости влияния отдельно выделенной группы не удастся. Поэтому сравнению подлежат значения в зависимости от распределения по шкале маскулинности-фемининности.

По результатам опроса по методике экспресс-опросника «Индекс толерантности», трое исследуемых получили менее 60 баллов и показали высокий уровень интолерантности, двое более 100, что говорит о высоком уровне толерантности у них, все остальные показали средний результат, означающий их как толерантное, так и интолерантное отношение в различных жизненных ситуациях.

Способом определения зависимости гендерных установок и толерантности является построение диаграммы рассеяния с линией регрессии в программной среде Statistica 10 [2]. Рассмотрев результат построения диаграммы рассеяния и обратив внимание на значения коэффициента корреляции, очевидным становится наличие незначительной связи между особенностями гендера и толерантного отношения. Так о существовании зависимости говорит любое значение уровня значимости меньше 0,05, полученное значение – 0.0231, а коэффициент корреляции, равный 0,32, говорит о прямой, пускай и не очень сильной, зависимости, а чем ближе величина коэффициента к единице, тем сильнее зависимость.

В отличие от диаграммы, сравнивающей показатели общего значения толерантности и гендера, диаграмма рассеяния значений этнической толерантности и гендера уже не указывает на какую-либо зависимость, так как уровень значимости p больше 0,05.

В случае с социальной толерантностью складывается ситуация схожая со сравнением этнической толерантности и гендера. Так при вычислении уровня значимости можно заметить, что он и в этом случае больше критического значения в 0,05, значит зависимости между социальной толерантностью и гендером среди опрошенных не наблюдается.

При анализе сравнения диаграммы гендера и толерантности, как черты личности, возникает предположение о некой зависимости факторов, так как уровень значимости меньше критического, а коэффициент корреляции более 0.25.

Заключение. Исследование показало, что тенденцией является размытие гендерных стереотипов и гендерных ролей в среде испытуемых, так как абсолютное большинство участников исследования – 42 человека – показали результаты, говорящие об андрогинной гендерной идентичности [3].

Результаты экспресс-опросника «Индекс толерантности» показал средние значения общей толерантности у основной части исследуемых, что может являться признаком конформности респондентов, имеющих средний уровень толерантности, как негативное последствие нежелания принимать жизненные решения, или развитой адаптации испытуемых, несущих уровень толерантности на среднем уровне для возможности определения своих позиций в любой конкретный момент.

При рассмотрении степени влияния гендерных особенностей на уровень общей толерантности заметна незначительная связь увеличения уровня толерантности при сдвиге гендера в сторону феминности.

Существование зависимости между полоролевыми особенностями респондентов и показателями этнического и социального уровня толерантности обнаружить не удалось, что говорит о большем влиянии гендера на личностные качества человека, чем на показатели социализации.

Список использованной литературы:

1. Абакумова, И.В. О становлении толерантности личности в поликультурном образовании / И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков // Вопросы психологии. – 2020. – №3.
2. Гончаревич, Н.А. Зависимость уровня педагогической толерантности от стажа работы и некоторых индивидуально-психологических качеств учителя / Н.А. Гончаревич, О.В. Шайдурова, И.А. Ковалевич, В.А. Помазан, М.В. Ростовцева // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 214–230
3. Васильев, В.А. К вопросу о толерантности в современной России / В.А. Васильев // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – №3.

Попова А.А. (Научный руководитель – Циркунова Н.И.,
ст. преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ИЗУЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ ПОДРОСТКОВ

Введение. Роль эмоций в управлении поведением человека велика и не случайно практически все авторы, пишущие об эмоциях, делают акцент на их мотивирующей роли, а также связывают эмоции с потребностями и качеством их удовлетворения (Б.И. Додонов, А.Н. Леонтьев, К.Е. Изард, В.К. Вилюнас, З. Фрейд и другие). Актуальность проблемы обусловлена тем, что условия современного общества предъявляют повышенные требования к эмоциональной сфере личности. Стремительный темп жизни, экологические факторы, урбанизация, социальное расслоение, конкуренция, постоянно усиливающийся информационный поток, изменение требований к когнитивным и коммуникативным процессам человека, дефицит положительных эмоций – всё это способствует появлению неблагоприятных эмоциональных состояний у населения, в том числе и у подростков, которые чаще всего проявляются в форме тревожности, лёгких депрессий.