

Негативное восприятие особенностей профессиональной деятельности, высокий уровень переживания профессионального стресса влияют на уровень выраженности прокрастинации. Предиктором прокрастинации также является низкая саморегуляция, причем склонность к отсрочке связана со всеми функциональными компонентами, обеспечивающими эффективность деятельности. Выявлено, что связь прокрастинации и перфекционизма специалистов социомических профессий имеет устойчивый характер и зависит и типа перфекционизма.

Таким образом, напрашивается вывод, что понимание предикторов феномена прокрастинации у специалистов социомических профессий будет способствовать разработке эффективных способов ее преодоления в определенной категории специалистов, что и станет предметом наших дальнейших научных поисков.

Список использованной литературы:

1. Ильин, Е.П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 224 с.
2. Шамшикова, О.А. К вопросу о психологическом феномене «прокрастинация» / О.А. Шамшикова, И.Н. Кормачева // Развитие человека в современном мире: материалы V Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием, г. Новосибирск, 15–17 апреля 2014 г. / Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т.; под ред. Н.Я. Большуновой, О.А. Шамшиковой. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – Ч. 1. – С. 253–267.
3. Тронь, Т.М. Феномен прокрастинации: причины возникновения. Психология / Т.М. Тронь // Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2017. – № 2А. – С. 88–95.

Парфененко М.А. (Научный руководитель – Виноградова С.А.,
ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ И УРОВНЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Проблема лидерства – одна из особых проблем социальной психологии. Она является не только вопросом интеграции группы, но и психологически описывает субъекта – лидера этой интеграции.

Американский психолог Дэвид Майерс рассматривает лидерство как процесс, посредством которого определенные члены группы мотивируют и ведут за собой группу. Аналогично С.И. Самыгин и Л.Д. Столяренко под лидерством подразумевают «естественный социально-психологический процесс в группе, построенной на влиянии личного авторитета человека на поведение членов группы» [1].

Развитие лидерских качеств – это процесс преобразования своих природных задатков с появлением новообразований и развитие скрытых качеств. Любое развитие происходит путём вовлечения человека в различные виды деятельности, вне которых психическое развитие невозможно. Чтобы сформировать у человека новую черту личности необходимо создать ситуацию, в которой человек пережил бы соответствующее данной черте психическое состояние, а после закрепить это состояние и сделать его устойчивой чертой личности человека [2].

С появлением категории «эмоциональный интеллект», он был представлен как способность осознавать, понимать свои эмоции и управлять ими. Например, с его помощью возможно различать эмоциональное состояние других людей, снимать напряжение, преодолевать межличностные проблемы и разряжать конфликты [3].

Эмоциональный интеллект вырос из понятия социального интеллекта, которое характеризуется способностью идентифицировать настроение, чувства и мотивацию поступков других людей. Эмоциональный интеллект объединяет способность осознавать эмоции других людей и свои эмоции, что позволяет стимулировать себя и других и что помогает регулировать эмоциями наедине с собой, справляясь с сильными переживаниями, и при

взаимодействии с другими. Эмоциональную компетентность, как характеристику личности, которая присутствует у лидера, можно приравнять к пяти компонентам эмоционального интеллекта: познание себя, навыки межличностного общения, способность к адаптации, управление стрессовыми ситуациями, преобладающее настроение. Модель эмоционального интеллекта представлена внутриличностным и межличностным компонентами. Внутриличностный как раз отвечает за собственное эмоциональное состояние, а межличностное – при взаимодействии с другими людьми.

Материал и методы. Изучения взаимосвязи эмоционального интеллекта и лидерских качеств личности проводилось на базе ГУО «Гимназия №2 г. Витебска» с учащимися 10–11 классов. В исследовании принимало участие 40 человек юношеского возраста. В ходе эмпирического исследования были использованы методики: «Я – лидер» (Е.С. Фёдоров, О.В. Ерёмин, Т.А. Миронова), «Опросник ЭИИ» (Д. Люсин).

Результаты и их обсуждение. По методике с целью изучения лидерских качеств «Я – лидер» мы получили следующие результаты: из 40 испытуемых у 2 (5%) низкий уровень лидерских качеств, у 36 (90%) средний уровень и у 2 (5%) высокий уровень.

Исходя из результатов, представленных по методике «Я – лидер», можно сказать о преобладании испытуемых со средними показателями лидерских качеств, которые характеризуются умеренным уровнем проявления лидерства.

По результатам методики «Опросник ЭИИ», который направлен на выявление уровня эмоционального интеллекта, были получены следующие данные: из 40 испытуемых у 6 человек (15%) низкий уровень эмоционального интеллекта, у 4 человек (10%) уровень ниже среднего, у 22 человек (55%) средний уровень, у 4 человек (10%) уровень выше среднего, а у 4 человек (10%) высокий уровень.

Анализируя полученные результаты, можно сделать следующий вывод, что у значительной части студентов преобладает средний уровень эмоционального интеллекта, что характеризуется умеренными возможностями в понимании своих и чужих эмоций, управлении ими. Так же была выделена часть с низкими показателями эмоционального интеллекта, что характеризуется низкими способностями в понимании, интерпретации и управлении своими и чужими эмоциями.

После обработки и интерпретации данных методик мы провели корреляционный анализ показателей общего эмоционального интеллекта (ОЭИ) и лидерства. Полученные результаты говорят о высокозначимой корреляционной связи. ($r=0,578$; корреляция значима на уровне 0,01), что подтверждает предположения о том, что эмоциональный интеллект и феномен лидерства тесно связаны.

Заключение. Предварительное пилотажное исследование выявило, что в данной выборке юношеского возраста преобладает средний уровень эмоционального интеллекта (55% испытуемых) и средний уровень лидерских качеств (90% испытуемых). Так же стоит обратить внимание на значительную часть юношей с низкими показателями эмоционального интеллекта (15% респондентов). Проведя корреляционный анализ, мы выяснили, что присутствует тесная взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и лидерством. Таким образом, мы можем сделать вывод, что обладая высоким эмоциональным интеллектом можно стать достаточно хорошим лидером.

Список использованной литературы:

1. Столяренко, Л.Д. Социальная психология: учебное пособие / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. – Москва: КНОРУС, 2018. – С. 203–213.
2. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский – М.: Педагогика, 1991. – С. 78–79.
3. Дегтярев, А.В. Эмоциональный интеллект: становление понятия в психологии / А.В. Дегтярев // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyedu.ru/journal/2012/2/2912.phtml>. – Дата доступа: 05.04.2021.