Курилас В.А. (Научный руководитель – Косаревская Т.Е.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ В СИСТЕМЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Введение. В современном мире, где значительную роль играют гаджеты и социальные сети немаловажными факторами остаются личное общение и межличностные отношения в реальном мире. При изучении особенностей коммуникации надо учитывать и индивидуальность каждого человека. Индивидуальность выражается в той неповторимой психологической атмосфере, которая создается вокруг каждого человека в конкретной социальной группе, в том влиянии, которое человек оказывает на окружающих людей, в субъективном отклике группы на индивидуальность.

Существенная тенденция в современной науке состоит в стремлении к целостному, интегральному, междисциплинарному исследованию человеческой индивидуальности. Особенно интенсивно развивается учение об индивидуальности, ставшее важнейшим механизмом интеграции наук о человеке и базисным основанием при решении любой задачи, касающейся деятельности человека (В.С. Мерлин) [1].

Выбор темы нашего исследования обусловлен потребностью в комплексном анализе развития индивидуальности студентов и необходимостью изучения социометрического статуса как одного из структурообразующих факторов развития индивидуальности в системе межличностных отношений. Изучением социометрического статуса занимались многие зарубежные и отечественные ученые (У. Бронфенбреннер, Я.Л. Коломинский, В.С. Мерлин, Дж. Морено, Н.Н. Обозов, Л.С. Славина). Однако место социометрического статуса личности в становлении индивидуальности исследовано недостаточно.

Цель работы: изучить индивидуальность студентов в системе межличностных отношений, исходя из их социометрического статуса.

Материал и методы. Базой исследования выступил ВГУ имени П.М. Машерова. В исследовании приняли участие 30 студентов. Использовались следующие методики: опросник межличностных отношений А.А. Рукавишникова (ОМО) [2], методика «Индивидуально-типологический опросник» (Л.Н. Собчик) [3], методика «Социометрия» Дж. Морено.

Результаты и их обсуждение. Согласно результатам исследования по методике А.А. Рукавишникова большинство студентов (63%) имеет высокий уровень включения, чувствуют себя хорошо среди людей, имеют потребность создавать и поддерживать чувство взаимного интереса, чувствовать себя значимой личностью и стремиться к межличностному общению. 39% респондентов стремятся к власти, авторитету и контролю над другими, берут на себя ответственность, соединенную с ведущей ролью. Почти половина коллектива (49%) очень осторожна при установлении близких отношений со своими коллегами, что свидетельствует об избегании близких эмоциональных контактов, либо попытке вести себя внешне приятельски со всеми членами коллектива.

Интерес представляют и крайние значения полученных результатов. Так, у некоторых испытуемых (18%) наблюдается склонность избегать людей, 13% респондентов имеют потребность в зависимости и колеблются при принятии решений, а 23% будут стремиться без разбора устанавливать близкие чувственные отношения. Данным студентам будет сложно наладить коммуникативный процесс с остальными членами коллектива, создать благополучную систему межличностных отношений для достижения общей цели, что в свою очередь может негативно сказываться на межличностных отношениях.

В результате проведенной социометрии были получены следующие данные:

– к категории популярные («звезды») отнесено 48 % студентов, они получили 4 и более выборов от своих сверстников;

– к категории «предпочитаемые» отнесено 48 % студентов, они получили 1 – 3 положительных выбора, отрицательные выборы отсутствуют;

– к категории «игнорируемые» отнесены 4 % опрошенных студентов, которые не получили ни положительных, ни отрицательных выборов, (они остаются как бы незамеченными своими сверстниками);

– к категории «отвергнутые» (студенты, получившие в основном отрицательные выборы) не отнесено ни одного человека.

Для установления взаимосвязи социометрического статуса и индивидуальными свойствами студентов был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Спирмена, результаты которого представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Взаимосвязь социометрического статуса и индивидуальных свойств

Показатели	включение: интерес субъекта к другим	включение: интерес других к субъекту	контроль: от субъекта к другим	контроль: от других к субъекту
Высокий (популярный) социометрический статус	-0,335**	0,204*	0,307**	-0,238*
Низкий (предпочитаемый) социометрический статус			-,0265**	0,252*

Из данных, представленных в таблице, следует, что высокий (популярный) социометрический статус студентов взаимосвязан с включением: интересом субъекта к другим и интересом других к субъекту, а также контролем от субъекта к другим и от других к субъекту. В свою очередь, низкий (предпочитаемый) социометрический статус студентов коррелирует с контролем от субъекта к другим и от других к субъекту.

Закключение. Эмпирическое исследование показало, что популярные студенты характеризуются потребностью создавать и поддерживать удовлетворительные отношения с другими студентами, на основе которых возникают взаимодействие и сотрудничество. Включение-интерес других к субъекту будет выше при таком статусе, это привлекает внимание и вызывает интерес у других однокурсников. Очевидна ориентация на собственные интересы и пренебрежение интересами других, желание до последнего отстаивать свою позицию и выиграть, во что бы то ни стало. В свою очередь, предпочитаемые студенты стремятся к власти, авторитету и контролю над другими, характеризуются пренебрежительным отношением к другим, склонностью провоцировать конфликтные ситуации в коллективе. При этом они пытаются избавиться от ответственности, также наблюдается высокий уровень приспособления, уступчивость, тенденция сглаживания разногласий за счет собственных интересов.

Список использованной литературы:

1. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 256 с.
2. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.
3. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2008. – 624 с.