

Установлено, что подростки, имеющие средний уровень агрессивного поведения, ориентированы на включение в группу, установление близких отношений с окружающими, но нуждаются во внешнем контроле и руководстве. Подростки, которые имеют более высокий уровень агрессивного поведения, не стремятся к включению в группу, но им необходим контроль и сила для построения отношений с другими.

В подростковом возрасте развиваются две системы отношений: одна со взрослыми, другая со сверстниками. Эти две системы отношений часто конфликтуют между собой с точки зрения содержания и норм, которые их регулируют.

По результатам исследования, подростки в целом тяготеют к подчинённому и альтруистическому типу межличностных отношений.

Список использованной литературы:

1. Медникова, А.А. Особенности структуры коммуникативных способностей старших подростков / А.А. Медникова // Вестник ТГПУ. – 2009 – №2. – С. 120–123.

Дешковец Н.В. (Научный руководитель – Виноградова С.А.,
ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО БРАКА

Введение. «Гражданский брак» вызывает много споров: некоторые называют «гражданский брак» развратом, некоторые – более продвинутой формой семейной жизни, нежели традиционный, заверенный печатью. Под наименованием «гражданский брак» на постсоветском пространстве имеют в виду незарегистрированное сожительство, но терминологически это является неверным, поскольку именно законный, юридически оформленный брак и есть гражданский, что и фиксирует запись акта гражданского состояния [1]. Большая проблема «гражданского брака» заключается в том, что он партнёров ни к чему не обязывает и ничего не гарантирует.

Один из главных аргументов сторонников гражданского брака заключается в том, что такая форма совместной жизни позволяет попробовать взаимоотношения с человеком без официального их оформления, а это в случае неудачно сложившихся обстоятельств позволит прервать эти самые отношения без лишних юридических хлопот. Стабильность семьи находится в прямой зависимости от удовлетворенности взаимоотношениями в браке, т.е. это не взаимоисключающие понятия. Они имеют много общего, но однозначного значения не имеют – высокостабильные браки не всегда характеризуются высоким уровнем удовлетворенности браком (например, для традиционных семей вполне обычен стабильный брак при полной неудовлетворенности супругов своими отношениями, а в современной семье подобная неудовлетворенность может привести к разрыву даже при наличии детей). Над социально-психологическими аспектами семьи и брака уже ни один год работают многие исследователи (Ю.Е. Алешина, Т.В. Андреева, Е.В. Емельянова, А.Ф. Лазурский, Н.Н. Обозов, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер и др.) [2]. Однако в своих работах они рассматривают лишь отдельные элементы социально-психологических проблем семьи и брака.

Цель исследования – выявление уровня удовлетворенности взаимоотношениями мужчин и женщин, живущих в зарегистрированном и не зарегистрированном браке.

Материал и методы. Изучение уровня удовлетворённости взаимоотношениями мужчин и женщин проводилось в двух группах испытуемых, в возрасте от 18 до 40 лет, имеющие разный уровень образования, различные жилищные условия проживания, семейный стаж пар составил – от 6 месяцев до 5-и лет. В первую группу вошло сорок человек – пары, проживающие в гражданском, т.е. не зарегистрированном браке (группа А).

Во вторую группу так же вошло сорок человек – пары, проживающие в официальном зарегистрированном официальном браке (группа Б).

Испытуемым были предложены две методики: Ролевые ожидания и притязания в браке (РОП) А. Н. Волковой и тест – опросник удовлетворенности браком (В. В. Столин, Т. Л. Романова, Г. П. Бутенко).

Результаты и их обсуждение. Первой проводилась методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой. Приведем интерпретацию данной методики, сравнивая результаты каждой группы, а также результаты женщин и мужчин групп А и Б. Рассмотрев индивидуальные показатели шкалы семейных ценностей (ШСЦ), мы получили следующие данные, характеризующие представления супругов об иерархии семейных ценностей (рисунок 1).

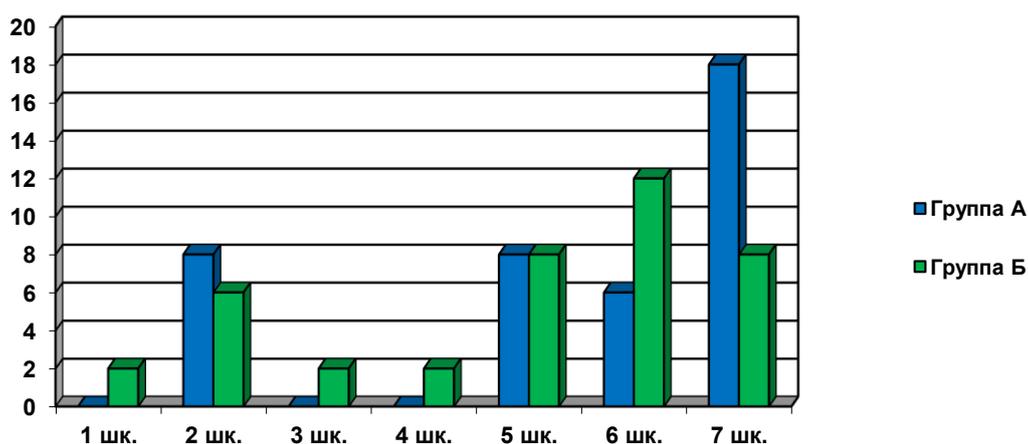


Рисунок 1 – Количество респондентов, отдающих предпочтение той или иной ШСЦ
Обозначение шкал:

1. Интимно-сексуальная сфера
2. Общность интересов
3. Хозяйственно-бытовые ценности
4. Родительско-воспитательная сфера
5. Социальная активность
6. Эмоционально-терапевтическая функция брака
7. Значение внешней привлекательности

Вторым проводился тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко). Результаты данной методики графически представлены на рисунке 2.

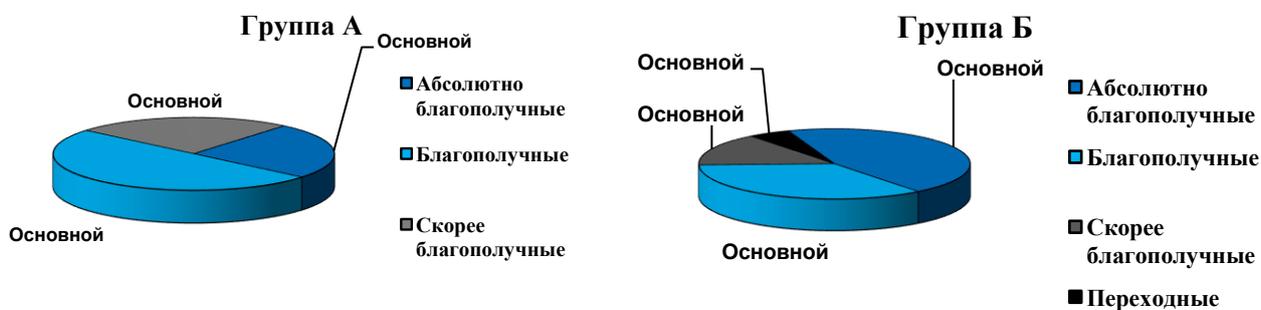


Рисунок 2. – Распределение испытуемых двух групп по шкалам ОУБ

Заключение. В ходе исследования уровня удовлетворённости взаимоотношениями мужчин и женщин, живущих в гражданском браке было выявлено, что пары, живущие в зарегистрированном браке более удовлетворены своими супружескими взаимоотношениями (45% – показатель абсолютной благополучности), чем пары, живущие в незарегистрированном браке (25% – показатель абсолютной благополучности). Супруги более стабильной группы в официальном браке отмечают уверенность в устойчивости своих семейных отношений и не представляют возможности их распада. Это совпадает с утверждением М. Аргайл, что семейные люди, особенно те, кто счастлив в браке, ощущают более высокую степень удовлетворенности жизнью. Имеются все основания предполагать, что удовлетворенность находится в причинно-следственной зависимости с супружеством.

Список использованной литературы:

1. Андреева, Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005. – 128 с.
2. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005. – 495 с.

Дисько И.В. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

**ДИНАМИКА СКЛОННОСТИ
К ОТКЛОНЯЮЩЕМУСЯ ПОВЕДЕНИЮ УЧАЩИХСЯ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Введение. Педагогическое влияние на учащихся в профессионально-техническом образовании непосредственно связано с организацией профилактической работы, которая включает в себя психологическую поддержку, формирование адекватной самооценки, навыков принятия решений, умения сказать «нет», постоять за себя, определять и нести ответственность за себя, свои действия и свой выбор.

При анализе причин и условий совершения подростками правонарушений нашли свое отражение две основные тенденции. Первая из них заключается в том, что в зависимости от тех или иных факторов наблюдается рост различных видов девиантного поведения молодых людей, если ранее особенно остро была обозначена проблема употребления табачных изделий (курения), алкоголя несовершеннолетними, то на сегодняшний день к ней присоединились потребление наркотических и психотропных веществ, незаконный оборот наркотиков, киберпреступления.

Вторая тенденция связана с тем, что у конкретного подростка девиация только одного вида практически не наблюдается. К примеру, употребление алкоголя может сопровождаться курением, пропусками занятий без уважительных причин, различными видами агрессивного поведения.

Выделенные тенденции позволяют говорить о том, что должен быть единый, общий профилактический процесс, в ходе которого наряду с общими задачами, необходимо решать задачи специфические, возникающие по мере появления новых проблем и анализе методики оценки рисков. Особого внимания требуют учащиеся, наиболее уязвимые социально: дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также признанные находящимися в социально опасном положении.

Риск обращения подростков, учащейся молодежи к асоциальному поведению может быть обусловлен типом акцентуации характера (неустойчивый эмоциональный, гипертимный и истероидный, шизоидный, конформный типы личности), что также свидетельствует о необходимости оказания социально-педагогической поддержки и психологической помощи учащимся (с учетом выявленных проблем по результатам