

Проанализировав полученные данные при тестировании студентов-первокурсников, представленные на рисунке 1 и на рисунке 2, мы можем сделать вывод о том, что диапазон показателей колеблется от среднего уровня стрессоустойчивости до высокого уровня.

Заключение. Данное исследование было направлено на изучение уровня стрессоустойчивости у студентов первокурсников. Проведя анализ полученных результатов, можно сделать выводы о том, что студенты первого курса могут предотвращать стрессовые ситуации, но не всегда так, как хотелось бы, иногда попадают под негативное влияние стресса. Большинство умеют контролировать свои эмоции, не подвержены частым сменам настроения и редко испытывают стрессовое состояние. Студенты первого курса оказались в непривычной ситуации, им необходимо адаптироваться к новым условиям жизни, учиться преодолевать трудности самостоятельно, несмотря на это они способны осознанно принимать решения в стрессовой ситуации, оценивать и прогнозировать свои действия.

Список использованной литературы:

1. Куприянов, Р.В. Психодиагностика стресса: практикум / Р.В. Куприянов, Ю.М. Кузьмина // М-во образ. и науки РФ, Казан. гос. технол. ун-т. – Казань: КНИТУ, 2012. – 212 с.
2. Лазарус, Р.С. Теория стресса и психофизиологические исследования [Текст] / Эмоциональный стресс / Р.С. Лазарус / Под ред. Л. Лева. – Л., 1970. – 127 с.
3. Прохоров, А.О. Практикум по психологии состояний / О.А. Прохоров / Под ред. А.О. Прохорова. – СПб: Речь, 2004. – 480 с.
4. Серебрякова, Т.А. Психология стресса: Учебное пособие / Т.А. Серебрякова. – Н.Новгород: ВГИПУ, 2007. – 143 с.

Гордеева И.Г. (Научный руководитель – Поташёва Ю.Л.
ст. преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРОЯВЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Творческие способности являются довольно специфическими особенностями человека, которые дают возможность не только использовать действительность, но и видоизменять ее. Необходимо отметить, что чем выше развиты какие-либо способности человека, то тем больше творческих возможностей открывается в любом виде деятельности.

Старший дошкольный возраст сензитивен как для образного мышления, так и воображения, психического процесса, который является основой творческой деятельности. Поэтому развитие творческих способностей в детском возрасте – это одна из главных задач воспитания детей в дошкольном возрасте.

Проблема развития творческих способностей в старшем дошкольном возрасте становится все более актуальной, так как в современной педагогической литературе данный вопрос остается изучен не до конца. В практике работы дошкольных учреждений программы обучения не ориентированы конкретно на развитие творческих способностей ребенка. Скорее оно носит стихийный и бессистемный характер. Воспитатели не развивают способность к созданию образа, а значит и не развивают воображение, не создают всех необходимых условий для появления всех соответствующих чувств, не создают такие ситуации, при которых ребенок сможет применять свои новые знания и умения в новых условиях.

Изучением данной темы занимались такие авторы как Е.А. Флерица, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, А.В.Запорожец, В.В. Давыдов, Н.Н. Подьякова, А.В.Никитина, Г.Н. Давыдова, Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, Е. И. Радина, Т.А. Макарова, В.Г. Нечаева, В.Г. Логинова, Д.В. Сергеева, Л.В. Занков, И.Я. Лернер, Н.М. Скоткин, Д.Б. Богоявленская, В.В. Давыдов, Н.Д. Дружинин, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн и другие.

Поэтому изучение темы «Проявление творческих способностей детей старшего дошкольного возраста» актуально на сегодняшний день.

Материал и методы. Эмпирическое исследование проводилось на базе ГУО «Яслисад № 91 г. Витебска». В исследовании приняли участие 40 детей старшего дошкольного возраста. Методы исследования – аналитический (теоретический анализ научной психологической литературы: сравнение, обобщение, интерпретация), эмпирический, количественно-качественный. Методики: «Незаконченный рисунок» (Э.П. Торренс), дивергентного (творческого) мышления Ф. Вильямса, «Солнце в комнате», «Как спасти зайку».

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования методики «Незаконченный рисунок»: уровень «отлично» выявлен у 15% испытуемых, уровень «выше нормы» выявлен у 15% испытуемых, уровень «несколько выше нормы» выявлен у 20% испытуемых. Дети смогли придумать необычное название и описание истории к половине рисунков, рисунки не замыкались, но при этом носили продолжение, каждый рисунок имеет отличительную деталь. Уровень «норма» выявлен среди 25% испытуемых. Дети смогли дать названия рисунку, которое не совсем оригинальное, но имеет необычное описание. Все рисунки дорисованы, ошибок при рисовании допущено не было, каждый из рисунков дополнен деталями. Уровень «несколько ниже нормы» выявлен у 25% испытуемых. Названия даны ко всем рисункам, однако они довольно простые и констатирующие сам рисунок. Рисунок быстро замыкается различными деталями, но при этом присутствуют внутри рисунка детали тоже. Уровень «ниже нормы» и уровень «плохо» не выявлен у испытуемых.

Рассмотрим результаты исследования по методике дивергентного (творческого) мышления Ф. Вильямса. По результатам исследования «беглости» мы видим, что высокий уровень отмечается у 25% испытуемых, средний уровень отмечается у 55% испытуемых, низкий уровень отмечается у 20% испытуемых. По результатам исследования «гибкости» мы видим, что высокий уровень отмечается у 35% испытуемых, средний уровень у 45% испытуемых, низкий уровень отмечается у 20% испытуемых. По результатам исследования «оригинальность» мы видим, что высокий уровень отмечается у 40% испытуемых, такие дети нарисовали рисунок как снаружи, так и внутри рисунка. Средний уровень отмечается у 30% испытуемых, такие дети работают только внутри рисунка. Низкий уровень отмечается у 20% испытуемых, дети рисуют только снаружи. По результатам исследования «разработанности» мы видим, что высокий уровень отмечается у 5% испытуемых, рисунки таких детей ассиметричны с двух сторон. Средний уровень отмечается у 45% испытуемых, рисунки ассиметричны внутри замкнутого круга. Низкий уровень отмечается у 50% испытуемых, рисунок ассиметричен внутри круга. По результатам исследования «названия» мы видим, что высокий уровень отмечается у 30% испытуемых, такие дети придумали к рисунку довольно образное название, которое выражает больше, чем само название. Средний уровень отмечается у 45% испытуемых. Это определенное словосочетание из нескольких слов, которые отображают сам рисунок. Низкий уровень отмечается у 20% испытуемых, такие дети либо не смогли дать название, либо написано одно слово, которое не состоит из определения.

Результаты исследования по методике «Солнце в комнате» По результатам исследования уровня «отсутствие ответа», то есть такие дети обычно отвечают «Не знаю, как исправить», «Картинку исправлять не нужно» данный показатель выявлен не был. По результатам исследования уровня «формальное устранение несоответствия» у 25% данный показатель, то есть дети могут стереть или закрасить солнышко. По результатам исследования уровня у 35% отмечается «содержательное устранение несоответствия», то есть отмечаются простые ответы (нарисовать в другом месте – «Солнышко на улице») или сложные ответы (переделать рисунок – «Сделать из солнышка лампу»). По результатам исследования уровня у 40% отмечается «Конструктивный ответ» (отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации («Картинку сделать», «Нарисовать окно», «Посадить солнышко в рамку» и т.д.).

Результаты исследования по методике «Как спасти зайку» По результатам повторного исследования низкий уровень отмечается у 20% детей. Такие дети не выходят за рамки простого выбора, используют предметы только в готовом виде, пытаются перенести все их свойства в совершенно новую ситуацию. Средний уровень отмечается у 35% детей. Такие дети ищут решение с самым простым символизмом, ребенок не выходит за пределы ситуации выбора. Высокий уровень отмечается у 45% детей. Такие дети используют предметы на преобразование наличного предметного материала, ребенок использует надситуативный подход, задача на выбор превращается в задачу на преобразование.

По результатам исследования мы видим, что среди испытуемых преобладает высокий уровень и средний уровень творческих способностей.

Заключение. Обобщая данные, полученные в ходе теоретического и практического исследования творческих способностей дошкольников, можно говорить о следующем. Структура творческих способностей образована, во-первых, врожденными способностями, во-вторых, приобретенными в результате индивидуального опыта конкретными знаниями и умственными навыками. Таким образом, развитие творческих способностей тесно связано с процессом становления и развития всех высших психических функций индивида, его познавательных процессов: мышления, речи, памяти, внимания и конечно, воображения.

Список использованной литературы:

1. Азарова, Л.Н. Как развивать творческую индивидуальность младших школьников / Л.Н. Азарова. – Минск: «Сегмент», 2008. – 81 с.
2. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – СПб. : Союз, 2015. – 98 с.
3. Поташёва, Ю.Л. Полорольные представления детей старшего дошкольного возраста / Ю.Л. Поташёва // Психологический вадесум: Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в учреждениях различного типа: сборник научных статей. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2015. – С. 107–113.
4. Семчук, Л.А. Возрастная психология / Л.А. Семчук. – Гродно: ГрГУ им. Я. Купалы, 2006. – 364 с.

Горнак Е.М. (Научный руководитель – Дуванова С.П.,
канд. психол. наук, доцент)
Российская Федерация, г. Воронеж, ФГБОУ ВО «ВГПУ»

ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К РОДИТЕЛЯМ ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Введение. Рождение ребенка с нарушениями интеллектуального развития создает, чаще всего, ситуацию патологического стресса у всех членов семьи, что приводит, как установили Т.А. Власова [3], Б.И. Пинский [8], Л.М. Шипицына [10] и др., к деструктуризации семейных взаимосвязей и семейных ценностей, к напряженности в детско-родительских отношениях.

Существующие исследования подчеркивают противоречие между присущей семье общим стремлением к развитию и углублению взаимопонимания и односторонним объяснением внутренних процессов, происходящих в семье, преимущественно с родительской позиции. В то же время, до сих пор не изучена динамика детско-родительских отношений, особенностей взаимосвязей в родительских и детских подсистемах и влияние каждой на семейную атмосферу в целом.

Теоретическую основу исследования составили: представления о структуре и функциях детско-родительских отношений, в том числе в семьях детей с нарушениями в развитии Е.М. Мастюкова [6]; концепция возрастной и коррекционной психологии об общих и специфических особенностях психического развития детей Л.С. Выготского [4]; представления о закономерностях развития детей по дефицитарному виду дизонтогенеза Т.А. Власовой [3].

Современная коррекционная психология исследует особенности отношения к родителям подростков с нарушениями интеллектуального развития в рамках существующих подходов к изучению детско-родительских отношений: