

Список использованной литературы:

1. Букалов, А.В. Квантово-механический подход к описанию языка и его эволюции / А.В. Букалов // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. – М., 2001. – №3.
2. Гольдшмидт, Е.С. Физические метафоры в психологии [Электронный ресурс] / Е.С. Гольдшмидт // Сибирский психологический журнал. – Томск, 2007. – №1. – С. 7–13. – Режим доступа: <https://www.docme.su/doc/1092750/156.-sibirskij-psihologicheskij-zhurnal-N1-2007>. – Дата доступа: 10.02.2022.
3. Капра, Ф. Дао физики / Ф. Капра. – СПб.: ОРИС, 1994. – 304 с.
4. Никонов, Ю.В. Диссоциативные расстройства психики (многомировая интерпретация) [Электронный ресурс] / Ю.В. Никонов // Международный центр эвереттских исследований. – <http://www.everettica.org/article.php3?ind=45>. – Дата доступа: 12.02.2022.
5. Пенроуз, Р. Новый ум короля. О компьютерах, мышлении и законах физики / Р. Пенроуз. – М.: Едиториал УРСС, 2015. – 402 с.
6. Петренко, В.Ф. Базовые метафоры психологических теорий [Электронный ресурс] / В.Ф. Петренко // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология – М.: Изд-во Московского университета, 2013. – №1. – С. 4–24. – Режим доступа: http://www.psy.msu.ru/science/vestnik/archive/vestnik_2013-1.pdf. – Дата доступа: 10.02.2022.

Герасимович Д.А. (Научный руководитель – Шмуракова М.Е.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СУВЕРЕННОСТЬ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. В последние десятилетия проблема исследования психологического пространства встала особенно остро. Особо значимой эта проблема является в подростковом и юношеском возрасте, когда особенно подчеркивается индивидуальность человека, стремление к автономии, обособленности. Х. Хефт подчеркнул, что человек находится в определенной среде, неразрывно связан с ней, она влияет на поведение и активность человека. Среда может способствовать самоутверждению, самореализации человека, может унижать, формировать тревожность и комплекс неполноценности [1].

Психологическое пространство человека понимается как субъективно значимый фрагмент существа, который определяет реальную деятельность и стратегию жизни человека. Суверенитет психологического пространства человека способствует его изоляции от других людей, а также является предпосылкой для формирования его индивидуальности.

Основными компонентами, участвующими в психологическом пространстве человека, являются: его тело, территория, личные вещи, способ ходьбы (привычки, планирование, примат), социальные связи (родственники, друзья), вкусы и ценности.

Психологическая суверенность личности рассматривается как способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, которая формируется на обобщенном опыте успешного автономного поведения. Она представляет собой форму субъектности человека и позволяет в разных формах спонтанной активности реализовать свои основные потребности [2].

Достижение психологической суверенности личности представляет собой результат и фактор ненасильственного, уважительного отношения к субъекту и самого субъекта к миру. Суверенность представляет собой также условие и результат продуктивной деятельности в разных областях и потому может коррелировать с объективными и субъективными показателями жизненной успешности адекватными возрастной стадии и конкретной жизненной ситуации человека [2].

Возможные нарушения суверенитета психологического пространства для человека могут проявляться как насилие в отношении тела, неуважение к своей личной территории, использование вещей без разрешения владельца и т. д.

В результате этих теоретических исследований была получена информация о том, что наиболее распространенным проявлением нарушения суверенитета психологического пространства человека в подростковом возрасте является нарушение территориальных границ и нарушение конфиденциальности личной собственности, что проявляется в желании человека использовать вещи, которыми он не обладал, без воли владельца.

Основываясь на данных исследования, частота расстройств этих компонентов психологического пространства зависит от характеристик конкретной возрастной группы.

В то же время необходимо отметить, что большинство работ, так или иначе затрагивающих проблемы личностной суверенности, рассматривают это явление узкоспециально: в аспекте развития и сохранения телесности как формы субъектности (А.Ш. Тхостов), с точки зрения неконформности и независимости убеждений (В.Э. Чудновский), в связи с явлениями депривации (М.И. Лисина, К.А. Солоед, М.С. Радионова) и родителско-детского симбиоза (А.Я. Варга), характерологически (П.В. Волков), в аспекте психологических защит человека (Р.М. Грановская, И.М. Никольская), но единой теории психологической суверенности, объединяющей все значимые измерения психологического пространства, до сих пор не создано.

Цель исследования – изучить особенности психологической суверенности и в юношеском возрасте.

Материал и методы. Для выявления особенностей психологической суверенности в юношеском возрасте использовался комплекс взаимодополняющих методов: теоретико-методологический, понятийно-терминологический анализ, опросник «Суверенность психологического пространства» (СПП) (С.К. Нартова-Бочавер). Эмпирическое исследование проведено на базе ВГУ имени П.М. Машерова. В исследовании приняли участие 20 студентов 3 курса факультета социальной педагогики и психологии.

Результаты и их обсуждение. В ходе исследования были получены данные. С.К. Нартова-Бочавер выделяет шесть измерений психологического пространства личности: суверенность физического тела, суверенность территории, суверенность мира вещей, суверенность привычек, суверенность социальных связей, суверенность ценностей.

В процессе исследования были получены следующие данные: из общего количества испытуемых по шкале суверенность физического тела высокий уровень диагностирован у 17% испытуемых, низкий уровень у 0% испытуемых; по шкале суверенность территории высокий уровень диагностирован у 0% испытуемых, низкий уровень у 78%; по шкале суверенность мира вещей высокий уровень диагностирован у 24% испытуемых, низкий уровень у 0%; по шкале суверенность привычек высокий уровень диагностирован у 6% испытуемых, низкий уровень у 22%; по шкале суверенность социальных связей высокий уровень диагностирован у 22% испытуемых, низкий уровень у 0%; по шкале суверенность ценностей высокий уровень диагностирован у 31% испытуемых, низкий уровень у 0% испытуемых.

Таким образом, студенты, принявшие участие в исследовании, отмечают депримированность в отношении территории, что проявляется в отсутствии территориальных границ; в отношении сформировавшихся привычек, что проявляется в насильственных попытках изменить комфортный для них распорядок. Следует отметить, что некоторыми все же отмечается суверенность ценностей, что подразумевает свободу вкусов и мировоззрения и некоторую суверенность мира вещей, означающую уважение к личной собственности человека, распоряжаться которой

Заключение. Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование показало, что психологическая суверенность определяет границы личности в разных сферах бытия и обеспечивает ее социальное и личное благополучие. Именно наличие и определение своих границ позволяет защитить себя и обозначить свое уважительное отношение к другим. Данные позиции позволяют личности быть более успешной в социальной жизни. Полученные в исследовании данные позволяют определить направления исследования психологической суверенности личности именно в студенческой среде, позволяющие проводить своевременную диагностику и мониторинга благополучия обучающегося и заложить основу разработки программы с представителями крайних групп – травмированных и квазисуверенных людей.

Список использованной литературы:

1. Панина, Е.Н. Взаимосвязь суверенности психологического пространства и субъективного благополучия личности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Е.Н. Панина. Красноярск, 2006. – 22 с.
2. Нартова-Бочавер, С.К. Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства – 2010» // С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 2014. – Том 35. – № 3. – С. 105–119.