

внимание привлекают высокие показатели легитимизации в области СМИ, и минимальное одобрение агрессии в воспитании.

Заключение. Таким образом, проанализировав данные, полученные по двум методикам можно сделать заключение о несущественных различиях между разновозрастными выборками. Заметна тенденция наличия в группах (10,5–15,7%) человек с наиболее высокими показателями. Показатели враждебности в группах оказались идентичны. Высоких значений общих показателей ни в одной из групп выявлено не было. Для шкал физической агрессии и гнева характерны средние значения, а для враждебности низкие. По результатам можно сделать вывод что для представителей групп будет характерно минимальное одобрение агрессивных мер в области воспитания и максимальное одобрение свободного освещения насилия и агрессии. Данные различались не более чем на 5% по одной методике и 12% по другой, однако можно объяснить тем, что между группами минимальная разница составила 5 лет.

Список использованной литературы:

1. Гамезо, М.В. Возрастная психология: личность от молодости до старости: учеб. Пособие / М.В. Гамезо. – М.: Педагогическое об-во России, 2001. – 272 с.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 298 с.
3. Вадурина, Е.Н. Развитие личности в период взрослости / Е.Н. Вадурина. – М.: Эксмо, 2017. – 205 с.

Велють Л.В. (Научный руководитель – Виноградова С.А.,
ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОТНОШЕНИЕ К ДЕНЬГАМ В КОЛЛЕКТИВЕ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Введение. Во все времена деньги играли значимую роль в жизни людей, хотя отношение к ним на протяжении истории колебалось от крайне положительного до требований полного отказа от денег и восприятия их как некоего зла, наносящего непоправимый вред. И в наше время отношение к финансам может оказывать существенное влияние как на отдельных людей, так и на целые народы. Несмотря на данные факты, тема денег остаётся в психологии малоизученной. В виду активно меняющейся мировой экономической ситуации финансы и отношение к ним приобрело особую значимость [1]. Отношение к деньгам изучалось такими исследователями как: К.Т. Ямаучи, Д. Темплером, А. Фернемом, М.Ю. Семеновым, А. А. Капустиным, А.Б. Фенько и др. [2].

Материал и методы. Эмпирическое исследование по изучению степени выраженности положительного и отрицательного отношения к деньгам проводилось в коллективе ГУО «Молодечненский санаторный ясли-сад № 17 «Солнышко». В исследовании принимал участие коллектив учреждения в количестве 30 человек. Возраст испытуемых 19-58 лет. Для исследования отношения к деньгам членов коллектива мы использовали опросник М.Ю. Семенова «Отношение к деньгам». В опроснике представлены пять шкал:

- 1) рациональное отношение к деньгам;
- 2) фиксация на деньгах;
- 3) тревожность из-за денег;
- 4) напряжение из-за денег;
- 5) терапевтическая функция денег [3].

Результаты этих шкал свидетельствуют насколько рационально человек относится к деньгам, видит ли в них источник удовольствия, вызывает ли у него тревожность финансовая сфера.

Результаты и их обсуждение. Полученные результаты исследования графически представлены на рисунке 1. Как видно из графика в коллективе преимущественно среднее, умеренное отношение к деньгам. Рассмотрим подробнее данные каждой шкалы.

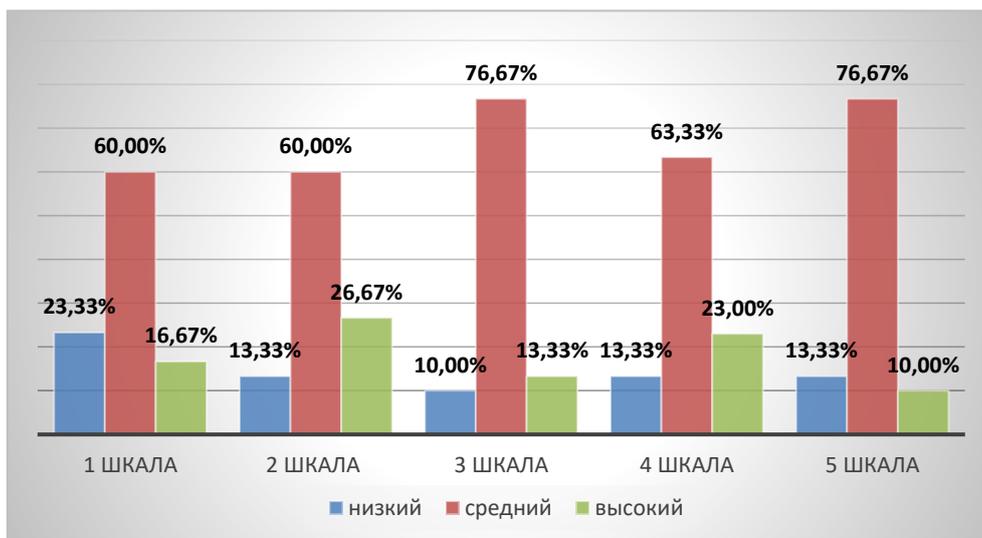


Рисунок 1 – Результаты изучения отношения к деньгам в коллективе дошкольного учреждения (%)

– по первой шкале 60% сотрудников демонстрируют средние показатели отношения к деньгам. У 23,33% показатели низкие из чего следует, что данным сотрудникам свойственно пренебрежительное отношение к деньгам и отказ от ведения финансового учёта. У 16,67% выражено позитивное и рациональное отношение к деньгам. Они не склонны скрывать свои финансы и легко обсуждают их с окружающими, в отношении денег рачительны и аккуратны;

– по второй шкале умеренное отношение также у 60%. Деньги для них достаточно значимы, при необходимости такие люди экономят, но не делают это образом жизни. У 26,67% существенно превалирует мотив экономии. Выраженная фиксация на деньгах, склонность к накоплению. Такие люди высоко ценят деньги, которые для них более значимы чем отношение других людей. 13,33% сотрудников более сосредоточены на отношении к ним окружающих, чем на своих финансах, не считают деньги чем-то важным и не склонны к экономии даже при явной необходимости;

– по третьей шкале 76,67% сотрудников разумно и спокойно подходят к тратам, не воспринимают как трагедию потерю источника финансирования, но и не преуменьшают значимость подобных событий. Умеренный контроль за собственными финансами и рациональный подход к тратам. У 13,33% можно видеть выраженную тревожность из-за денег. Такие люди склонны переоценивать значимость денег, они с трудом расстаются с накоплениями, и потеря финансов может стать для них трагедией. 10% сотрудников демонстрируют низкую тревожность в том, что касается денег, они легко тратят при случае существенные суммы, деньги не являются для них эмоционально значимым объектом;

– по четвёртой шкале у 63,33% наблюдается ровное и спокойное отношение к деньгам, не испытывая к ним отрицательных эмоций такие люди также не считают деньги чем-то очень значимым и важным. У 23% можно видеть выраженную напряжённость из-за денег и негативные эмоции. При высоком уровне по данной шкале деньги могут восприниматься как инструмент манипуляций либо что-то достающееся нечестным путём. Может возникать чувство вины из-за денег и подспудное желание от них избавиться. 13,33% сотрудников очень аккуратны и рачительны в отношении финансов, воспринимают деньги как прямой результат труда и относятся к ним положительно;

– по пятой шкале 76,67% относятся к деньгам как к инструменту, при помощи которого можно получить желаемое, не склонны преувеличивать роль денег в своей жизни. 13,33% оценивают деньги как средства удовлетворения потребностей, а не получения удовольствия. Они не обращают внимания на акции и скидки и равнодушны к потере денег. Для 10% сотрудников учреждения склонны видеть в деньгах источник

удовольствия. Они импульсивны в покупках, так как им важны не сами вещи, а эмоции, которые появляются в момент покупки, при финансовых потерях могут серьезно расстраиваться.

Заключение. Анализ полученных результатов эмпирического исследования показал, что преобладающее влияние на отношение к деньгам умеренное и находится примерно на одном уровне. Среднее значение по всем шкалам демонстрируют 60-77% опрошенных.

В виду того, что были опрошены люди с различной жизненной позицией и в очень широком возрастном диапазоне можно предположить, что на первый план вышел единый фактор, ставший ключевым в монетарных отношениях в данной группе. Таким фактором может являться работа в государственной структуре, предполагающая стабильное ежемесячное поступление финансов и дающая устойчивый социальный статус. При этом на данной работе не ожидаются высокий заработок и дополнительная прибыль, что в совокупности даёт достаточно спокойное и умеренное отношение к деньгам.

Список использованной литературы:

1. Стоюхина, Н.Ю. Психология денег старая проблема в новом освещении. Текст / Н.Ю. Стоюхина, Л.В. Елецких // Научные материалы международного форума и школы молодых ученых ИП РАН. – Ч. 2. – М., 2002. – С. 332–346.
2. Семенов, М.Ю. Методы изучения монетарных отношений (отечественная практика) / М.Ю. Семенов // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: материалы седьмой научно-практической конференции для Круглого стола IV Байкальского экономического форума / под. общ. ред. д-ра психол. наук, профессора Карнышева А.Д. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. – С. 175–179.
3. Семенов, М. Вопросы теории и методики разработки опросника для изучения отношения к деньгам / М. Семенов // Педагогические измерения. – 2012. – № 2. – С. 92–108.

Вологодина И.В. (Научный руководитель – Ростовцева М.В.,
доктор филос. наук, профессор)

Российская Федерация, г. Красноярск, Сибирский федеральный университет

СВЯЗЬ СТИЛЯ ВОСПИТАНИЯ И ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ ПОДРОСТКА

Введение. Одним из важнейших институтов воспитания на сегодняшний день по-прежнему остается семья, именно здесь формируются у ребенка убеждения, установки, представления, способы адаптации к условиям социальной среды. Основная цель семейного воспитания – это развитие таких важных качеств личности, как сила воли, которая поможет справиться с трудностями, встречающимися в жизни [1]. Степень воздействия на развитие личности ребенка зависит от многих факторов, в том числе, от стиля семейного воспитания.

Актуальность проблемы влияния стилей семейного воспитания на волевые качества подростков определяется тем, что межличностные и детско-родительские отношения в семье оказывают решающее влияние на формирование личности в целом.

Материал и методы. Л.С. Выготский и А.Р. Лурия рассматривали «волю» как овладение собственным поведением, которое становится возможным благодаря избирательности и употреблению знаков.

В теории Л.М. Веккера волевое регулирование начинается тогда, когда на человека действует двухуровневая иерархия программ деятельности, где необходимо соотнести уровни этих программ и выбрать среди них тот уровень, который отвечает критериям интеллектуальной, эмоциональной, нравственной и общей социальной ценности [2].

Вопросы семейных взаимоотношений, стилей воспитания детей в семье, как в полной, так и в неполной освещены в научной литературе. Академик А.П. Петровский выделяет 5 типов семейных отношений: диктат, опека, конфронтация, мирное сосуществование на основе невмешательства и сотрудничество [4; 5; 6].

При проведении исследования были использованы методики: анкета по определению развития волевых качеств (Е.Н. Прошицкая); тест «Какой у вас стиль общения и воспитания?» (модификация теста Р.В. Овчаровой).