

агрессивное поведение. Полученные результаты позволяют строить работу педагога – психолога, других специалистов по разработке программ, методических рекомендаций по выявлению и сопровождению тревожных и агрессивных юношей, включая необходимые мероприятия не только по коррекции агрессивных форм поведения, нивелированию ситуативной и личностной тревожности, но и нормализации межличностных отношений в коллективе, формированию адекватного поведения в стрессовых ситуациях, рефлексии своих поступков, овладению конструктивными формами поведения в процессе различных видов деятельности.

**Список использованной литературы:**

1. Прихожан, А.М. Причины, профилактика и преодоление тревожности / А.М. Прихожан // Психологическая наука и образование. – 2008. – №2. – С. 11–17.
2. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. / А.М. Прихожан. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2000. – 304 с.
3. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Э. Фромм. – М.: Республика, 1994. – 281 с.
4. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 316 с.
5. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: ЧеРо. – 1999. – 148 с.

**Буяльская А.П.** (Научный руководитель – Циркунова Н.И.,  
ст. преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ СОВРЕМЕННЫХ СУПРУГОВ**

**Введение.** Чувство удовлетворенности браком имеет важное значение, относящееся к различным сферам семейной жизни. Человек неудовлетворенный браком будет на все положительные моменты семейной жизни смотреть через призму неудач, и неблагоприятий [1].

Зачастую неудовлетворенность браком приводит к депрессивному состоянию и вызывает чувство апатии ко всему окружающему. Как правило, неудовлетворенность браком, приводит к распаду семьи. И напротив удовлетворенный браком человек, даже в тяжелых жизненных ситуациях, сможет найти положительные моменты и оказать поддержку своей супруге (супругу) [2].

Целью нашей работы явилось изучение удовлетворенности браком современных супругов.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие 15 супружеских пар, состоящих на момент проводимого исследования в браке. Из них с семейным стажем до 3-х лет – 7 семей и с семейным стажем 5 лет и более – 8 семей.

Исследование проводилось с помощью следующих методик: «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой, «Тест-опросник удовлетворенности браком» (В.В. Столина, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко), методика «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Аleshina, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

**Результаты и их обсуждение.** В результате проведения исследования по методике «Удовлетворенность жизнью», можно сделать вывод, что большинство мужчин и женщин не чувствуют себя в контакте с жизнью, и считают, что жизнь проходит мимо. При этом для женщин характерна более высокая усталость, а для мужчин более высокое беспокойство. Анализ проводился с учетом пола испытуемых (показатели удовлетворенности жизнью у супругов представлены в таблице 1).

Таблица 1 – Показатели удовлетворенности жизнью у супругов

Шкала	Удовлетворенность жизнью (уровень)	Мужчины (n=15)		Женщины (n=15)	
		количество	%	количество	%
жизненная включенность	низкий	14	93	12	79
	средний	0	0	2	14
	высокий	1	7	1	7
разочарование в жизни	низкий	1	7	0	0
	средний	8	53	7	47
	высокий	6	40	8	53
усталость от жизни	низкий	4	27	0	0
	средний	8	53	8	53
	высокий	3	20	7	47
беспокойство о будущем	низкий	1	7	1	7
	средний	8	53	11	73
	высокий	6	40	3	20
Общий балл	низкий	2	14	1	7
	средний	13	86	13	86
	высокий	0	0	1	7

Обобщив полученные результаты, был сделан вывод, что большинство мужчин и женщин имеют среднюю удовлетворенность жизнью. С целью установления различий в показателях удовлетворенности жизнью у мужчин и женщин была проведена статистическая обработка с использованием критерия Манна-Уитни.

Мы нашли значение U-критерия Манна-Уитни по формуле:

$$U = n_1 \cdot n_2 + n_x \cdot (n_x + 1) / 2 - T_x$$

$$U (\text{шкала 1}) = 15 \cdot 15 + 15 \cdot (15 + 1) / 2 - 263,5 = 81,5$$

$$U (\text{шкала 2}) = 15 \cdot 15 + 15 \cdot (15 + 1) / 2 - 265 = 80$$

$$U (\text{шкала 3}) = 15 \cdot 15 + 15 \cdot (15 + 1) / 2 - 290,5 = 54,5$$

$$U (\text{шкала 4}) = 15 \cdot 15 + 15 \cdot (15 + 1) / 2 - 239,5 = 105,5$$

$$U (\text{шкала 5}) = 15 \cdot 15 + 15 \cdot (15 + 1) / 2 - 282 = 63$$

В итоге были получены показатели, наглядно представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка показателей удовлетворенности жизни по критерию Манна-Уитни

Показатели удовлетворенности жизнью	U
Жизненная включенность	81,5
Разочарование в жизни	80
Усталость от жизни	54,5
Беспокойство о будущем	105,5
Общий уровень удовлетворенности жизнью	63

Полученное значение U-критерия сравниваем по таблице для избранного уровня статистической значимости  $p=0,05$  с критическим значением U.

Таким образом, мы выяснили, что по таблице  $p(0,05)$  критическое значение равно 64. На основании данных статистической обработки можно сделать вывод, что между мужчинами и женщинами были выявлены достоверно значимые различия по двум шкалам: шкала «усталость от жизни» и общий уровень удовлетворенности жизнью. По этим данным можно сделать вывод, усталость у женщин выше, чем у мужчин.

Далее проводилась обработка данных по методике «Тест-опросник удовлетворенности браком». Авторы: В.В. Столина, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко.

Показатели удовлетворенности браком у супругов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели удовлетворенности браком

Показатель удовлетворенности браком	Мужчины (n=15)		Женщины (n=15)	
	количество	%	количество	%
низкая удовлетворенность браком	4	27	2	13
средняя удовлетворенность браком	4	27	10	67
высокая удовлетворенность браком	7	46	3	20

Из таблицы видно, что у супругов показатель удовлетворенности в основном выше среднего. Однако заметно, что в группе женщин показатель удовлетворенности браком несколько ниже по сравнению с мужчинами.

Для установления достоверно значимых различий по параметру удовлетворенности браком между мужчинами и женщинами был применен критерий Манна-Уитни: был составлен единый ранжированный ряд и подсчитана отдельно сумма рангов. Далее было найдено значение U-критерия Манна-Уитни, которое оказалось равным 98.

Таким образом, мы выяснили, что по таблице р (0,05) критическое значение равно 64, следовательно, принимается нулевая гипотеза. Поэтому говорить о достоверных различиях у мужчин и женщин в показателе удовлетворенности браком – нельзя.

С целью изучения установок относительно распределения ролей между супругами был проведен опрос по методике «Распределение ролей в семье» (Ю.Е.Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Данные по опросу представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели распределения ролей в семейной жизни

Роли в семейной жизни	Результаты женщин (средний балл)	Результаты мужчин (средний балл)
воспитание детей	2,8	3,3
материальное обеспечение семьи	2,1	1,9
эмоциональный климат в семье	2,8	3,1
организация развлечений	1,9	3,1
роль хозяина (хозяйки)	3,1	1,9
сексуальный партнер	2,3	1,8
организация семейной субкультуры	2,3	3,1

Таким образом, на основании анализа установок по каждой из сфер семейной жизни, можно сделать вывод, что женщины придерживаются эгалитарных установок относительно сфер воспитания, материального обеспечения семьи, формирования эмоционального климата и организации семейной субкультуры. Мужчины же придерживаются традиционных установок.

Данные выводы были сделаны на основании анализа средних показателей по отдельным шкалам, а с целью выявления достоверной разницы значений между мужчинами и женщинами, был применен критерий Манна-Уитни (таблица 5).

Таблица 5 – Оценка показателей распределения ролей в семейной жизни по критерию Манна-Уитни

Сферы семейной жизни	Коэффициент достоверности различий
воспитание детей	U = 75 (при p < 0,05) Различий нет
материальное обеспечение семьи	U = 98,5 (при p < 0,05) Различий нет
эмоциональный климат в семье	U = 99 (при p < 0,05) Различий нет
организация развлечений	U = 7,5 (при p < 0,05) Различия есть
роль хозяина (хозяйки)	U = 34,5 (при p < 0,05) Различия есть
сексуальный партнер	U = 72,5 (при p < 0,05) Различий нет
организация семейной субкультуры	U = 40 (при p < 0,05) Различия есть

Из данной таблицы видно, что установлены достоверные различия между мужчинами и женщинами по следующим сферам семейной жизни: организация развлечений; роль хозяина (хозяйки); организация семейной субкультуры.

Таким образом, можно утверждать, что:

– в сферах воспитания детей, материального обеспечения, формирования эмоционального климата и организации семейной субкультуры, а также роли хозяина, мужчины придерживаются традиционных установок, четко разделяя обязанности на мужские и женские, а женщины придерживаются эгалитарных установок, считая, что супруги должны выполнять обязанности в равной степени;

– в сфере организации развлечений мужчины придерживаются установок, согласно которым развлечения должна организовывать женщина, а женщины придерживаются установок, при которых главная роль в данной сфере принадлежит мужчине;

– различий в отношении распределения доминирующей роли сексуального партнера между супругами выявлено не было. Как мужчины, так и женщины придерживаются традиционных установок в этой сфере семейной жизни.

**Заключение.** В ходе проведения исследования мы выяснили, что большинство мужчин и женщин имеют средний показатель удовлетворенностью жизнью. То есть супруги ощущают определенное давление от ежедневных рутинных обязанностей. Показатель удовлетворенности браком у большинства супругов находится на среднем уровне, однако у мужчин показатель удовлетворенности браком несколько выше по сравнению с женщинами.

Основной проблемой оказались большие расхождения в отношении распределения ролей в семье. Так женщины придерживаются более эгалитарных установок по большинству сфер взаимоотношений, при которых обязанности супругов не имеют четких границ и взаимоотношения носят демократический характер. Мы выяснили, что мужчины придерживаются традиционных установок, четко разделяя обязанности на «женские» и «мужские».

Одним из показателей успешности брака является субъективная удовлетворенность браком супругов, которая отражает отношение человека к собственному браку и является индикатором потребностей семейной системы, поддержании стабильности семьи, благоприятного эмоционального фона внутри семьи.

#### Список использованной литературы:

1. Алешина, Ю.Е. Цикл развития семьи: Исследования и проблемы / Ю.Е. Алешина // Вестник Московского Университета. Психология. – Сер. 14. – 1987. – № 2.
2. Андреева, Т.В. Семейная психология: Учеб. пособие / Т.В. Андреева – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.

**Быкова Л.Д., Кожемякина Е.А.** (Научный руководитель – Волкова М.А., ст. преподаватель)  
Российская Федерация, г. Красноярск, Сибирский федеральный университет

## ИДЕНТИЧНОСТЬ И САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕСЯТИКЛАССНИКОВ

**Введение.** Проблема идентичности восходит к концепции социализации Э. Эриксона [4]. Эриксон считал процесс развития идентичности как одновременно интеграцию и дифференциацию различных взаимно связанных элементов (идентификаций). Понимая возрастные границы активного включения процессов осознанной идентичности, мы останавливаемся на периоде ранней юности, предполагая ее, вслед за Э.Эриксоном, как одну из возрастных задач. Рассмотрение активизации процессов идентичности и самоопределения современных юношей и девушек приводит к мысли о смещении акцентов дали и цели (Л.С. Выготский) на близость и прагматизм. То есть замену интереса стратегий на тактики. В этой связи становится возможным посмотреть как именно возможно сопровождать это устремление старших школьников. Нами была разработана модель