

Используя критерий Спирмена, было выявлено, что нет взаимосвязи между уровнем удовлетворенности трудом и трудовым стажем, как для сотрудников рабочих специальностей, так и для инженерно-технических работников.

Заключение. Результаты проведенного исследования показывают, что у работников в целом отмечается высокий уровень удовлетворенности трудом. Однако, если рассматривать работников отдельно, то становится очевидным, что инженерно-технические работники имеют средний уровень удовлетворенности трудом. Такие факторы как, удовлетворённость взаимоотношениями с руководством, уровень притязаний в профессиональной деятельности, предпочтение выполняемой работы зарплатку имеют более низкие показатели среди ИТР по сравнению с рабочими. Также отмечается отсутствие связи между трудовым стажем и уровнем удовлетворенности личности трудом.

Полученные в исследовании данные могут быть использованы руководством структурного подразделения в управлении эффективностью трудовой деятельности работников.

Список использованной литературы:

1. Петровский, А.В. Психология. Словарь / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Москва: Политиздат, 1990. – 494 с.
2. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник / О.К. Минева [и др.]; под ред. О.К. Миневой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 275 с.
3. Лютенс, Ф. Организационное поведение: учебник / Ф. Лютенс; пер. с англ. – 7-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 1999. – 692 с.

Бураков М.О. (Научный руководитель – Лауткина С.В.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОГО И АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. В настоящее время агрессивное поведение очень распространено среди людей разных возрастов и разного социального статуса, а поэтому изучение и коррекция агрессивного поведения является актуальной и весьма своевременной для современной психологии. Наряду с тревожностью, агрессивность мешает нормальному функционированию человека в социуме, препятствует успешной социализации. Изучение агрессивности и тревожности и возможная их коррекция особенно важна в юношеском возрасте, который сопряжен с переживанием огромного количества стрессовых ситуаций. Проблема изучения взаимосвязи этих двух явлений в юношеском возрасте важна в связи с тем, что данный период характеризуется большими переменами в жизни молодого человека. Смена места обучения, переход во взрослую жизнь, отстранение от родителей, возможность создания собственной семьи и др. – все это может вызвать повышение стресса, а в следствие этого усиление тревожности и агрессивности. Доказательством этого является «кризис разбитых надежд», который характеризуется разрушением представления о мире и о самом себе [5].

Ученые и практики связывают феномены агрессивности и тревожности. Для понимания связи этих двух феноменов остановимся на дефинициях данных понятий. Так, А.М. Прихожан понимает *тревожность* как чувство психологического дискомфорта, взаимосвязанное с ожиданием неприятностей, с предчувствием наступающей угрозы [1]. Тревожность является следствием тревоги, которая проявляется у каждого человека на протяжении жизни. Функция тревоги – предостережение человека от надвигающейся угрозы, сигнал о том, что опасность возрастает и психика может не справиться с таким давлением со стороны [2]. Выделяют два вида тревожности: личностную и ситуативную. Изучение тревожности в юношеском возрасте весьма актуально, так как высокая тревожность влияет на успешность при поступлении и последующей адаптации в образовательных учреждениях.

Проявление тревожности влияет также на возможные решения молодого человека при трудоустройстве в коллективе, последующем выполнении своих профессиональных обязанностей и формировании необходимых компетенций. Успех или не успех в профессиональной самореализации влечет многочисленные проблемы, связанные с психическим и психологическим здоровьем юношей.

Переживание тревожности может вызвать агрессию у молодого человека. Широкое определение агрессии дал Э. Фромм. По его мнению, агрессия – это не только нанесение вреда живому существу, но также и любому неодушевленному предмету [3]. Следует отметить, что агрессивное поведение становится реалиями современного общества. В современных реалиях наблюдается тенденция накопления психологического напряжения и прибегание к антисоциальному поведению как к одному из возможных способов избавления от состояния фрустрации и напряжения. Такое антисоциальное поведение часто выражается в агрессии. Следует также различать понятия «агрессия» и «агрессивность». Так, Е.П. Ильин отмечает, что *агрессивность* – это некоторое качество личности, которое проявляется в конфликтных и фрустрирующих ситуациях путем агрессивного реагирования. Агрессивное действие – это ситуативное проявление агрессивности. Постоянное же проявление такого рода реагирования следует называть агрессивным поведением. *Агрессия* – это поведение человека в конфликтных и фрустрирующих ситуациях [4].

Целью исследования является изучение взаимосвязи агрессивности и тревожности в юношеском возрасте.

Материал и методы. Для эмпирического исследования тревожности и агрессивности были использованы: методика Спилбергера – Ханина и методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина и П.А. Ковалева. В исследовании принимали участие студенты ВГУ П.М. Машерова и учащиеся ГУО «Средняя школа №11 г. Витебска». Выборка испытуемых составила 39 человек, из них 20 девушек и 19 юношей. Возрастной диапазон обследуемых лиц – 16 – 20 лет.

Результаты и их обсуждение. После подсчета результатов, из 39 респондентов было выявлено 13 юношей с повышенным уровнем агрессивности (33% от общего количества исследуемых), остальные (67%) имеют нормальный уровень агрессивного поведения. По результатам подсчета баллов по каждой подшкале выяснилось, что по 5% исследуемых имеют склонность к прямой и косвенной физическим агрессиям. Большое число респондентов имеют склонность к прямой вербальной агрессии (72%), у остальных 18% испытуемых преобладает косвенная вербальная агрессия.

По результатам методики Спилбергера выявлен высокий уровень ситуативной тревожности у 26% респондентов, умеренный – у 41%, низкий – у 33%. У 36% исследуемых выявлен высокий уровень личностной тревожности, у 46% респондентов – умеренный и у 18% – низкий. Следует также отметить, что низкий уровень личностной тревожности, встречался намного реже, чем ситуативной. В результате была выявлена сильная взаимосвязь между личностной тревожностью и агрессивностью, а также умеренная взаимосвязь между агрессивностью и ситуативной тревожностью.

Заключение. Дифференцируя понятия «агрессия» и «агрессивность» следует отметить, что агрессия – это нанесение ущерба, некое действие, а агрессивность – форма поведения, ответная реакция человека на стрессовую ситуацию. Агрессивность связана с тревожностью. Ситуативная тревожность проявляется лишь в отдельных стрессовых ситуациях, в то время как личностная, является постоянной формой реагирования.

При проведении эмпирического исследования удалось выявить сильную связь между личностной тревожностью и агрессивностью. Это значит, что при наличии стрессовой ситуации, тревожные люди, могут разряжаться агрессией. Между агрессивностью и ситуативной тревожностью существует умеренная взаимосвязь, то есть в отдельных случаях в стрессовом положении, молодые люди могут тоже демонстрировать

агрессивное поведение. Полученные результаты позволяют строить работу педагога – психолога, других специалистов по разработке программ, методических рекомендаций по выявлению и сопровождению тревожных и агрессивных юношей, включая необходимые мероприятия не только по коррекции агрессивных форм поведения, нивелированию ситуативной и личностной тревожности, но и нормализации межличностных отношений в коллективе, формированию адекватного поведения в стрессовых ситуациях, рефлексии своих поступков, овладению конструктивными формами поведения в процессе различных видов деятельности.

Список использованной литературы:

1. Прихожан, А.М. Причины, профилактика и преодоление тревожности / А.М. Прихожан // Психологическая наука и образование. – 2008. – №2. – С. 11–17.
2. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. / А.М. Прихожан. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2000. – 304 с.
3. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Э. Фромм. – М.: Республика, 1994. – 281 с.
4. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 316 с.
5. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: ЧеРо. – 1999. – 148 с.

Буяльская А.П. (Научный руководитель – Циркунова Н.И.,
ст. преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ СОВРЕМЕННЫХ СУПРУГОВ

Введение. Чувство удовлетворенности браком имеет важное значение, относящееся к различным сферам семейной жизни. Человек неудовлетворенный браком будет на все положительные моменты семейной жизни смотреть через призму неудач, и неблагоприятных [1].

Зачастую неудовлетворенность браком приводит к депрессивному состоянию и вызывает чувство апатии ко всему окружающему. Как правило, неудовлетворенность браком, приводит к распаду семьи. И напротив удовлетворенный браком человек, даже в тяжелых жизненных ситуациях, сможет найти положительные моменты и оказать поддержку своей супруге (супругу) [2].

Целью нашей работы явилось изучение удовлетворенности браком современных супругов.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 15 супружеских пар, состоящих на момент проводимого исследования в браке. Из них с семейным стажем до 3-х лет – 7 семей и с семейным стажем 5 лет и более – 8 семей.

Исследование проводилось с помощью следующих методик: «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой, «Тест-опросник удовлетворенности браком» (В.В. Столина, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко), методика «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Результаты и их обсуждение. В результате проведения исследования по методике «Удовлетворенность жизнью», можно сделать вывод, что большинство мужчин и женщин не чувствуют себя в контакте с жизнью, и считают, что жизнь проходит мимо. При этом для женщин характерна более высокая усталость, а для мужчин более высокое беспокойство. Анализ проводился с учетом пола испытуемых (показатели удовлетворенности жизнью у супругов представлены в таблице 1).