

**Богруденко И.В.** (Научный руководитель – Кухтова Н.В.,  
канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ И УРОВНЯ ОБЩИТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ**

**Введение.** Психические состояния стали неотъемлемой частью жизни любого человека и проявляются в той или иной степени у каждого. Одним из таких состояний является тревожность. Тревожность – это индивидуальная человеческая особенность, которая проявляется в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям. Процесс обучения студентов включает в себя различные аспекты, которые и вызывают проявление данного состояния. К таким аспектам можно отнести переход от школы к студенчеству, сессии, знакомство с новыми людьми, и перестройка привычного уклада жизни. Тревожность же в свою очередь оказывают непосредственное влияние на разные сферы жизни, вызывая тем самым определенные эмоции и чувства. Одна из таких сфер – это сфера коммуникативных отношений у студентов.

Р.Л. Дафт считал, что само по себе общение представляет собой процесс обмена информацией между двумя и более людьми, который приводит к какому-то взаимопониманию и установлению определенных контактов. Исходя из того, в какой степени выражено у студентов такое состояние, как тревожность, можно наблюдать различные модели поведения и отношения друг к другу и не всегда такое поведение бывает приемлемым.

Изучением общения занимались известные личности как Б.Г. Ананьев, А.А. Леонтьев, также огромный вклад в изучение проблемы общения был вложен Б.Ф. Ломовым, Л. Михельсоном, В.Ф. Ряховским и другими отечественными психологами. Это было связано с тем, что данная тема была недостаточно изучена и вызывала повышенный интерес. Тревожность в свою очередь изучалась такими учеными, как Ч.Д. Спилбергер, Дж. Тейлор и многими другими, так как возникла острая необходимость объяснить поведение человека, который находится в определенном состоянии.

В состоянии тревожности человек не имеет конкретного объекта, который вызывает эти чувства у индивида. В этом состоянии человек чувствует себя беспомощным и беззащитным, лишен всякой опоры. Проявляется тревожность в неадекватных реакциях, беспричинном страхе, человек будто теряет связь с реальным миром и не осознает многие вещи. Возникновение тревожности связано с неудовлетворением возникающих возрастных потребностей, которые могут приобрести гипертрофированный характер. Механизм закрепления и укрепления тревожности в личности индивида представляет собой «замкнутый психологический круг», который характеризуется отрицательным жизненным опытом [1].

Повышенная тревожность возникает в результате взаимодействия когнитивных, аффективных, поведенческих структур. Другими словами, она обусловлена множеством факторов. Тревожность как черта личности генетически детерминирована и обуславливается повышенным уровнем эмоциональности [2].

Одной из первых социальных потребностей, которые развиваются у человека – потребность в общении. Некоторые отечественные ученые, а именно Б.Г. Ананьев и А.А. Леонтьев считают, что она является определяющей в формировании психики. Поэтому общение можно рассматривать на разных возрастных этапах, которые имеют свои определенные характеристики и особенности.

Выделяется три группы мотивов, которые непосредственно связаны с потребностью в общении:

1) познавательные мотивы (под ними понимается потребность в получении впечатлений);

- 2) деловые мотивы (мотивы, которые связаны с деятельностью);
- 3) личностные мотивы (это потребность в признании, поддержке, заботе, внимании, любви и т.д.) [3].

Общение – это структурированный и многоуровневый процесс. Было выделено 3 уровня: макроуровень – общество, в котором живут люди; мезоуровень – коллективы, членами которых являются люди; микроуровень – самое ближайшее окружение, с которым чаще всего человек вступает в контакт [4].

Когда у человека возникают какие-либо отклонения во внутренней субъективной основе общения, а она представляет собой отношения, у человека появляется состояние внутреннего напряжения, которое в свою очередь непосредственно влияет на такие процессы, как память, внимание, мышление, а также на аффективно-волевую сферу [5].

А.А. Бодалев, говорит о том, что процесс общения достаточно сложный и многоаспектный, поэтому его нельзя сводить только к речевому взаимодействию двух или более людей. Он считал, что для более полного понимания общения нужно рассматривать его глубоко и всесторонне, а также учитывать все «ипостаси» субъекта. Под «ипостасями» ученый предполагал взаимодействие не только в схеме «человек – человек», но также и общение человека с вещами, животными, предметами, общение через средства массовой информации, музыку, религию и т.д [3].

В 1970 году В.Н. Мясищев выдвинул предположение о том, что в общении можно выделить три взаимосвязанных компонента: психическое отражение участниками общения друг друга, их отношение друг к другу, а также их обращение друг к другу. Он указывал на необходимость нахождения зависимостей, которые связывали бы эти компоненты между собой.

Ученый говорил о том, что также важно при общении проявление отношений и их влияние на ум, чувства, волю и прочие основные свойства личности. Он писал, что отношение может проявляться противоположно, например, к любимому и нелюбимому человеку, что в свою очередь связано с темпераментом [5].

При переходе к студенчеству, молодые люди сохраняют референтную группу, их общение в большей степени связано со сверстниками и установлением межличностных отношений. У них появляются взаимоотношения с одноклассниками, однокурсниками и преподавателями, которые имеют свои специфические особенности. По отношению к сверстникам – установление дружбы, любви, либо же негативных взаимоотношений. По отношению к преподавателям – профессиональный интерес, возможность получения новых и нужных знаний, а также осуществление какой-либо деятельности [3].

**Материал и методы.** К числу теоретических методов относится: научный анализ публикаций по рассматриваемой проблеме, позволивший сформулировать исходные позиции исследования и создать методологическую основу исследования. Эмпирические методы: «Самооценка психических состояний» (Г.Айзенк), «Оценка уровня общительности» В. Ф. Ряховский, «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко. А также методы статистической обработки данных (методы описательной статистики, корреляционный анализ (с помощью программ SPSS, Excel).

**Результаты и их обсуждение.** Корреляционный анализ показал, что общительность связана с такими показателями, как тревожность ( $r = 0,455$  при  $p \geq 0,01$ ) и фрустрация ( $r = 0,549$  при  $p \geq 0,01$ ). Так, студенты с высоким уровнем общительности имеют низкие показатели тревожности и наоборот. Такие студенты имеют следующую характеристику: адекватность самооценки, они легко сходятся с новыми людьми и без проблем находят общий язык, в компаниях чувствуют себя в своей тарелке, уверенно поддерживают разговор, могут влезать в дела, которые их не касаются. Не испытывают страха показаться какими-то не такими и без стеснения показывают все свои стороны. Студенты же с высоким уровнем тревожности и низким уровнем общительности

обладают следующими качествами: неуверенностью в себе, мнительностью, с опасностью и настороженностью относятся к другим людям и не любят заводить новых знакомств, в своем кругу имеют несколько человек, которые для них проверены временем и люди осознают, что могут им доверять.

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод о том, что тревожность и уровень общительности напрямую связаны. Тревожность можно считать одним из важных факторов, который так или иначе влияет на проявление общительности у студентов.

**Список использованной литературы:**

- 1 Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: учебник / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2018. – 713 с.
- 2 Астапова, В.М. Тревога и тревожность: хрестоматия / Сост. и общая редакция В.М. Астапова. – Москва: ПЕР СЭ, 2017. – 240 с.
- 3 Чернова, Г.Р. Психология общения: учебное пособие / Г.Р. Чернова, Т.В. Слотина. – СПб: Питер, 2012. – 240 с.
- 4 Брушлинский, А.В. Мышление и общение / А.В. Брушлинский, В.А. Поликарпов. – Самара: Дом Печати, 1999. – 127 с.
- 5 Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М: Смысл, 1997. – 234 с.

**Болтрушевич И.А.** (Научный руководитель – Циркунова Н.И.,  
ст. преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ТРУДОМ РАБОЧЕГО КОЛЛЕКТИВА КОВРОВОГО КОМБИНАТА**

**Введение.** Для подавляющего большинства взрослых людей работа занимает ключевое положение в жизни. Она обеспечивает финансами, выполняет целеполагающую функцию и способствует реализации человеком своего потенциала. В свою очередь, для предприятия важным является эффективность и качество выполняемой работы сотрудником. Одним из факторов, позволяющих повысить продуктивность деятельности, является удовлетворенность трудом каждого работника, ведь чем более выше уровень удовлетворенности, тем более сотрудник чувствует свою сопричастность к рабочему механизму и тем больше сил он отдает для выполнения профессиональных задач.

Научная литература раскрывает понятие удовлетворенность трудом как «эмоционально-оценочное отношение личности или группы к выполняемой работе и условиям её протекания» [1], «положительное (или отрицательное) оценочное суждение, которое каждый делает в отношении своей работы или рабочей ситуации» [2]. Работник, сопоставляя итоги своей трудовой деятельности с личными целями, ожиданиями, ценностями и мотивационными установками приходит к оценке удовлетворенности трудом. Исходя из этой оценки формируется социальное самочувствие работника, а также в дальнейшем корректируется последующая трудовая активность.

Высокая удовлетворенность трудом снижает текучесть кадров, количество прогулов, уровень травматизма на рабочем месте. Удовлетворенные сотрудники чаще проявляют образцы просоциального поведения, более склонны к сотрудничеству и помощи. Удовлетворенность трудом ведет к лояльности, проявляющейся в сильном желании оставаться членом данной организации, прилагать максимум усилий для достижения ее целей, разделять ее ценности [3].

**Материал и методы.** Теоретические методы: анализ психологической литературы, психодиагностические методы: «Методика определения интегральной удовлетворенности трудом» А.В. Батаршев, методы количественной и качественной обработки результатов (непараметрический критерий r-Спирмена; обработка проводилась с помощью программы SPSS).

Исследование проводилось на базе ОАО «Витебские ковры». В исследовании приняли участие 24 сотрудника в возрасте от 23 до 57 лет (средний возраст – 35,75),