

**Аверкиева К.С.** (Научный руководитель – Гончаревич Н.А.,  
ст. преподаватель)  
Российская Федерация, г. Красноярск, Сибирский федеральный университет

## **ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА**

**Введение.** В условиях происходящих социальных изменений, когда у людей формируются новые стандарты жизни, обретаются новые смыслы и ценности, изучение ценностных ориентации приобретает особую значимость. Неизбежная переоценка ценностей, их кризис более всего проявляется в сознании.

Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, поскольку в них аккумулируется весь жизненный опыт, накопленный личностью в ходе ее индивидуального развития. Кроме того, ценностные значения становятся объектом передачи во времени и пространстве благодаря общению и коммуникации, которые вносят момент ценностной регуляции в системы различного уровня от личности и до общества [1, с. 54].

Функции ценностных ориентаций заключаются в том, что с одной стороны они обеспечивают целостность личности, связывая когнитивную и мотивационную сферы, а с другой стороны ценностные ориентации осуществляют психическую регуляцию социальной деятельности и поведения субъекта в социальной среде [2].

Рассматривая ценностные ориентации личности, выдающийся советский психолог А.Н. Леонтьев [3] подмечал: «...– это ведущий мотив – цель возвышается до истинно человеческого и не обособливает человека, а сливает его жизнь с жизнью людей, их благом... такие жизненные мотивы способны создать внутреннюю психологическую оправданность его существования, которая составляет смысл жизни».

Ценностные ориентации как одна из составляющих структуры личности изучались в рамках общей психологии, психологии личности, социальной психологии. Многие ученые (А.Т. Здравомыслов, Т. М. Андреева, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев) рассматривали проблему ценностей в связи с источниками активности человека – потребностями, предметами этой активности – мотивами и механизмами регуляции активности. В настоящее же время изучением ценностных ориентации занимаются многие социологи и психологи (Н.М. Лебедева, Д.А. Леонтьев, Е.М. Дубовская, Е.И. Головаха, И.А. Кудрявцев, О.Ф. Семенова).

Ценностные ориентации, являясь одним из центральных личностных новообразований, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его действительности. Основной формой активности сформировавшейся личности является, как известно, профессиональная деятельность. Ее эффективность во многом зависит от совпадения ценностно-смыслового и предметно-действенного аспектов деятельности [4, с. 287]

Специфичным для данной работы является выбор объекта – сотрудники судебной системы. Проблема ценностных ориентаций работников суда в настоящее время недостаточно изучена и требует большего внимания и осмысления. Работа судей и их помощников, характеризуется постоянным напряжением, высоким уровнем самоконтроля, поскольку в руках этих специалистов, зачастую находятся судьбы людей. Изменение системы ценностных установок судей в ходе социальных изменений предполагает приближение к идеалу – беспристрастному и объективному рассмотрению дел, принятию

решений независимо не только от внешних, но и от внутренних воздействий – от собственных симпатий или антипатий [5, с. 105].

Проведенное исследование позволит дать более полное описание ценностных ориентаций судебных работников, их установок. Что это открывает дополнительные возможности не только в изучении психологических механизмов формирования ценностных ориентации, но и вносит дополнительный вклад в решение важной практической задачи – становлении гармоничной личности судьи.

**Материал и методы.** В качестве инструментария был использован следующий психодиагностический материал: методика смысло-жизненных ориентаций Дж. Крамбо и Л. Махолик, в адаптации Д.А. Леонтьева: методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.

В исследовании приняли участие судьи и их помощники, выборка была представлена двумя возрастными группами: 26 до 35 лет и 36 – 50 лет.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ результатов по методике Д.А. Леонтьева «Смысло-жизненные ориентации» показал, что 53% испытуемых (имеют высокие показатели осмысленности жизни, 34% – средние показатели и 13% – низкие.

Чем выше показатель осмысленность жизни, тем больше актуальное психологическое благополучие приближается к идеальному психологическому благополучию.

Далее рассмотрим результаты по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича. Автор различает два класса ценностей: терминальные и инструментальные. Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Анализ результатов показал, что приоритетными терминальными ценностями, как для респондентов обеих возрастных групп, являются ценности: «любовь» и «счастливая семейная жизнь». Менее приоритетными ценностями группы оказались ценности «творчество» и «развлечения», а так же ценность «красота природы и искусства». Вышесказанное, говорит о том, что для испытуемых важнее семейные связи, любовь и поддержка близких, теплые взаимоотношения, нежели абстрактные понятия красоты и творчества, что, как правило, выступает на первое место скорее у людей творческих профессий. Также следует отметить, что профессия судебного работника откладывает определенный отпечаток на их отношение к развлечениям, вследствие чего эта ценность не является приоритетной.

**Заключение.** Данные, полученные нами в результате проведенного исследования, достоверно показали, что на формирование ценностных ориентаций личности большое влияние оказывает осмысленность жизни. Это объясняется тем, что люди с высокой осмысленностью жизни имеют более конкретные цели в своем существовании, а как мы уже отмечали смыслы и цели жизни, способствуют формированию ценностных ориентаций личности. Такие люди точно знают, чего хотят и соответственно больше ценят то, что для них приоритетно. Значительная часть работников судебной системы, имеет высокую осмысленность жизни, которая способствует эффективной трудовой деятельности и сохранению мотивации в профессиональной среде.

#### Список использованной литературы:

1. Пухарева, Т.С. Социально-психологические установки и ценности в контексте профессионального развития юристов / Т.С. Пухарева // Прикладная юридическая психология. – 2016 – № 1 – С. 53–59.
2. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – № 5. – С. 25–26.
3. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность [Текст]: учеб. пособие / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1985. – 304 с.
4. Иванова, А.Ю. Ценностные ориентации личности как регулятор профессиональной деятельности / А.Ю. Иванова, М.В. Малышкина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2017 №4 (146) – С. 286–291.
5. Самойлик, Н.А. Профессионально-ценностные ориентации специалистов особых условий труда (на примере сотрудников уголовно-исполнительной системы) / Н.А. Самойлик // Педагогика в правоохранительных органах. – 2019 – Т. 24 №1(76) – С. 104–110.