

2. Свободный выбор студентами дисциплин для изучения. Гибкий подход к процессу обучения, его индивидуализация позволит студентам практически самостоятельно регулировать процесс обучения.

3. Европейская система кредитов. После её введения студенты смогут накапливать определенное количество кредитов, приостанавливать свою учебу и возобновлять её по желанию – то есть, фактически, учиться на протяжении всей жизни, как это делают жители Европы или Америки.

4. Улучшение имиджа высшей школы Беларуси, которая станет частью общеевропейской системы высшего образования.

Таким образом, мы видим, что присоединение Республики Беларусь к Болонскому процессу позволит сформировать систему образования, адекватной современному этапу развития экономических и социальных отношений, включая гибкое образование, хорошо адаптируемое к быстро изменяющимся условиям, а также, устранить «разрыв» в реформировании систем образования России, стран СНГ и Республики Беларусь.

Литература

1. Алексеева, Л. Н. Инновационные технологии как ресурс эксперимента/ Л. Н. Алексеева // Учитель. - 2004. - № 3. - с. 78.
2. Бычков, А. В. Инновационная культура/ А. В. Бычков// Профильная школа. - 2005. - № 6. - с. 83.

ПРИНЦИПЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ «КОЛЛЕДЖ–УНИВЕРСИТЕТ»

Н.В. Щенеткова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

В практике профессионального образования идея непрерывности реализуется в течение довольно длительного времени и опирается на опыт инновационной деятельности образовательных учреждений. Обеспечение преемственности и непрерывности уровней основного образования является одним из направлений современной отечественной государственной политики в области образования. Однако, понятие «непрерывное образование» в нормативных документах употребляется в основном в концептуальном плане. Не определены принципы непрерывного образования, а соответственно, - механизм реализации непрерывности и преемственности образовательных уровней.

Философский словарь под редакцией И.Т. Фролова определяет принципы как руководящую идею, основное правило поведения [1, с. 362]. Считаем необходимым рассмотреть научные подходы, представляющие принципы непрерывного образования.

Цель исследования: обобщив существующие подходы, выявить наиболее существенные принципы непрерывного профессионального образования, применимые для отечественного образования в системе «колледж-университет».

Материал и методы. Материалом исследования послужили труды ученых, посвященные проблеме непрерывного образования, а также нормативно-правовые документы Республики Беларусь в области образования.

Использованы общенаучные методы теоретического исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция.

Результаты и их обсуждение. Впервые принципы непрерывного образования были определены Р.Х. Даве. В российской науке разработкой принципов занимались А.П. Владиславьев, А.М. Новиков, Н.П. Макаркин, М.К. Рункова, В.Ф. Левин, В.Н. Ахренов, Т.М. Чурекова, В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова, О.М. Колотова, Л.И. Жарикова, Т. Леонтьева, А.А. Смышляев, О.Н. Инкина и др. В белорусской науке исследования принципов непрерывного образования отсутствуют.

Анализ научно-педагогической литературы во взаимосвязи с принципами государственной образовательной политики Республики Беларусь в области образования позволил обобщить принципы, выделив наиболее существенные и применимые для системы отечественного непрерывного профессионального образования.

Исследователями непрерывного образования выделяются принципы двух уровней (общепедагогические и методологические), хотя в рамках различных подходов один и тот же принцип может быть отнесен либо к общепедагогическим (общим), либо к методологическим.

Общепедагогические принципы системы непрерывного образования:

- Целостность (Р.Х. Даве ; А.М. Новиков; Т.М. Чурекова);
- Целенаправленность (А.П. Владиславьев; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина);
- Системность (Р.Х. Даве; А.П. Владиславьев; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина; О.М. Колотова);
- Преемственность: структурная, содержательная и процессуальная (А.М. Новиков; Н.П. Макаркин, М.К. Рункова, В.Ф. Левин; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина; В.Н. Ахренов; Т.М. Чурекова Т. Леонтьева; В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова);
- Вертикальная и горизонтальная интеграция образовательных учреждений (Р.Х. Даве; Н.П. Макаркин, М.К. Рункова, В.Ф. Левин; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина);
- Маневренность образовательных программ (А.М. Новиков; Н.П. Макаркин, М.К. Рункова, В.Ф. Левин; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина);
- Прогностичность (Т.М. Чурекова);
- Гибкость и динамичность (Н.П. Макаркин, М.К. Рункова, В.Ф. Левин; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина; Т.М. Чурекова);
- Профессиональная направленность образовательной подготовки (А.А. Смышляев, О.Н. Инкина; Т.М. Чурекова);
- Ориентации на выполнение социального заказа (О.М. Колотова);
- Многоуровневость (А.М. Новиков; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина; Т. Леонтьева; В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова);
- Диверсификация (А.А. Смышляев, О.Н. Инкина);
- Опережающий характер образования (А.А. Смышляев, О.Н. Инкина);
- Социальная открытость (А.А. Смышляев, О.Н. Инкина; Т. Леонтьева; В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова);
- Демократичность (Р.Х. Даве; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина; Т.М. Чурекова);
- Создание соответствующих условий для учебы (Р.Х. Даве).

– Реализация творческого и инновационного подходов (Р.Х. Даве)

К методологическим принципам системы непрерывного образования целесообразно отнести следующие:

– Максимальная территориальная приближенность (Н.П. Макаркин, М.К. Рункова, В.Ф. Левина);

– Координация по структуре, согласование по содержанию учебных программ различных уровней профессионального образования (Т. Леонтьева; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина);

– Сопряжение уровней профессиональной подготовки в рамках единых (сквозных) образовательных программ (В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова; Т. Леонтьева; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина);

– Переход с одного уровня на другой по результатам контроля знаний на конкурсной основе (В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова; Т. Леонтьева);

– Многообразие форм и методов подготовки (В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова; Т. Леонтьева; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина);

– Ориентация на развитие фундаментальных и прикладных исследований как неотъемлемой части подготовки специалистов университетского профиля (В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова);

– Установление тесных взаимоотношений с производством и рынком труда (В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова);

– Акцент на управляемое самообразование (Р.Х. Даве; В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова; Т. Леонтьева; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина);

– Обеспечение преемственности содержания профессионального образования, средств, форм и методов обучения и воспитания на всех уровнях и ступенях (Т. Леонтьева; А.А. Смышляев, О.Н. Инкина; В.И. Трухачев, М.А. Воронин, Т.Н. Розова);

– Разработка научных основ и научно-практических методов диагностики качества профессионального образования с ориентацией их на международные стандарты качества (Т. Леонтьева);

– Создание единой системы образовательной статистики и показателей качества образования, сопоставимой с мировой практикой, а также системы мониторинга образования (Т. Леонтьева);

– Совершенствование управления системой непрерывного профессионального образования (Т. Леонтьева).

Заключение. Среди всех представленных принципов ведущими, на наш взгляд, являются: 1) принцип целостности, означающий, что система должна функционировать как целостная, 2) принцип преемственности: структурной (преемственность учебно-методического обеспечения разных уровней образования), содержательной (преемственность содержания образования) и процессуальной (преемственность форм и методов обучения), 3) принцип целенаправленности, предполагающий подчинение всех компонентов системы общей цели подготовки высококвалифицированного специалиста в интересах личности, общества, государства.

Литература

1. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Политиздат, 1991. – 560 с. – С. 362.