

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ: ОПЫТ СНГ И СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

О.В. Бахлова, И.В. Бахлов (Саранск)

Современная международная ситуация наглядно демонстрирует чрезвычайную опасность искажений в плоскости исторической политики, пренебрежения уроками истории и их полного забвения – как на уровне государств, так и международных организаций. Типичны здесь в негативном ракурсе практики стран Балтии, Грузии, Польши, Украины, Европейского союза (ЕС), Совета Европы, Организации Североатлантического договора. Показательны их циничные апелляции к «исторической памяти», что прослеживается, в частности, в известной резолюции Европарламента от 19 сентября 2019 г. [10]. Е.Г. Пономарева справедливо подчеркивает, что особое место в деяниях фальсификаторов истории занимают Вторая мировая и Великая Отечественная войны и выделяет 3 основных типа фальсификации истории: фальсификация смыслов (концептуальная фальсификация); фальсификация фактов, сознательное их искажение; фальсификация по умолчанию (сокрытие фактов) [6]. Данные типы фальсификации прослеживаются в интерпретациях и других событиях, в том числе недавних/текущих. В международно-политическом плане соответствующие инициативы и акции предполагают целенаправленную масштабную дискредитацию определенной страны/народа/режима/власти/лидера и облегчают продвижение пресловутой «культуры отмены», широко распространившейся в условиях развязанной «коллективным Западом» «гибридной войны» против России и ее союзников.

Принципиальную важность имеет коллективное противостояние подобным фальсификациям как общему вызову, сочетающему в себе геополитические и социокультурные составляющие. Позитивный опыт в этой плоскости накоплен в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ, Содружество) и Союзного государства Беларуси и России (СГБР). Кроме того, следует отметить, что страны СНГ координируют усилия на рассматриваемом направлении и в других форматах, включая площадки Организации Объединенных Наций (ООН). Так, с 2005 г. сложилась позитивная практика принятия Генеральной Ассамблеей ООН резолюций, осуждающих героизацию нацизма и фашизма. Можно вспомнить, в частности, последнюю подобную резолюцию 76/149 от 16 декабря 2021 г. «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», инициированную Российской Федерацией. В тексте резолюции содержится весьма актуальное сегодня положение, что «неонацизм не сводится лишь к героизации движения, существовавшего в прошлом, а представляет собой современное явление, которое поощряют субъекты, кровно заинтересованные в расовом неравенстве и готовые пойти на многое ради того, чтобы заручиться широкой поддержкой своих необоснованных притязаний на расовое превосходство» [8]. Данную резолюцию поддержали 130 стран, воздержались – 49, выступили

против всего 2 страны – Украина и США, что, впрочем, стало уже своего рода печальной константой их позиционирования. Отметим также, что названной резолюции предшествовало совместное заявление государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) от 16 ноября 2021 г., в котором выражалось решительное осуждение попыток предать забвению уроки Второй мировой войны, «исказить как правовые, так и нравственные оценки ее итогов, поставить под сомнение решения Нюрнбергского трибунала, уравнивать в правах жертв и палачей, осквернить светлую память павших» [9].

В общеевропейском/межрегиональном масштабе большое значение приобретает консолидация стран Содружества в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), тем более ввиду нескрываемого стремления ЕС и других евроатлантических структур к ревизии истории и односторонним трактовкам исторической памяти. Примечательно, например, совместное заявление постоянных представителей стран СНГ при ОБСЕ (Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана) от 6 мая 2021 г., где сказано, что «Фальсификация истории Второй мировой войны, ее причин и итогов оскорбляет память борцов с нацизмом и его жертв, способствуя манипуляциям и расшатыванию основ современных международных отношений» [7]. Хотя ОБСЕ и не оправдывает возложенную на нее миссию и на протяжении долгих лет фактически придерживается политики «двойных стандартов» в своей деятельности, пока она может восприниматься в качестве дополнительной международной площадки по представительству мнения НеЗапада и его донесения до мировой общественности.

Центральную роль в формировании согласованных позиций стран СНГ играет Совет глав государств. Темы сбережения исторической памяти, правды и недопущения исторических фальсификаций проходят красной нитью по многим документам, принятым по итогам его заседаний. В первую очередь они являются фокусными в юбилейные годы (в первую очередь Великой Победы, завершения работы Нюрнбергского трибунала, создания СНГ). Характерным в этом смысле выступает обращение от 11 октября 2019 г. – с акцентом на осуждении любых попыток «фальсифицировать историю, предать забвению или девальвировать роль наших народов в Победе над фашизмом» [4]. Неоднократно подобные темы поднимались и обсуждались в ходе работы других уставных и отраслевых органов Содружества. Весомым результатом последнего времени можно признать образование Международной ассоциации (комиссии) историков и архивистов государств-участников СНГ. Согласно Положению, в числе ее функций – противодействовать попыткам искажения истории [5]. В частности, в ее повестке на ближайшую перспективу – совместное учебное пособие по истории Великой Отечественной войны, развитие журнала Ассоциации – «Историческое пространство. Проблемы истории стран СНГ» [3].

Существенный вклад в общее дело противодействия фальсификации истории вносят и иные неправительственные объединения на пространстве СНГ – например, Международный союз «Содружество общественных

организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств». Весьма значимо привлечение молодежи к актуальным проектам в данном измерении. Один из подобных проектов – «Непокоренные», посвященный 77-летию Великой Победы, реализуемый Международным Ломоносовским клубом при поддержке Фонда президентских грантов Российской Федерации. Проект предполагает участие в образовательной программе по сохранению исторической памяти и гармонизации межнациональных отношений в России и Беларуси активистов молодежных, общественных и волонтерских организаций из стран СНГ, а также Абхазии, ЛНР и ДНР, Южной Осетии, Латвии, Литвы, Эстонии, Болгарии и Сербии [1].

В упомянутом проекте, как и других инициативах, совершенно не случайно стержневым и незаменимым признается российско-белорусское взаимодействие. Официальные представители Российской Федерации и Республики Беларусь, как и Союзного государства, постоянно концентрируют внимание на необходимости масштабной совместной работы по увековечиванию Победы советского народа в Великой Отечественной войне и преодолению диктуемой извне тенденции к деформации исторической памяти. Такая работа ведется на базе разнообразных институций СГБР и тесно коррелирует с углублением интеграции и сотрудничества обеих стран по гуманитарным, информационным, внешнеполитическим вопросам и задачей укрепления национальной и союзной безопасности в целом. В нее вовлечены Постоянный Комитет Союзного государства, Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, прочие союзные органы, национальные ведомства, общественные объединения, регионы. Под их эгидой и при их поддержке либо непосредственном участии осуществляется обширная совокупность проектов историко-просветительского и патриотического характера («Цифровая звезда», «Поезд Победы» и др.). Намечено создание Центра патриотического воспитания молодежи Беларуси и России на базе Брестской крепости. Создана рабочая группа по установлению обстоятельств геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны [2]. Уже реализованы и продолжают многие другие значимые меры, позволяющие обеспечить единство подходов России и Беларуси в анализируемой области, что отвечает интересам наших стран и народов, разделяющих тяготы санкционного, психологического, политического и иного давления «коллективного Запада».

Источники и литература:

1. В России и Беларуси пройдет образовательная программа по сохранению исторической памяти [Электронный ресурс] // Портал официальной информации о международном молодежном сотрудничестве. – Режим доступа: <https://intermol.su/novosti/v-rossii-i-belarusi-projdyot-obrazovatelnaaya-programma-po-sohraneniyu-istoricheskoy-pamyati/>. – Дата доступа: 12.04.2022.

2. Генеральные прокуратуры России и Беларуси создали совместную рабочую группу по установлению обстоятельств геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал Союзного государства. – Режим доступа: <https://soyuz.by/obshchestvo/genprokuratury-belarusi-i-rossii-sozdali-sovmestnuyu-gruppu-po-rassledovaniyu-genocida-sovetskogo-naroda-v-gody-voyny>. – Дата доступа: 12.04.2022.

3. Заседание Международной ассоциации (комиссии) историков и архивистов стран СНГ (2 марта 2021 г.) [Электронный ресурс] // Институт всеобщей истории Российской академии наук. – Режим доступа: <https://igh.ru/news/zasedanie-mezhdunarodnoi-assotsiatsii-komissii-istorikov-i-arhivistov-stran-sng-2-marta-2021-g?locale=ru>. – Дата доступа: 12.04.2022.

4. Обращение глав государств-участников Содружества Независимых Государств к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 75-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов [Электронный ресурс] // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=6157>. – Дата доступа: 12.04.2022.

5. Положение о Международной ассоциации (комиссии) историков и архивистов государств – участников СНГ: утв. Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 14 октября 2021 г. [Электронный ресурс] // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. – Режим доступа: <https://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=6464>. – Дата доступа: 12.04.2022.

6. Пономарева, Е. Фальсификация истории как мировоззрение Запада [Электронный ресурс] / Е. Пономарева // Фонд стратегической культуры. – Режим доступа: http://www.fondsk.ru/news/2015/06/24/falsifikacia-istorii-kak-mirovozzrenie-zapada-33981.html?utm_source=politobzor.net. – Дата доступа: 12.04.2022.

7. Постоянные представители стран СНГ при ОБСЕ выступили за бережное отношение к памятникам, погибшим во Второй мировой войне [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. – Режим доступа: https://e-cis.info/news/564/92036/?sphrase_id=36197. – Дата доступа: 12.04.2022.

8. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 16 декабря 2021 года [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/402/50/PDF/N2140250.pdf?OpenElement>. – Дата доступа: 12.04.2022.

9. Совместное заявление государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1786121/. – Дата доступа: 12.04.2022.

10. European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe (2019/2819(RSP)) [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html. – Date of access: 12.04.2022.

ГІСТАРЫЧНАЯ ПАЛІТЫКА Польшчы Ў ЗНЕСНЕПАЛІТЫЧНЫМ КАНТЭКСЦЕ (2004–2021 гг.)

А.Г. Цымбал (Мінск)

Гістарычная палітыка, ці палітыка памяці, з’яўляецца адносна новым полем міждысцыплінарных даследаванняў, канцэптуалізацыя паняццёвага апарата якога на сённяшні дзень не з’яўляецца канчаткова аформленай. Расійская даследчыца В.Ю. Малінава [1, с. 26–27] кажа аб некалькіх сферах, у якіх гістарычная памяць знаходзіць сваю праяву ў палітыцы: 1) фарміраванне і падтрымка ідэнтычнасці групы; 2) легітымацыя палітычных рашэнняў; 3) фактар палітычнай культуры; 4) фактар прыняцця знешнепалітычных рашэнняў; 5) элемент “мяккай сілы” у знешняй палітыцы. Акрамя таго, адной з апошніх тэндэнцый з’яўляецца “сек’юрытызацыя” гістарычнай палітыкі, якая знаходзіць сваё праяву ў канцэпцыях нацыянальнай і інфармацыйнай бяспекі. Сярод пагроз для бяспекі дзяржавы агаворваецца “неаб’ектыўны перагляд гісторыі”. Таксама сцвярджаецца аб