

3. Cohen, S. La monarchie nucléaire: Les coulisses de la politique étrangère sous la Ve République / S. Cohen. – Paris : Hachette, 1986. – 271 p.
4. Constitution de la République Française [Ressource électronique] // Assemblée Nationale. – Mode d'accès: <https://www.assemblee-nationale.fr/connaissance/constitution.asp#preambule>. – Date d'accès: 15.04.2022.
5. Discours de M. Jacques Chirac, Président de la République, sur les nouvelles ambitions de la politique de coopération française et de l'action diplomatique de la France, Paris le 26 août 1999 [Ressource électronique] // Vie Publique. – Mode d'accès: <https://www.vie-publique.fr/discours/127600-discours-de-m-jacques-chirac-president-de-la-republique-sur-les-nouve>. – Date d'accès: 14.04.2022.
6. Hassner, P. Fausses manœuvres / P. Hassner // Revue internationale et stratégique. – 2004. – Vol. 53, № 1. – P. 57-62.
7. Jacques Chaban-Delmas : [Biographie] [Ressource électronique] // Gouvernement. – Mode d'accès: <https://www.gouvernement.fr/jacques-chaban-delmas>. – Date d'accès: 16.04.2022.
8. Le Programme de Marine Le Pen [Ressource électronique] // M La France. – Mode d'accès: <https://mlafrance.fr/pdfs/manifeste-m-la-france-programme-presidentiel.pdf>. – Date d'accès: 15.04.2022.
9. Massot, J. Alternance et cohabitation sous la Ve République / J. Massot. – Paris : La Documentation française, 1997. – 156 p.
10. Qu'est-ce que le domaine réservé? [Ressource électronique] // Vie Publique. – Mode d'accès: <https://www.vie-publique.fr/fiches/19418-quest-ce-que-le-domaine-reserve>. – Date d'accès: 17.04.2022.

МЕТАМОРФОЗЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА СОВРЕМЕННОГО МИРА И ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Э.И. Рудковский (Витебск)

В последние годы происходит деградация мироустройства и миропорядка. Вот почему человек в условиях глобализирующегося мира переживает своеобразный политический и культурный шок. Политический шок обусловлен коллапсом международных отношений, сопровождающейся ревизией норм международного права. Происходит деконструкция привычных политических институтов. Культурный шок вызван обостренным переживанием утрачиваемых традиционных ценностей, разрушением культурно-исторического пространства.

Запад пытается переформатировать мир под себя. Однако этот мир все больше не совпадает с политическими проектами власть придержащих. Происходящие изменения наполняют новым содержанием понятия государственного суверенитета, демократии, национальной и культурной безопасности. Прежде всего трансформируется само понятие суверенности государства, рушатся его привычные основания, к которым относятся, в том числе, границы государства. Однако в условиях глобализирующегося мира они становятся размытыми, транспарентными. Любая страна может стать, и очень часто становится, объектом агрессивного информационного воздействия.

Постепенно деградирует западная дипломатия. Ее основными средствами являются двойные стандарты, фальсификация исторических фактов и повседневной политической жизни, безудержная санкционная политика.

Нельзя не отметить, что в условиях манипулятивного воздействия информационных технологий существенно изменяется содержание такого политического феномена, как демократия. Политическую повестку дня все больше формируют соцсети, а не традиционные СМИ. Священное право свободы слова

оказалось под угрозой, так как информационное пространство контролируется узким кругом элит. Последние определяют технологии политического процесса вообще и избирательных кампаний в частности. Мир вступает в диктатуру цифры. Информация перестает быть ценностно нейтральной. Манипулятивное воздействие на общественное сознание создает предпосылки для нового политического и духовного явления – информационного тоталитаризма. Корпорации, контролирующие интернет, никто не наделял в установленном порядке властными полномочиями, но именно они в значительной мере решают, как людям поступать, как оценивать и кого выбирать. Происходит подмена легитимных органов власти. «Сегодня осуществление власти происходит, прежде всего, на основе производства и распространения культурных кодов и информации. Контроль сетей коммуникации становится тем рычагом, при помощи которого интересы и ценности превращаются в руководящие принципы человеческого поведения» [1, с. 66].

Существенно изменилась роль политических партий в политическом процессе. Они теряют свое лицо. Произошла трансформация их идеологических основ. Еще несколько десятилетий тому назад можно было прогнозировать, что, если в стране N победит на выборах такая-то партия, то последуют определенные ожидаемые изменения внутренней и внешней политики. Сейчас такие ожидания ничем не подкрепляются. Лидеры партий озабочены текущей ситуацией, а не стратегическими целями. Кризис социума – это и кризис направляющего и координирующего центра – элиты. Современные западные элиты не способны дать адекватный ответ на острые вызовы глобальной цивилизации. Закрытость, изоляция элиты от общества, пренебрежение запросами масс – источник общественных кризисов и потрясений.

На Западе говорят об увеличении уровня личных свобод. При этом происходит отказ от традиционных ценностей. К примеру, выдвигают концепцию «текущей гендерности», которая из состояния психической девиации стала считаться способом личной самоидентификации. Вспомним также легализацию однополых браков. Все это не помогло гармонизировать общества «золотого миллиарда». Напротив, как и раньше, ведется «война всех против всех». Идиллией содружественных отношений здесь и не пахнет. Интегративная функция культуры утрачена. В тренде сейчас то, что считалось неприличным выносить за порог спальни или кабинета врача. Все это делается под флагом продвижения инклюзивной морали. Подобные симулякры и выдают за настоящие идеи. Стихийно сложилась концепция культуры, которая не сплачивает народ, а бесконечно его раздвигает, унижает, противопоставляет друг другу разные социальные группы и классы. По умолчанию предполагается, что есть узкий круг общества, для которого избранные творцы сочиняют нечто «прогрессивное», малопонятное и, откровенно говоря, несмособильное и нечитабельное.

Классические идеологические приоритеты ушли в прошлое, но это не означает, что исчезли идеологические подходы к оценке общественных процессов. Движению BLM прощается то, за что обычных американцев привлекают к суду. Это происходит потому, что, согласно правящей элите США, у данного движения правильная идеология. Но это, скорее, катастрофическое наступление либертарианской идеологии на нормальность жизни. Такая позиция подразумевает неравенство перед законом, что противоречит классическому либерализму. Современный Запад – это духовная и умственная

пустота успешно подавленного инакомыслия. Либертарианская идеология развернула войну против традиционных общечеловеческих ценностей. Призывы к толерантности превратились в нечто противоположное. Как известно, толерантность – это особое духовное качество, проявляющееся в терпимости к культурным и религиозным особенностям других этносов, политическим позициям индивидов, установка, проявляющаяся в готовности людей к сотрудничеству с ними. Вместе с тем толерантность не означает безусловного согласия с иными ценностными ориентациями и политическими пристрастиями. Она не совместима с тем, что противоречит общечеловеческим ценностям, принципам гуманизма и свободы личности. Общество, по словам К. Поппера, не может быть толерантным к нетолерантности. Для государства толерантность – это принцип управления и один из способов решения социальных конфликтов; для народа – это гражданская добродетель, важный элемент его духовной культуры.

В свое время многие советские люди прощались со своей страной без большого сожаления. Из уст западных пропагандистов потоком лились прелести их западного образа жизни: свободный рынок, демократия, священное право частной собственности и т.д. Но многое из этого оказалось мифом. Сегодня ничего больше и не обещают или предлагают такое, что не укладывается в рамки здравого смысла, противоречит потребностям человеческой цивилизации. Западные политтехнологи делят мир на демократические страны и страны авторитарные, разрабатывают планы борьбы первых против вторых. Речь идет не о сотрудничестве для решения актуальных глобальных проблем, а о противостоянии. Мы имеем дело с мышлением, логикой, политикой позавчерашнего дня. Об исторических уроках следует помнить, но, судя по всему, история правящий класс Запада ничему не учит.

Страны СНГ, Республика Беларусь, Россия внутренней логикой развития современного социума вынуждены выйти на единое идеологическое поле. Мир меняется очень быстро, и в нем нужны духовные ориентиры. Вот почему актуальной и неотложной становится проблема информационной безопасности, формирования информационной и политической культуры молодежи, выработки у нее способности противостоять приемам психологического манипулирования, видеть за внешне красивыми формами чуждую идеологию. Особого внимания требуют вопросы общения молодежи в интернете, в социальных сетях. В руках нечистоплотных политиков они способны стать оружием информационной войны. Примеров этому в последнее время предостаточно. В этой связи возрастает роль в современных условиях социально-гуманитарного знания, которое лечит души людей, становится барьером на пути различного рода проявлений бездуховности, пошлости и социального равнодушия.

Источники и литература:

1. Рощупкин, В.Г. Информационно-психологическое противоборство и обеспечение информационной безопасности : учебное пособие / В.Г. Рощупкин. – Самара : Изд-во Самарского университета, 2018. – 92 с.