

заслуживает интенсификация строительства Союзного государства России и Беларуси, начавшаяся в конце 2020 г. [4]. Кроме того, Россия усилила взаимодействие со своими стратегическими внерегиональными партнерами в рамках ШОС и БРИКС, что также способствовало укреплению статуса лидера постсоветского пространства.

С началом Специальной военной операции (СВО) России на территории Украины «ставки в игре» на постсоветском пространстве были максимально повышены. От исхода и итогов нынешнего этапа Украинского кризиса во многом зависит как будущий статус России, так и расклад сил на постсоветском пространстве и в действующей системе международных отношений в целом. В настоящее время (середина апреля 2022 г.) о будущей конфигурации территории бывшего СССР можно лишь предполагать, однако уже сейчас ясно, что перспектива существования постсоветского пространства в качестве цельного региона зависит именно от результатов СВО. Перечень прогнозов и сценариев достаточно широк, однако наиболее радикальные варианты предполагают либо консолидацию большей части постсоветского пространства вокруг России и евразийского интеграционного проекта, либо дальнейшую фрагментацию и окончательный распад региона.

Источники и литература:

1. Белашенко, Д.А. Последствия Украинского кризиса для постсоветского пространства: проблема восприятия России / Д.А. Белашенко, И.Ф. Шоджонов // Национальные интересы и внешняя политика России: история и современность. Сборник материалов VI-й Всероссийской научной конференции / отв. ред. А.Н. Сквозников. – Самара : Самарская гуманитарная академия, 2018. – С. 11–17.
2. Внешняя политика стран СНГ : учеб. пособие для студентов вузов / ред.-сост.: Д.А. Дегтерев, К.П. Курылев. – М. : Аспект-Пресс, 2019. – 496 с.
3. Дурдыева, А.А. Дилемма интеграций на евразийском пространстве в контексте украинских событий / А.А. Дурдыева // Вестник МГИМО-Университета. – 2015. – № 3 (42). – С. 134–137.
4. Шаншиева, Л.Н. Беларусь и украинский кризис в контексте региональной безопасности [Электронный ресурс] / Л.Н. Шаншиева // Проблемы европейской безопасности. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/belarus-i-ukrainskiy-krizis-v-kontekste-regionalnoy-bezopasnosti>. Дата доступа: 17.04.2022.

О ВОПРОСЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫМ ЗАПАДОМ НА РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ

О.О. Лемешевский, Д.С. Белькевич (Минск)

Современный мир беспрецедентно открыт. Ещё 25 лет назад коммуникативные способности были на порядок ниже современных. Огромный вклад в возможность каждому человеку владеть информацией внес интернет. Он сделал общение между людьми оперативным и открытым. На этом фоне можно наблюдать появление масштабных площадок для общения и передачи информации с большим уровнем социального проникновения – различные форумы, блоги, социальные сети (Facebook, Instagram, Telegram и др.), которые начали одерживать верх над своими предшественниками (радио, газеты, телевидение) [2].

Невозможность контролировать авторов интернет-публикаций в конечном итоге и сформировало уникальную среду для ведения пропаганды и информационных войн, массовых кампаний по дезинформации и распространению фейков.

Поводом распространения огромного количества дезинформации, новостей, которые отрицательно влияют на психологическое состояние граждан, чаще всего становятся различные избирательные кампании – выборы Президента страны, Правительства, либо в местные органы управления. Можно сделать вывод об использовании злоумышленниками интернет-пространства для осуществления своих политизированных преступных планов. Таким образом, главной задачей преступного элемента есть срыв политически значимых мероприятий в стране, а также организация массовых беспорядков и как итог установление новой лояльной западным странам власти. Злодеи, которые занимаются подобными информационными атаками, в основе своей состоят в штате военизированных формирований, имеют воинские звания, должностные обязанности. Таких «фабрик мысли» только в Европе насчитывается десятки тысяч [5].

На данный момент на Западе подготавливаются целые армии «интернет-бойцов», которые вбрасывают в социальные сети агитационно-пропагандистские и экстремистские материалы (видеоролики, карикатуры, аналитику), которые призывают народ повлиять на итоговый результат выборов в том направлении, которое выгодно «западным партнёрам». Только в США сейчас действует более 1700 «фабрик мыслей», которые работают на правительство и выполняют его заказы по изучению стран, их анализу, выявлению их слабых мест, ведению информационной войны.

Прозападные «фабрики мысли» открыто и достаточно свободно действовали и на территории Республики Беларусь до 2020 года. Сюда можно отнести Фонд им. Л. Сапеги, BelarusSecurityBlog (BSBlog), Центр стратегических и внешнеполитических исследований (ЦСВИ), и ряд других. Фонд им. Л. Сапеги, к примеру, поддерживается европейским фондом «Евразия» и специализируется на изучении местного самоуправления. BSBlog анализирует военную структуру Республики Беларусь, а также сотрудничества государства в рамках ОДКБ [1].

Можно заметить, что ряд прозападных белорусских «фабрик мыслей» располагается в Литве, Польше. Там находится Независимый институт социально-экономических и политических исследований, Белорусский институт стратегических исследований (BISS), Институт политических исследований «Политическая сфера» и множество других, которые работают в тени.

События, которые начались в августе 2020 года в Республике Беларусь, показали нам, что в информационной войне мы пока что отстаем по сравнению с оппонентами. К примеру, можно привести Польское подразделение «Spider», где сотни человек работают в интернет-ресурсах и воздействуют на информационное поле Республики Беларусь [3].

Сегодня проблеме информационного противоборства в Республике Беларусь уделяется усиленное внимание. Создаются тематические телеграмм-каналы, авторские телевизионные передачи, конкурсы и флешмобы Белорусского республиканского союза молодёжи. Государственный орган

Республики Беларусь, принимающий непосредственное участие в информационной войне, – Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь (ОАЦ), а также Пресс-службы органов внутренних дел.

Основными задачами ОАЦ выступают:

1. Координирование деятельности по обеспечению кибербезопасности государства в национальном сегменте сети Интернет;
2. Реализация функции независимого регулятора в сфере информационно-коммуникационных технологий;
3. Регулирование деятельности по обеспечению защиты информации.

На современном этапе встает вопрос о масштабировании потенциала для ведения информационного противоборства, создании так называемого «информационного спецназа». Это подразделения, главной задачей которых будет являться готовность к эффективным действиям в условиях информационной войны с западными странами и США [4].

Задачами новых информационных подразделений Беларуси станет работа над изобличением информационных фейков, доведением правдивой политической информации до населения и т.д. Каждая будущая функция подобных подразделений является основополагающей, т.к. в совокупности система будет давать стойкую защиту, информационную безопасность государства, снимать нагрузку и других органов, обеспечивающих государственную безопасность. Подразделения должны иметь штат, состоящий из профессиональных аналитиков, хакеров, а также хорошее оборудование и высокую скорость интернет-ресурсов.

Подводя краткий итог, хотим отметить, *первое*, что целесообразно сделать в ответ на усиливающееся информационное давление. Это создать государственную систему информационного противоборства, специальные подразделения для участия в информационной войне.

Второе – нужно резко усилить финансирование программ информационного противоборства. Мероприятия информационного противоборства должны финансироваться по принципу одного из главных приоритетов.

Источники и литература:

1. Акопян, О.А. Ведущие мировые фабрики мысли сегодня: новые смыслы на службе государства [Электронный ресурс] / О. А. Акопян // Национальный институт развития современной идеологии. – 2009. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/library/articles/2760>. – Дата доступа: 16.04.2022.
2. Беляева, Н.Ю. «Мозговые центры» в России и странах Запада: сравнительный анализ / Н.Ю. Беляева, Д. Г. Зайцев // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 1. – С. 26–35.
3. Богуш, Д. Кратко о RAND Corporation [Электронный ресурс] / Д. Богуш // Psyfactor.org. – Режим доступа: <https://psyfactor.org/lib/rand.htm>. – Дата доступа: 16.04.2022.
4. Гриняев, С.Н. Поле битвы – киберпространство: теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны / С.Н. Гриняев. – Минск : Харвест, 2004. – 448 с.
5. Зайцев, Д.Г. Мозговые центры в России и странах Запада: американские «эталонны» и российская специфика / Д.Г. Зайцев // Новый политический цикл: повестка дня для России : тезисы докладов Международной научной конференции, 5–6 декабря 2008 г. – М., 2008. – С. 107–109.