

3. Шапиро, Н.И. Преимущество и новации в политике США в Афганистане [Электронный ресурс] / Н.И. Шапиро // Cyberleninka. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-i-novatsii-v-politike-ssha-v-afganistane/viewer>. – Дата доступа: 22.03.2022.

4. Copley, G. 9 Major Consequences of The U.S. Failure In Afghanistan [Electronic resource] / G. Copley // OilPrice.com. – 2021. – August 30. – Mode of access: <https://oilprice.com/Energy/Energy-General/9-Major-Consequences-Of-The-US-Failure-In-Afghanistan.html>. – Date of access: 31.03.2022.

5. Remarks by President Biden on the End of the War in Afghanistan [Electronic resource] // The White House. – 2021. – August 31. – Mode of access: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/08/31/remarks-by-president-biden-on-the-end-of-the-war-in-afghanistan/>. – Date of access: 25.03.2022.

6. The New York Times (США): полная стенограмма выступления президента Байдена по Афганистану [Электронный ресурс] // Иносми. – 2021. – 17 августа. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20210817/250324152.html>. – Дата доступа: 28.03.2022.

7. Trump says Afghanistan withdrawal opens door to China, Russia reverse-engineering US military equipment [Electronic resource] // FOX News. – 2021. – September 12. – Mode of access: <https://www.foxnews.com/politics/trump-speculates-u-s-military-equipment-left-in-afghanistan-being-reverse-engineered-by-china-russia>. – Date of access: 02.04.2022.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИГРЫ ПСИХОЛОГИИ: ФРЕЙМИНГ, ВЛИЯНИЕ НА ВОСПРИЯТИЕ И «СЛЕПОТА НЕВНИМАНИЯ» (НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ)

А.Н. Растворцева (Санкт-Петербург)

Российско-германские отношения играют одну из ключевых ролей для формата Россия – ЕС. Например, от взаимодействия РФ и ФРГ в сфере энергетики зависит энергетическая безопасность Европейского союза в целом. Кроме того, являясь одним из столпов Евросоюза, Германия, опираясь на свой политический вес, имеет возможность оказывать ощутимое влияние на отношения России с другими странами ЕС. Именно поэтому от того, насколько тесно взаимодействуют Россия и Германия, зависят не только двусторонние, но и многосторонние международные отношения.

Однако в последние годы российско-германские отношения переживают ощутимый спад: 2014 год внес существенный разлом во взаимодействие двух стран, которые с момента присоединения Крыма к России оказались на противоположных сторонах. В последующие годы РФ и ФРГ продолжали отдаляться друг от друга, что можно проследить не только по существованию и продлению санкций, но и по таким событиям, как:

– 2016 год: в новой «Белой книге» минобороны ФРГ, посвященной вопросам обеспечения национальной безопасности, Россия заняла третье место в списке десяти самых серьезных угроз для Германии, превратившись из партнера в соперника [3], этот же год показал различные взгляды на «сирийский вопрос» [5];

– 2018 год ознаменовало дело Скрипалей, а также высылка российских дипломатов [3];

– 2020 год – дело Навального [1];

– 2021 год – объявление персонами нон грата двух сотрудников российского посольства в Берлине в связи с делом об убийстве гражданина Грузии [2].

Сегодня этот список можно пополнить и другими событиями, например: приостановкой сертификации готового к запуску Северного потока-2, высылкой дипломатов, введением новых пакетов санкций, обсуждением введения эмбарго на российские энергоресурсы, а также заявлением президента ФРГ Франка-Вальтера Штайнмайера о том, что улучшения отношений ожидать нельзя, пока не произойдет смена российского лидера [6].

Такое отчуждение России и Германии не могло произойти под влиянием одного события, его истоки следует искать в истории развития билатеральных отношений. Известно, что после объединения Германии и распада Советского Союза отношения РФ и ФРГ переживали подъем: увеличивалось количество контактов, расширялось сотрудничество, происходил обмен опытом. Смена канцлеров ФРГ и президентов РФ не приводили к значительной смене политического курса стран по отношению друг к другу.

Однако даже при позитивном развитии взаимоотношений, нельзя говорить о том, что между странами не зарождалось недопонимание. Как Россия, так и Германия видели определенные проблемы другой стороны. Россия не скрывала своё разочарование позицией ФРГ в развитии конфликта в Косово. Кроме того, немецкая поддержка политики расширения НАТО на восток, а также ориентация внешнеполитического курса в сторону большего атлантизма стали для России сигналом отдаления Берлина от Москвы. Германия же в свою очередь считала проблемными такие моменты, как установление авторитарного, с немецкой точки зрения, правления и олигархической модели капитализма в России. ФРГ осуждала войну в Чечне, нарушения прав человека и возрождение консервативных и традиционалистских ценностей, а также решение Путина участвовать в выборах 2012 года [4].

Эти и другие разногласия показывают, что постепенно РФ и ФРГ, пытаясь акцентировать внимание другой стороны на свою позицию, стали «слепы» к позиции другой стороны, ведь в таких важных вопросах, как расширение НАТО, так и не было найдено компромисса. Сосредоточившись на своём видении проблем в двустороннем взаимодействии, Россия и Германия ограничили своё восприятие поступающей информации, создав так называемый фрейм – рамку, или фильтр, который даёт возможность видеть лишь часть происходящего и подстраивать новую к уже существующим образам.

Появление фрейма и восприятие информации всегда зависят от многих факторов: это контекст, в котором человек движется, опыт, который он имеет индивидуально, или который разделяет коллектив, влияние массмедиа, привычная интерпретация событий. Постепенно, несознательное игнорирование позиции другого актора, ввиду сформировавшихся рамок, перерастает практически в физическую невозможность восприятия другой стороны, что как на личном, так и на международном уровне приводит к кризисным ситуациям. Эта невозможность восприятия и есть «слепота невнимания» – на данном этапе акторы уже просто не в состоянии

воспринимать какие-либо объекты или информацию, потому что их внимание отвлечено или сосредоточено на чем-то определенном [7].

Именно «слепота невнимания», достигнув своего апогея в 2014 году, усугубила кризисную ситуацию взаимоотношений России и Германии и затронула отношения практически во всех сферах взаимодействия, будь то спорт, культура, образование, экономика или политика. Несмотря на то, что ситуация на конец 2021 года показывала, что Россия и Германия сохраняли диалог и оставались важнейшими партнерами друг для друга, сохранялись и санкции. И это говорит нам о том, что за несколько лет актерам не удалось достичь расширения фрейма и найти точки соприкосновения в российско-германском диалоге.

Источники и литература:

1. Александр Шульгин: ОЗХО и ФРГ в «деле Навального» играют с Россией в пинг-понг [Электронный ресурс] // Интерфакс. – 25.09.2020. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/interview/728512>. – Дата доступа: 16.04.2022.

2. МИД ФРГ объявил двух сотрудников посольства РФ персонами нон грата [Электронный ресурс] // Интерфакс. – 15.12.2021. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/809635>. – Дата доступа: 16.04.2022.

3. Российско-германские политические отношения. Досье. [Электронный ресурс] // ТАСС. – 17.08.2018. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/5466863>. – Дата доступа: 16.04.2022

4. Тренин, Д. Россия и Германия: от отчуждения к новому соседству [Электронный ресурс] / Д. Тренин // Московский центр Карнеги. – 31.05.2018. – Режим доступа: <https://carnegie.ru/2018/05/31/ru-pub-76473>. – Дата доступа: 16.04.2022.

5. Трунов, Ф.О. Позиции России и Германии по «сирийскому вопросу»: взаимодействие или взаимное отчуждение? / Ф.О. Трунов // Россия и современный мир. – 2016. – № 4(93). – С. 145–160.

6. Штайнмайер исключил нормализацию отношений с Россией при Путине [Электронный ресурс] // немецкая волна. – 05.04.2022. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/shtajnmajer-iskljuchil-normalizaciju-otnoshenij-s-rf-pri-putine/a-61361657>. – Дата доступа: 16.04.2022.

7. Bock, A. Die unsichtbare Bedrohung. Kuba, die Ukraine und das Phänomen der Unaufmerksamkeitsblindheit [Electronic resource] / A. Bock // Zeitschrift Außen Sicherheitspolit. – 2015. – № 8. – S. 505–550. – Mode of access: <https://doi.org/10.1007/s12399-015-0533-1>. – Date of access: 16.04.2022.

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНФЛИКТОВ
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА УКРАИНСКОГО КРИЗИСА**

Д.А. Белашенко (Нижний Новгород)

Украинский кризис стал одним из главных процессов, влияющих на трансформацию современной системы международных отношений и действующего миропорядка. Стоит подчеркнуть, что происходящие изменения можно разделить на несколько типов:

1. По масштабам воздействия выделяются глобальные, макрорегиональные, региональные, субрегиональные и страновые (т.е. влияющие на конкретную страну или страны).