

5. Nassauer, O. Die Nukleare Teilhabe in der NATO – Wird Europa ausgetrickst? [Elektronische Ressource] / O. Nassauer // Das Blättchen. – 2020. – № 9. – Zugriffsart: <https://www.bits.de/public/articles/blaettchen9-2020.htm>. – Behandlungsdatum: 23.03.2022.
6. Rede von Außenminister Heiko Maas: Füreine Allianz der Multilateralisten. [Elektronische Ressource] // Auswärtiges Amt. – Zugriffsart: <https://www.auswaertigesamt.de/de/newsroom/maas-allianz-multilateralisten/2129908>. – Behandlungsdatum: 25.03.2022.
7. Rudolf, P. Deutschland, die NATO und die nukleare Abschreckung / P. Rudolf // Stiftung Wissenschaft und Politik Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. – Berlin, 2020. – S. 6.
8. Terhalle, M. Deutschland braucht Atomwaffen [Elektronische Ressource] / M. Terhalle // Tagesspiegel Causa. – Zugriffsart: <https://causa.tagesspiegel.de/politik/europa-und-die-weltweiten-krisen/deutschland-braucht-atomwaffen.html>. – Behandlungsdatum: 24.03.2022.
9. Verifikation nuklearer Abrüstung. Jahresabrüstungsbericht 2017. Bericht der Bundesregierung zum Stand der Bemühungen um Rüstungskontrolle, Abrüstung und Nichtverbreitung sowie über die Entwicklung der Streitkräftepotenziale 2017 [Elektronische Ressource] // Bundesregierung. – Zugriffsart: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/publikationen/jahresabruestungsbericht-2017-1507494>. – Behandlungsdatum: 25.03.2022.
10. Weissbuch zur Sicherheitspolitik und zur Zukunft der Bundeswehr. 2016. Bundesministerium der Verteidigung. – Berlin, 2016. – 142 s.
11. Zahlen, Daten, Fakten [Elektronische Ressource] // Bundeswehr. – Zugriffsart: <https://www.bundeswehr.de/de/organisation/luftwaffe/organisation-/luftwaffentruppenkommando/taktisches-luftwaffengeschwader-33/>. – Behandlungsdatum: 23.03.2022.

## **ПОЛИТИКА ПОЛЬШИ В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

М.В. Котов (Нижний Новгород)

После прекращения действия Организации Варшавского договора и развала Советского союза Польша стала первой страной социалистического блока, приступившей к демонтажу социалистической системы. Польша достаточно быстро переориентировалась на курс Евроатлантической безопасности и Европейской интеграции.

В последнее десятилетие Польша достаточно активно играет роль основного члена НАТО на европейском континенте. Польша имеет одну из боеспособных армий среди стран-членов Североатлантического альянса. Польская элита откровенно берет курс на сближение с США в плане формирования безопасности на европейском континенте, являясь проводником интересов Соединённых штатов Америки в интеграционных институтах Европейского союза. На протяжении всего Украинского кризиса власти Польши поддерживали Киевскую власть в противостоянии с Россией.

Такая позиция польских властей объясняется зависимостью польских элит от ориентации на политический курс американских союзников. В американской стратегии построения безопасности Украина является одним из ключевых государств Восточной Европы наряду с Польшей. Ведь эти две страны на Востоке рассматриваются как ядро безопасности Североатлантического альянса и плацдарм распространения его интересов [2, с. 147]. Придерживаясь данной парадигмы своего основного заокеанского союзника, польские власти всецело поддерживают украинскую власть. В жертву построения атлантической безопасности польская элита закрывает глаза на происходящую в украинском

обществе героизацию украинских националистических бандформирований, которые в том числе уничтожали и польский народ.

Сегодняшняя ситуация в отношениях между Россией, с одной стороны, и Польшей, с другой стороны, является, скорее всего, пиком напряжения после Холодной войны. По версии Польши, её враждебное отношение к Российской Федерации [6, с. 103], в первую очередь, складывается из-за так называемой «оккупации» Советским Союзом этого государства, без принесения официальных извинений за эту оккупацию. Также звучат со стороны Польши обвинения в том, что во время советского наступления, СССР не поддержал армию Крайова, восставшую в Варшаве (армия Крайова хотела опередить Красную Армию и освободить Варшаву первой) [7].

На протяжении последних двух десятилетий Варшава была на острие антироссийской политики. В конце февраля 2022 года на пресс-конференции в Киеве президент Польши Анджей Дуда заявил, что санкции Европейского союза могут сделать невозможными путешествия россиян в Польшу [3]. Фактически польское правительство развернуло политику построения «железного занавеса», отгораживая себя от Российской Федерации.

С началом военной спецоперации по защите ЛНР и ДНР польское правительство продолжило политику поддержки украинского правительства. Одним из основных инструментов по противодействию российской политике стали высылки российских дипломатов, подозреваемых польскими властями в шпионаже. Посол России в Польше Сергей Андреев однозначно оценил высылку российских дипломатов из Варшавы: «Если не к формальному разрыву дипотношений, то к их фактическому обнулению, а мы к этому уверенно движемся благодаря усилиям наших польских партнеров» [9]. Это вызвало симметричные меры, в результате чего 45 польских дипломатов были признаны персонами нон грата и в срок с 8 по 13 апреля покинули территорию Российской Федерации [10].

Кроме того, власти Польши категорически не устраивают те санкции, которые были наложены на Россию Европейским союзом. «Для меня нет красных линий в санкциях против России. Нам нужно быть последовательными. Больше никаких исключений в блокировке банков. Жесткая конфискация активов олигархов. Больше никаких виз для граждан России. Нужно замораживание всех активов членов партии «Единая Россия», – провозгласил польский премьер Матеуш Моравецкий [1].

В скором времени Моравецкий заявил о запуске специальной правительственной программы по «дерусификации экономики». При этом предполагается, что она затронет не только Польшу – Варшава будет «продавливать» свою программу на уровне всего Евросоюза [1].

Польские власти пошли на отказ от закупок российского газа к концу 2022 года, когда контракт с Газпромом истечет, новый не будет подписываться. Довольно смелый шаг, несмотря на то, что может принести экономические убытки самой Польше, поскольку доля российского газа на внутреннем рынке довольно велика.

Однако противостояние Польши на дипломатическом и экономическом поприще с Россией не столь опасно в современных реалиях для Российской Федерации и Республики Беларусь. Размещение систем противора-

кетной обороны США на территории Польши несет серьезную угрозу для союзных государств. Совершенно недавно в деревне Редзиково была введена новая база ПРО. По словам директора Агентства по противоракетной обороне США Джона Хилла, у военных уже есть «точный план и очень четкий график» испытаний. Все приготовления завершены: компоненты систем противоракетной обороны на месте, а необходимое оборудование установлено [8]. Как отмечают эксперты, системы противоракетной обороны могут за короткий срок переоборудоваться в наступательные системы. России и Беларуси стоит внимательно следить за расширением инфраструктуры НАТО и прорабатывать ответные меры.

Польша так же продолжает вести довольно серьезную политику в отношении решения конфликта в Украине. Идея о введении миротворческого контингента НАТО на территорию западной Украины может подразумевать попытку Польши контролировать данный регион. Однако такая решительная позиция Польши пока не находит поддержки у европейских партнеров. Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров так оценивает инициативу Матеуша Моравецкого: «Вот премьер-министр Польши, Матеуш Моравецкий, сейчас выдвигает идею направить на Украину миротворческие силы НАТО. Я не исключаю, что, если бы вдруг такое решение было принято, оно бы предполагало, что основу таких миротворческих сил составит польский контингент, который возьмет под контроль Западную Украину, во главе со Львовом, и там будет оставаться длительный период» [5].

Однако, как отмечают ряд экспертов, окончательно решившаяся на вмешательство в события в Украине Польша, совершенно необязательно основной своей целью способна выбрать Львов, Тернополь или Ровно. Чтобы нанести масштабное поражение России для первого удара она способна выбрать союзную России Беларусь [4]. Тем не менее, вероятность удара по территории Беларуси для обеспечения успеха противодействия российской спецоперации в Украине не стоит отрицать.

Исходя из всего вышесказанного, необходимо отметить, что роль Польши в противодействии России и Беларуси велика. Необходимо более тщательно изучать ближайшего западного соседа. Польша, являясь проводником интересов США в Европейском союзе, ведет агрессивную политику в отношении России и Беларуси.

#### *Источники и литература:*

1. Бавырин, Д. Для России пришла пора отменить Польшу [Электронный ресурс] / Д. Бавырин // Сетевое издание «ВЗГЛЯД.РУ». – 20.03.2022. – Режим доступа: <https://vz.ru/politics/2022/3/20/1149115.html>. – Дата доступа: 28.03.2022.
2. Бжезинский, З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы / З. Бжезинский. – М.: Международные отношения, 2002. – 256 с.
3. В Госдуме высказались о словах Дуды о запрете въезда россиян в Польшу [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 23.02.2022. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220223/polsha-1774592417.html>. – Дата доступа: 01.04.2022.
4. Ищенко, С. Бросок на Брест и Гомель: Варшава может заставить нас и Минск открыть Второй Белорусский фронт [Электронный ресурс] / С. Ищенко // СвободнаяПресса. – 25.03.2022. – Режим доступа: <https://svpressa.ru/war21/article/329153/>. – Дата доступа: 30.03.2022.

5. Лавров связал идею Польши о миротворцах НАТО с желанием контролировать запад Украины [Электронный ресурс] // Интерфакс. – 19.03.2022. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/830152>. – Дата доступа: 30.03.2022.

6. Лисякевич, Р. Основные причины обострения отношений между Польшей и Россией / Р. Лисякевич // Современная Европа. – 2015. – № 6 (66). – С. 99–113.

7. Полосатов, С. Пока Красная Армия освобождала Польшу, местное подполье стреляло ей в спину [Электронный ресурс] / С. Полосатов // Комсомольская Правда. – 28.02.201. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26348.7/3230362/>. – Дата доступа: 12.02.2022.

8. Родионов, Д. Польша направит на Россию американские «Томагавки» [Электронный ресурс] / Д. Родионов // Свободная Пресса. – 16.04.2022. – Режим доступа: <https://svpressa.ru/war21/article/331598/>. – Дата доступа: 18.04.2022.

9. Россия заявила об обнулении отношений с Польшей после высылки дипломатов [Электронный ресурс] // Lenta.ru. – 23.03.2022. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/03/23/99839/>. – Дата доступа: 05.04.2022.

10. Шустрова, М. 45 персон нон грата. Россия зеркально ответила Польше на высылку дипломатов [Электронный ресурс] / М. Шустрова // Газета.ru. – 08.04.2022. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/04/08/14715757.shtml>. – Дата доступа: 15.04.2022.

## **СИРИЙСКИЙ ОТВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЙ ВОПРОС. ВЛИЯНИЕ РЕШЕНИЙ РОССИИ В СИРИИ НА ОТНОШЕНИЯ С ЗАПАДОМ**

А.С. Грищенко, А.М. Черняев (Владимир)

В данной работе рассматривается протекание гражданской войны в Сирии и процесс вовлечения в нее мировых держав, а также основные события с участием России и их влияние на отношения со странами Запада. Анализируется влияние участия России в сирийском конфликте на международный авторитет и отношения с Западом. Данная тема не теряет свою актуальность, несмотря на то, что война продолжается уже более 10 лет. Это можно объяснить большим количеством стран-участников, преследующих на этой богатой территории свои интересы.

Еще с начала «холодной войны» Россия ведёт активную внешнюю политику, регулярно принимая участие в разрешении межгосударственных конфликтов. При этом позиция России не всегда находила поддержку среди стран Запада. Одним из последних в новейшей истории острых и актуальных примеров столкновения интересов нашей страны и западных соседей является конфликт в Сирии.

15 марта 2011 года начался вооруженный конфликт между правительством Башара Асада и оппозицией на территории Сирии, который продолжается по настоящее время. Поводом начала войны послужила «Арабская весна» – ряд восстаний и забастовок на всей территории страны, начавшихся в 2010 году в ответ на жестокое обращение с гражданами и коррупцию в сфере политики.

Политика суннитской власти, приводившая к росту коррупции, все больше усиливала протестное настроение шиитского населения, которое в Сирии преобладало. Вскоре этот внутривластный конфликт перерос в гражданскую войну, вышел далеко за пределы страны.