

Н. Т. ВОРОБЬЕВ

МАКСИМАЛЬНЫЕ ЭКРАНЫ ПОРОЖДЕННЫХ ФОРМАЦИЙ

(Представлено академиком АН БССР С. А. Чунихиным)

В работе ⁽¹⁾ профессором Л. А. Шеметковым было доказано, что каждому экрану f соответствует некоторая непустая формация $\langle f \rangle$, причем $\langle f \rangle$ состоит из всех групп, обладающих f -центральными рядами. В связи с этим возникает обратная задача. Если имеется конкретная ступенчатая формация \mathfrak{F} , то задача состоит в том, чтобы отыскать способы ее построения, т. е. описать те экраны f , для которых $\langle f \rangle = \mathfrak{F}$. Если же данная формация не ступенчатая, то естественной является постановка аналогичной задачи для наименьшей ступенчатой формации, содержащей данную. Решению этой задачи, предложенной автору Л. А. Шеметковым, и посвящена настоящая работа.

В § 1 нами найдены две новые формации групп, построенные с помощью пар локальных формаций, и указаны способы построения (в частности, описываются максимальные локальные экраны) наименьших локальных формаций, содержащих эти формации.

В § 2, 3 приведен ряд критериев локальности этих формаций.

Нами рассматриваются только конечные группы, причем в § 3 только разрешимые группы. Напомним, что если \mathfrak{X} — некоторый класс групп, то экран f назовем \mathfrak{X} -экраном, если $f(G) \subseteq \mathfrak{X}$ для любой группы G . Любое множество Ω \mathfrak{X} -экранов формации \mathfrak{F} будем считать частично упорядоченным с отношением \leq , которое задается следующим образом. Если $f_1, f_2 \in \Omega$, то будем говорить, что экран f_1 вложен в экран f_2 , и обозначать $f_1 \leq f_2$, если $f_1(G) \subseteq f_2(G)$ для любой группы G . Максимальный элемент множества всех локальных \mathfrak{X} -экранов формации \mathfrak{F} назовем максимальным локальным \mathfrak{X} -экраном формации \mathfrak{F} назовем максимальным внутренним локальным экраном. Через $\mathfrak{R}, \mathfrak{G}_p$ будем обозначать формации всех нильпотентных групп и всех p -групп соответственно; через $\mathfrak{F}\mathfrak{N}$ — класс всех групп, \mathfrak{F} -нормализаторы которых принадлежат некоторой формации \mathfrak{N} , где \mathfrak{F} — некоторая локальная формация. Другие определения и обозначения см. в ⁽¹⁻⁵⁾.

§ 1. Определение 1. Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — некоторые локальные формации. Определим $\mathfrak{N}(\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2)$ как класс всех групп, которые обладают по крайней мере одним \mathfrak{F}_1 -проектором, содержащимся в некотором \mathfrak{F}_2 -нормализаторе.

Положим $\mathfrak{N}^* = \mathfrak{N}(\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2) \cap \mathfrak{N}_1 \cap \mathfrak{N}_2$, где \mathfrak{N}_i — формация всех групп с $\pi(\mathfrak{F}_i)$ -разрешимым \mathfrak{F}_i -корадикалом, $i = 1, 2$.

Лемма 1. Класс групп \mathfrak{N}^* — формация.

Используя лемму 5 работы ⁽⁴⁾, легко видеть, что в случае $\mathfrak{F}_1 = \mathfrak{F}_2 = \mathfrak{F}$ класс групп \mathfrak{N}^* — формация всех групп, в которых \mathfrak{F} -проектор совпадает с \mathfrak{F} -нормализатором (см. ⁽⁶⁻⁸⁾).

Определение 2. Пусть \mathfrak{X} — некоторая формация групп. Пусть $\text{Ilog} \mathfrak{X}$ — пересечение всех тех локальных формаций, которые содержат

\mathfrak{X} . Класс $\text{Korn } \mathfrak{X}$ назовем локальной формацией, порожденной формацией \mathfrak{X} .

Теорема 1. Пусть $\text{Korn } \mathfrak{Y}^*$ — локальная формация, порожденная формацией \mathfrak{Y}^* . Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — такие локальные формации, что каждая группа из \mathfrak{F}_1 разрешима, а каждая группа из \mathfrak{F}_2 имеет $\pi(\mathfrak{F}_1)$ -разрешимый \mathfrak{F}_1 -корадикал. Тогда если $\mathfrak{F}_1 \subseteq \mathfrak{Y}^*$ и f_1, f_2 — максимальные внутренние локальные экраны соответственно $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$, то локальный экран y , такой, что для каждого простого p имеет место

$$y(p) = \begin{cases} f_2(p), & \text{если } f_1(p) = \mathfrak{F}_1, \\ \mathfrak{G}_p \mathfrak{Y}^*, & \text{если } f_1(p) \subset \mathfrak{F}_1, \end{cases}$$

является максимальным внутренним локальным экраном $\text{Korn } \mathfrak{Y}^*$.

Из теоремы 1 и теоремы 2 работы (1) вытекает

Следствие 1. Пусть $\mathfrak{Y} = \text{Korn } \mathfrak{Y}^*$ — локальная формация, порожденная формацией \mathfrak{Y}^* , и локальные формации \mathfrak{F}_1 и \mathfrak{F}_2 таковы, как и в условии теоремы 1. Тогда если \mathfrak{X} — такая формация, что $\mathfrak{Y} \subseteq \mathfrak{X}$ и каждая группа из \mathfrak{X} имеет $\pi(\mathfrak{Y})$ -разрешимый \mathfrak{Y} -корадикал, то локальный \mathfrak{X} -экран y , такой, что для каждого простого p имеет место

$$y(p) = \begin{cases} \mathfrak{Y}_{f_2(p)} \cap \mathfrak{X}, & \text{если } f_1(p) = \mathfrak{F}_1, \\ \mathfrak{Y}_{\mathfrak{G}_p \mathfrak{Y}^*} \cap \mathfrak{X}, & \text{если } f_1(p) \subset \mathfrak{F}_1, \end{cases}$$

является максимальным локальным \mathfrak{X} -экраном формации \mathfrak{Y} , где f_1, f_2 — максимальные внутренние локальные экраны соответственно $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$.

Отметим, что в частном случае, когда $\mathfrak{F}_1 = \mathfrak{F}_2 = \mathfrak{F}$, следствием теоремы 1 является основной результат работы Дёрка, Хоукса ((7), теорема 1.2).

Теорема 2. Пусть локальные формации \mathfrak{F}_1 и \mathfrak{F}_2 таковы, как и в условии теоремы 1. Пусть \mathfrak{Y}^* — локальна и σ — множество всех таких простых p , что $f_1(p) \subset \mathfrak{F}_1$. Тогда если \mathfrak{X} — такая формация, что $\mathfrak{Y}^* \subseteq \mathfrak{X}$, а каждая группа из \mathfrak{X} имеет $\pi(\mathfrak{Y}^*)$ -разрешимый \mathfrak{Y}^* -корадикал, то локальный \mathfrak{X} -экран y , такой, что для каждого простого p имеет место

$$y(p) = \begin{cases} f_2(p), & \text{если } p \in \sigma, \\ \mathfrak{X}, & \text{если } p \notin \sigma, \end{cases}$$

является локальным \mathfrak{X} -экраном формации \mathfrak{Y}^* , где f_2 — максимальный внутренний локальный экран \mathfrak{F}_2 .

Напомним, что подгруппу H группы G называют \mathcal{DM} -подгруппой (9), если H либо покрывает, либо изолирует каждый главный фактор группы G .

Определение 3. Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — локальные формации и f_1 — максимальный внутренний локальный экран формации \mathfrak{F}_1 . Определим $\mathfrak{Z}(\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2)$ как класс всех групп, которые обладают по крайней мере одним \mathfrak{F}_2 -проектором, являющимся \mathcal{DM} -подгруппой, принадлежащей $f_1(p)$ для каждого простого p .

Если $f_1(p) = \emptyset$ для некоторого простого p , то положим $\mathfrak{Z}(\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2) = \emptyset$.

Обозначим через \mathfrak{Z}^* класс $\mathfrak{Z}(\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2) \cap \mathfrak{Z}_1$, где \mathfrak{Z}_1 — класс всех групп с $\pi(\mathfrak{F}_2)$ -разрешимым \mathfrak{F}_2 -корадикалом.

Лемма 2. Класс \mathfrak{Z}^* — формация.

Теорема 3. Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — некоторые локальные формации и f_1, f_2 — максимальные внутренние локальные экраны соответственно $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$. Пусть $\mathfrak{Z} = \text{Korn } \mathfrak{Z}^*$ — локальная формация, порожденная формацией \mathfrak{Z}^* . Если $f_1 \leq f_2$, то локальный экран z , такой, что для каждого простого p имеет место

$$z(p) = \begin{cases} \emptyset, & \text{если } \mathfrak{N} \text{ не содержится в } \mathfrak{F}_1, \\ \mathfrak{G}_p \mathfrak{Z}^*, & \text{если } \mathfrak{N} \text{ содержится в } \mathfrak{F}_1. \end{cases}$$

является максимальным внутренним локальным экраном \mathfrak{Z} .

Из теоремы 3 и теоремы 2 работы (4) вытекает

Следствие 2. Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — некоторые локальные формации и f_1, f_2 — максимальные внутренние локальные экраны соответственно $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$. Если \mathfrak{X} — такая формация, что $\mathfrak{Z} \subseteq \mathfrak{X}$ и \mathfrak{Z} -корадикал каждой группы из \mathfrak{X} $\pi(\mathfrak{Z})$ -разрешим, причем $f_1 \leq f_2$, то локальный \mathfrak{X} -экран z , такой, что для каждого простого p

$$z(p) = \begin{cases} \emptyset, & \text{если } \mathfrak{N}, \text{ не содержится в } \mathfrak{F}_1, \\ \mathfrak{Z}_{\mathfrak{G}_p} \mathfrak{Z}^* \cap \mathfrak{X}, & \text{если } \mathfrak{N} \text{ содержится в } \mathfrak{F}_1, \end{cases}$$

является максимальным локальным \mathfrak{X} -экраном формации \mathfrak{Z} .

§ 2. Теорема 4. Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — такие локальные формации, что каждая группа из \mathfrak{F}_1 разрешима, а каждая группа из \mathfrak{F}_2 имеет $\pi(\mathfrak{F}_1)$ -разрешимый \mathfrak{F}_1 -корадикал, причем $\mathfrak{F}_1 \subseteq \mathfrak{F}_2^*$. Тогда следующие утверждения равносильны:

- 1) формация \mathfrak{F}_2^* — локальна;
- 2) если f_1 — максимальный внутренний локальный экран формации \mathfrak{F}_1 , то $\mathfrak{G}_p \mathfrak{F}_2^* = \mathfrak{F}_2^*$ для каждого простого p такого, что $f_1(p) \subseteq \mathfrak{F}_1$.

Следуя (6), локальную формацию \mathfrak{F}_1 назовем сильно вложенной в некоторую локальную формацию \mathfrak{F}_2 и обозначим $\mathfrak{F}_1 \ll \mathfrak{F}_2$, если в любой группе G , обладающей разрешимым \mathfrak{F}_1 -корадикалом, \mathfrak{F}_1 -проектор из G содержится в некотором \mathfrak{F}_2 -проекторе из G .

Теорема 5. Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — некоторые локальные формации. Если $\mathfrak{F}_1 \ll \mathfrak{F}_2$ и $\mathfrak{F}_1 \cong \mathfrak{N}$, то $\mathfrak{N} \mathfrak{F}_2 \cap \mathfrak{X}$ — единственная максимальная по включению локальная подформация формации \mathfrak{F}_2^* , где \mathfrak{X} — класс всех групп с разрешимым \mathfrak{F}_1 -корадикалом.

Следствие 3. Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — некоторые локальные формации. Пусть $\mathfrak{F}_1 \ll \mathfrak{F}_2$ и $\mathfrak{F}_1 \cong \mathfrak{N}$. Тогда следующие утверждения равносильны:

- 1) \mathfrak{F}_2^* — локальная формация;
- 2) $\mathfrak{F}_2^* = \mathfrak{N} \mathfrak{F}_2 \cap \mathfrak{X}$, где \mathfrak{X} — класс всех групп с разрешимым \mathfrak{F}_1 -корадикалом.

§ 3. Теорема 6. Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — локальные формации и f_2 — максимальный внутренний локальный экран формации \mathfrak{F}_2 . Пусть $\mathfrak{F}_1 \ll \mathfrak{F}_2$ и $\mathfrak{F}_1 \cong \mathfrak{N}$. Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1) если \mathfrak{F}_2^* локальна, то существует такое простое p , что $\mathfrak{F}_2^* = \mathfrak{G}_p \cdot f_2(p)$;

2) если \mathfrak{F}_2 -проектор каждой группы G из \mathfrak{F}_2^* покрывает только \mathfrak{F}_2 -центральные главные факторы группы G и $\mathfrak{F}_2 = \mathfrak{G}_p \cdot f_2(p)$ для некоторого простого p , то \mathfrak{F}_2^* локальна.

Отметим, что следствиями теорем 5 и 6 являются результаты работ (6–8): из теоремы 5 вытекают теорема 4.6 из (6), теорема 1.2 из (8); из теоремы 6 — теорема 1.3 из (7).

Теорема 7. Пусть $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2$ — некоторые локальные формации, причем $\mathfrak{F}_1 \subseteq \mathfrak{F}_2$ и $\mathfrak{F}_1 \cong \mathfrak{N}$. Тогда следующие утверждения равносильны:

- 1) формация \mathfrak{Z}^* локальна;
- 2) \mathfrak{Z}^* — формация всех разрешимых групп.

Summary

The paper deals with the investigation of the two new group formations with the help of description of local maximum screens of local formations generated by these formations.

Литература

- ¹ Шеметков Л. А. Матем. сб., 94, № 4, 628, 1974. ² Шеметков Л. А. УМН, 30, вып. 2 (182), 179, 1975. ³ Шеметков Л. А. Алгебра и логика, 15, № 6, 648, 1976.
- ⁴ Воробьев Н. Т. ДАН БССР, 22, № 1, 9, 1978. ⁵ Huppert B. Endliche Gruppen, I, Berlin — Heidelberg — New York, 1967. ⁶ Doerk K. J. Algebra, 13, № 3, 345, 1969.
- ⁷ Doerk K., Hawkes T. J. Algebra, 16, № 3, 456, 1970. ⁸ Doerk K. Arch. Math., 21, № 3, 240, 1970. ⁹ Schaller K. U. Math. Z., 130, № 2, 199, 1973.