

55-летию Ростовского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации. – Ростов-на-Дону, 2016. – С. 51–55.

6. Закаряева М. М. Заинтересованные лица в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим / Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 7. – С. 90–99.

7. Звягинцев М.Г.: Гражданское право: Часть 2 / М.Г. Звягинцев. – М., – 2009. – 40 с.

8. Рушанян, Д. А. Проблемы института объявления гражданина умершим и признания безвестно отсутствующим и перспективы его реформирования / Д. А. Рушанян. // Молодой ученый. – 2017. – № 15(149). – С. 304–308.

9. Скловский, К. И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие для вузов / К. И. Скловский. — 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 1016 с.

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЕ

Н.В. Мороз, О.Л. Мороз

Ключевые слова: коммерческая тайна, ответственность за разглашение коммерческой тайны, коммерческий подкуп, коммерческий шпионаж.

В Республике Беларусь за нарушение режимов тайн предусмотрены различные виды юридической ответственности. Анализ законодательства показывает, что лишь отдельные виды тайн (усыновления (удочерения), личная или семейная тайна, врачебная тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений, коммерческая тайна, государственная тайна, служебная тайна) получили различные способы защиты, что свидетельствует об особой важности обеспечения их сохранности.

В статье рассмотрены особенности привлечения к различным видам ответственности за нарушение законодательства о коммерческой тайне в Республике Беларусь, в частности, проанализированы нормы права и виды ответственности за нарушение законодательства о коммерческой тайне в Республике Беларусь, судебная практика применения уголовной ответственности по данному рода преступлениям, а также правовые механизмы охраны коммерческой тайны в некоторых зарубежных странах.

Материалы и методы. В рамках исследования указанной темы анализируются соответствующие правовые нормы Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне», а также иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы защиты коммерческой тайны и ответственности за ее нарушение. При исследовании темы использованы формально-логический и дедуктивный методы, метод сравнительного правоведения.

Результаты и их обсуждение. Статья 1 Закона Республики Беларусь «О коммерческой тайне» от 05.01.2013 № 16-З (далее – Закон о КТ), определяет понятие «коммерческая тайна» как сведения любого характера (технического, производственного, организационного, коммерческого, финансового и иного), в т.ч. секреты производства (ноу-хау), соответствующие требованиям Закона о КТ, в отношении которых установлен данный режим [1].

Согласно ст. 18 Закона о КТ за действия (бездействие), повлекшие незаконное ознакомление со сведениями, составляющими коммерческую тайну, или за незаконное использование этих сведений, а также за разглашение коммерческой тайны физические и юридические лица, государственные органы и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательными актами [1].

Владелец коммерческой тайны имеет право на ее защиту от незаконного использования до тех пор, пока данная информация обладает статусом коммерческой тайны.

За нарушение законодательства о коммерческой тайне в Республике Беларусь предусмотрены следующие виды ответственности:

1) гражданско-правовая (за незаконное ознакомление со сведениями, составляющими коммерческую тайну, или незаконное использование этих сведений, а также разглашение коммерческой тайны) (ст. 19 Закона о КТ) [1];

2) дисциплинарная (ст. ст. 198, 400 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК)) [2];

3) административная (ст. 22.13 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее - КоАП)) [3];

4) уголовная (ст. ст. 252, 254, 255 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК)) [4].

Рассмотрим каждый из видов ответственности более подробно.

За несоблюдение режима работы с информацией, составляющей коммерческую тайну, к работникам может быть применена **материальная и дисциплинарная ответственность**.

В отношении всех работников действует норма п. 10 ст. 53 ТК, которая обязывает работника не разглашать коммерческую тайну нанимателя, а также коммерческую тайну третьих лиц, к которой наниматель получил доступ.

В отношении работника, совершившего дисциплинарный проступок, связанный с неисполнением или ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей могут применяться различные меры дисциплинарного взыскания. Неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей может выражаться в нарушении требований законодательства, правил внутреннего трудового распорядка, обязанностей по трудовому договору, должностных инструкций, положений, приказов и т.д.

Нанимателем могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор, лишение полностью или частично стимулирующих выплат на срок до двенадцати месяцев, увольнение (пункты 6-11 ст. 42 ТК, пункты 1, 9 части первой ст. 47 ТК). Для отдельных категорий работников с особым характером труда могут предусматриваться также и другие меры дисциплинарного взыскания.

Право выбора меры дисциплинарного взыскания принадлежит нанимателю. Порядок и сроки применения дисциплинарных взысканий определены в статьях 199 и 200 ТК. При выборе меры дисциплинарного взыскания наниматель должен учитывать:

– тяжесть дисциплинарного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующее поведение работника;

– противоправность деяния работника. В данном случае – это различного рода действия или бездействие, которые привели к разглашению информации, составляющей коммерческую тайну, и причинению нанимателю ущерба. При этом работник, совершивший данное деяние, может привлекаться к материальной ответственности независимо от его привлечения за это деяние к другим видам юридической ответственности.

– вину работника. Работник может быть привлечен к дисциплинарной ответственности только при наличии его вины как важнейшей составляющей субъективной стороны состава проступка, его внутреннего отношения к совершаемому действию (бездействию) и причиненным вследствие этого последствиям. Понятие вины делится на умысел и неосторожность. При умышленном причинении вреда нанимателю работник осознает, к чему приведут его действия, а при неосторожности – нет, хотя и должен. Однако, есть обстоятельства, которые исключают вину работника и освобождают его от дисциплинарной ответственности. В нашем случае, чтобы привлечь работника к дисциплинарной ответственности необходимо, чтобы сведения, которые он разгласил, охранялись установленным режимом коммерческой тайны, стали известны работнику в рамках трудовых отношений с нанимателем, и работник письменно обязывался не разглашать такие сведения.

Материальная ответственность работника наступает в случае причинения ущерба нанимателю в результате разглашения конфиденциальной информации, ставшей известной работнику в связи с исполнением им должностных обязанностей. В соответствии со ст. 400 ТК работник может быть привлечен к материальной ответственности при одновременном наличии следующих условий:

1) ущерба, причиненного нанимателю при исполнении трудовых обязанностей;

2) противоправности поведения (действия или бездействия) работника;

3) прямой причинной связи между противоправным поведением работника и возникшим у нанимателя ущербом;

4) вины работника в причинении ущерба [2].

Следует отметить, если на момент совершения данного правонарушения с работником ещё не был расторгнут трудовой договор, на данные отношения будут распространяться нормы ст. 400 ТК, устанавливающей материальную ответственность работника за причиненный нанимателю прямой действительный ущерб. Неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат [2]. При этом убытки нанимателя в связи с разглашением коммерческой тайны, как правило, составляют именно неполученные им доходы.

Условия материальной ответственности работника за разглашение коммерческой тайны могут быть предусмотрены как трудовым договором, так и отдельным договором о материальной ответственности. Если было

заключено соглашение о материальной ответственности за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, работник также отвечает и материально, в размерах, предусмотренных соглашением сторон.

Таким образом, привлечение работников к материальной и дисциплинарной ответственности осуществляется на общих основаниях, с учетом особенностей правового статуса коммерческой тайны.

Гражданско-правовая ответственность за правонарушения, связанные с несоблюдением режима коммерческой тайны, наступает как в случае наличия гражданско-правовых отношений между владельцем коммерческой тайны и иными лицами, оформленных соответствующими соглашениями (договорами), так и при отсутствии этих соглашений (договоров).

По общему правилу гражданско-правовая ответственность выражается в предусмотренных законом мерах воздействия на правонарушителя, содержанием которых являются неблагоприятные для него имущественные и иные последствия [3]. В рассматриваемом контексте вопроса – это возмещение убытков, причиненных владельцу коммерческой тайны, понуждение к соблюдению режима коммерческой тайны, прекращение извлечения доходов от незаконного пользования чужой коммерческой тайной.

Согласно ст. 19 Закона о КТ в случае незаконного ознакомления со сведениями, составляющими коммерческую тайну, или незаконного использования этих сведений, а также разглашения коммерческой тайны физические и юридические лица, государственные органы и их должностные лица обязаны:

а) прекратить соответствующие действия;

б) возместить убытки (включая упущенную выгоду), причиненные владельцу коммерческой тайны, если иное не предусмотрено условиями гражданско-правового договора [1]. Под убытками в данном случае понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (ст. 14 ГК).

Гражданско-правовая ответственность за правонарушения, связанные с несоблюдением режима коммерческой тайны, различается в зависимости от того:

– имело ли лицо, совершившее эти нарушения, доступ к ней, и если да, то на каких основаниях;

– обязано ли было лицо соблюдать правила обращения с коммерческой тайной в силу ограничений, установленных законом, или обязательств, принятых лицом в рамках гражданско-правовых отношений.

Отсюда различают гражданско-правовую ответственность:

– гражданина, ранее состоявшего в трудовых отношениях с нанимателем, если между ними заключено обязательство о неразглашении коммерческой тайны);

– контрагентов (лиц, не состоящих в трудовых отношениях с владельцем коммерческой тайны и с которыми заключено соглашение о конфиденциальности);

– третьих лиц (лиц, не состоящих в трудовых отношениях с владельцем коммерческой тайны и с которыми владелец коммерческой тайны не заключал соглашение о конфиденциальности или обязательство о неразглашении коммерческой тайны).

В соответствии со ч. 7 ст. 1 и ст. 17 Закона о КТ, если наниматель желает возмещения понесенных им убытков, возникших вследствие совершения правонарушений, связанных с несоблюдением режима коммерческой тайны, и желает взыскать с работника в полном объеме не только реальный ущерб, но и упущенную выгоду, он вправе заключить с ним гражданско-правовой договор – обязательство о неразглашении коммерческой тайны.

Нарушение работником контрагента указанных обязательств является основанием для возмещения контрагентом вреда (как в виде реального ущерба, так и в виде упущенной выгоды), причиненного владельцу коммерческой тайны, в соответствии со статьями 14 и 937 ГК («Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником»), а также в соответствии с пунктом 2 статьи 140 ГК, предусматривающим обязанность возместить причиненные убытки контрагентов, разгласивших коммерческую тайну вопреки указанному гражданско-правовому договору.

Вред владельцу коммерческой тайны может быть причинен также третьими лицами, с которыми он не заключал соглашение о конфиденциальности. Третье лицо может воспользоваться сведениями, составляющими коммерческую тайну, либо осознанно, понимая, что такая информация (например, ноу-хау) имеет своего законного владельца, что оно получает эти сведения незаконными методами (способами), либо по незнанию, не сознавая, что оказавшаяся у него информация является коммерческой тайной другого лица.

Административная ответственность за нарушения, связанные с коммерческой тайной, устанавливается в соответствии со ст. 22.13 КоАП за умышленное разглашение коммерческой или иной охраняемой законом тайны либо персональных данных без согласия ее владельца лицом, которому такая коммерческая или иная тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, если это деяние не влечет уголовной ответственности. Установленное для нарушителя наказание – штраф в размере от четырех до двадцати базовых величин [4].

В настоящее время за реализацию различных противоправных форм осуществления недобросовестной конкуренции установлена **уголовная ответственность**. В частности, объявляются преступными такие действия, как коммерческий подкуп (ст. 252 УК), коммерческий шпионаж (ст. 254 УК) и разглашение коммерческой тайны (ст. 255 УК) [5].

Под понятием «недобросовестная конкуренция» понимаются любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих

субъектов, которые противоречат Закону Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

Коммерческий подкуп – это получение работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, не являющимся должностным лицом, денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера за действие (бездействие) в интересах дающего, связанное с выполняемой этим лицом работой и заведомо способное причинить вред интересам собственника или его клиентам, либо предоставление такого вознаграждения (ст. 252 УК).

В качестве действия, которое заведомо способно причинить вред интересам собственника или его клиентам, может выступать разглашение конфиденциальной информации, к которой относится коммерческая тайна и другая охраняемая законом информация. Если имело место разглашение коммерческой тайны, то действия лица квалифицируются по ст. 252 и ст. 255 УК.

Наказание предусмотрено в виде штрафа, или лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительных работ на срок до двух лет, или ареста, или ограничения свободы на срок до трех лет, или лишения свободы на тот же срок. Коммерческий подкуп, совершенный повторно, наказывается штрафом, или ограничением свободы на срок до четырех лет, или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения [5].

При наличии обстоятельств, указанных в уголовном законодательстве, похищение или сбор незаконным способом сведений, относящихся к коммерческой тайне, без цели их разглашения либо незаконного использования подлежат квалификации по ст. 377 УК «Хищение, уничтожение, повреждение либо сокрытие документов, штампов, печатей, хищение бланков» [5].

Уголовная ответственность по ст. 255 УК наступает при умышленном разглашении коммерческой тайны без согласия ее владельца при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст. 226-1 и ст. 254 УК, лицом, которому такая коммерческая тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, повлекшем причинение ущерба в крупном размере. Под крупным размером в данном случае понимается размер на сумму, в 250 и более раз превышающую размер базовой величины, установленной на день совершения преступления (примечание к гл. 25 УК) [5].

Под разглашением коммерческой тайны применительно к ст. 255 УК следует понимать несанкционированное предание огласке сведений, составляющих такую тайну, хотя бы одному лицу, не имеющему права доступа к ним [5]. Объективная сторона преступления включает в себя следующие три обязательных признака: действие – разглашение коммерческой тайны; последствие – ущерб в крупном размере; причинную связь между действием

и последствием. Состав преступления является материальным. Субъект преступления специальный, им может быть только то лицо, которому коммерческая тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью. Разглашение коммерческой тайны иными лицами уголовной ответственности не влечет, если только в действиях таких лиц отсутствуют признаки коммерческого шпионажа. Квалифицированный состав преступления предполагает разглашение коммерческой или банковской тайны при наличии корыстной или иной личной заинтересованности.

Необходимо отметить, что в случае признания работника виновным в совершении преступления, предусмотренного одной из вышеуказанных статей УК, и назначения ему наказания, препятствующего продолжению работы, работник должен быть уволен по п. 5 ст. 44 ТК (вступление в законную силу приговора суда, которым работник осужден к наказанию, исключаящему продолжение работы).

Примечательно, что во многих зарубежных странах правовые механизмы охраны коммерческой тайны, особенно ее подвида – секретов производства (ноу-хау), проработаны достаточно тщательно. При этом за нарушение режима охраны коммерческой тайны установлена достаточно строгая ответственность.

Так, в США в соответствии с действующим Законом 1996 года «Об экономическом шпионаже» лицо, виновное в краже секретов производства, может быть подвергнуто штрафу в сумме до 10 млн. дол. США и тюремному заключению сроком на 15 лет [6, с. 129].

Статьей 232 Уголовного кодекса Украины от 05.04.2001 № 2341-III (прим. автора: в ред. от 05.06.2020) предусмотрена уголовная ответственность за умышленное разглашение коммерческой тайны без согласия ее владельца лицом, которому эта тайна известна в связи с профессиональной или служебной деятельностью, если оно совершено из корыстных или иных личных побуждений и причинившее существенный вред субъекту хозяйствования. Наказание за данное преступление предусмотрено в виде штрафа от одной до трех тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет [7, с. 145].

В соответствии со ст. 13.14 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (прим. автора: в ред. от 31.07.2020) административная ответственность наступает за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей. Административная ответственность установлена в виде штрафа в размере от 500 до 1000 рублей для граждан и от 4000 до 5000 рублей для должностных лиц. При этом Федеральным законом Российской Федерации от 02.06.2016 № 160-ФЗ в ст. 13.14 Кодекса об административных правонарушениях Российской

Федерации внесено дополнение о том, что адвокаты, совершившие административное правонарушение, предусмотренное данной статьей, несут административную ответственность как должностные лица [7, с. 145].

Таким образом, стремительное развитие мировой экономики сопровождается значительным повышением значимости коммерчески ценной информации в промышленности, торговле, сфере услуг, в результате этого повысилась опасность незаконных форм получения такой информации. По статистике среди способов незаконного овладения коммерческой тайной первое место занимает подкуп сотрудников, т.е. человеческий фактор. Далее следует шпионаж как незаконный сбор сведений, составляющих коммерческую тайну, незаконное использование данной информации лицами или организациями, не уполномоченными на это ее владельцем (копирование документов, проникновение в базы данных, кража документов, подслушивание).

Являясь одним из видов недобросовестной конкуренции, коммерческий шпионаж представляет собой незаконное получение предпринимателем или иным лицом конфиденциальной информации с целью овладения ею для достижения технического, технологического или коммерческого преимущества, банкротства конкурента.

Заключение. Рыночная экономика и свободная конкуренция обуславливают необходимость правового обеспечения защиты информации, имеющей коммерческую ценность, разглашение которой может нанести вред и причинить ущерб владельцам коммерческой тайны. Именно поэтому правовые способы охраны коммерческой тайны в нашей стране достаточно разнообразны и включают в себя: требование о прекращении противоправных действий; требование о возмещении убытков, меры уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности за действия (бездействие), повлекшие незаконное ознакомление со сведениями, составляющими коммерческую тайну, или за незаконное использование этих сведений, а также за разглашение коммерческой тайны физическими и юридическими лицами, государственными органами, либо их должностными лицами.

Список использованных источников

1. О коммерческой тайне [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 5 января 2013 г., № 16-З (в ред. Закона Респ. Беларусь ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. № 132-З // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 26 июля 1999 г., № 296-З: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г., одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2019 г. № 219-З // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998г.: одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. № 277-З // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 21 апреля 2003 г., № 194-З: принят Палатой представителей 17 декабря 2002 г.:

одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. № 276-3 // КонсультантПлюс: Беларусь /ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 09 июля 1999 г., № 275-3: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.11.2019 г. № 253-3 // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. – Минск, 2020.

6. Практика защиты коммерческой тайны в США. – М.: СП Крокус Интернэшнл, 1993. – 248 с.

7. Шутова, А.А. Незаконное соби́рание сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, путем подкупа: проблемы правоприменения / А.А. Шутова // Вестник Российского университета кооперации. – 2017. – № 3(29). – С. 143–148.

ОСОБЕННОСТЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РИСКА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПОТЕРЬ ПРИ НАДЕЛЕНИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО, УПРАВМОЧЕННОГО ЛИЦА СВОБОДОЙ УСМОТРЕНИЯ ПРИНИМАТЬ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ РЕШЕНИЯ В ЧУЖОМ ИМУЩЕСТВЕННОМ ИНТЕРЕСЕ

Д.Н. Николичев

Ключевые слова: свобода усмотрения, представительство, риск имущественных потерь.

Полнота правового регулирования гражданского правоотношения достигается при условии взаимодействия не только норм, регулирующих позитивное поведение и сдерживающих, подавляющих негативное поведения его участников, но и правил позволяющих распределить между участниками правоотношения наступление последствий риска имущественных потерь от случая.

Цель: разработка нормативно правового обеспечения порядка распределения последствий риска имущественных потерь, относительно сделок, совершаемых уполномоченным, управомоченным лицом, обладающим в силу законодательства, договора иной сделки свободой усмотрения принимать юридически значимые решения в чужом имущественном интересе.

Материал и методы. При анализе научной литературы нормативных правовых актов были использованы: общие методы научного познания (диалектический, формально-логический исторический, системный и др.), а также специальные юридические методы (юридико-догматический, формально-юридический, толкования и др.).

Результаты и их обсуждения. В научной литературе представлены различные комбинации и выделяется более двухсот видов рисков (подробнее см. [1]). Спектр же юридических направлений связывает риск с рамками гражданско-правовой ответственности, исполнением обязательств, возмещением убытков, вреда, ущерба; риск также связан с возникновением и