

6. Сведения о работе судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь в 2018 году [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2019/february/32416/>. – Дата доступа: 17.04.2022.

7. Сведения о работе судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь в 2019 году [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. Официальный сайт. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/sup_court/int_prop/itogy/7e5113ed380447c9.html. – Дата доступа: 17.04.2022.

8. Сведения о работе судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь в 2020 году [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. Официальный сайт. – Режим доступа: https://www.court.gov.by/ru/sup_court/int_prop/itogy/a064c78c5d9b40b3.html. – Дата доступа: 17.04.2022.

9. Сведения о работе судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь в 2021 году [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. Официальный сайт. – Режим доступа: https://www.court.gov.by/ru/sup_court/int_prop/itogy/edf0be78641e47ac.html. – Дата доступа: 17.04.2022.

10. Решение Верховного Суда Республики Беларусь от 15 декабря 2008 г. [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. Официальный сайт. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/intell/tm/d4bb35a60acf59a3.html. – Дата доступа: 17.04.2022.

11. О некоторых вопросах регистрации доменных имен в пространстве иерархических имен национального сегмента сети Интернет [Электронный ресурс]: Приказ Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, 18 июня 2010 г. № 47; с изм. и доп.: Приказ Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, 25 августа 2021 г. № 138 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф. / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

12. Решение Верховного Суда Республики Беларусь по делу № 12-01/45-2019 [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. Официальный сайт. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/intell/tm/c0c0330c65c04e37.html. – Дата доступа: 17.04.2022.

13. Решение Верховного Суда Республики Беларусь по делу № 12-01/55-2019 [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. Официальный сайт. – Режим доступа : http://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/intell/tm/4b3410f5a30345ba.html. – Дата доступа: 17.04.2022.

ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО КАК УСЛОВИЕ ЗАЩИТЫ ЧАСТНЫХ ИНТЕРЕСОВ

П.А. Константинова, А.А. Бочков

Ключевые слова: право, естественное право, частные интересы, права человека, право на жизнь.

Концепция естественного права занимает важное место в доктринальной юриспруденции в связи с её теоретической и практической значимостью. Актуализация связана с широким распространением на законодательном

уровне и трудностями реализации на практическом. Естественные права закреплены в законодательстве Республики Беларусь и зарубежных странах. Эти права неотъемлемы и, в отличие от теории позитивного права, даруются не государством, а Богом, природой, рождением человека. Их сущность лежит в гуманистической человеческой природе. «Естественное право вырастает как уникальный и своеобразный феномен, функционирующий и возникший в “области встречи” морали и права» [1, с. 22]. Права человека, присущие ему от рождения, обязаны стать нерушимой, безусловной базой всей правовой системы и, более того, государственно-правовой системы социума в целом [2, с. 72].

Цель данной статьи – исследовать основные принципы естественного права как условие защиты и реализации частных интересов.

Материалы и методы. Материалом исследования послужили нормативные правовые акты, научная и учебная литература по теме естественных прав человека. В качестве методов исследования были использованы всеобщие методы: логический и диалектико-материалистический; частноправовые: метод толкования права и сравнительно-правовой; а также общенаучный метод системного анализа.

Результаты и их обсуждение. Несмотря на давнюю историю своего возникновения, теория естественного права актуальна и в наше время, особенно в условиях постоянно возрастающего объема нормативного регулирования, зачастую при отсутствии такого же роста качества принимаемых правовых актов. Кроме того, теория естественного права целостно наполняет формирование правового сознания, включая правовые знания и убеждения граждан.

Концепция прав и свобод человека во многом представлена Всеобщей декларацией прав человека 1948 года. В преамбуле Декларации было четко определено, что «принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и, принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства, Генеральная Ассамблея провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего эффективного признания и осуществления их как среди народов государств –

членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией» [3].

Статьи Декларации имели огромное значение для формирования конституционного законодательства в большинстве государств мира. А естественные права получили своё закрепление практически во всех конституциях развитых стран. Задача любого государства – это гарантировать эти права и обеспечить возможности их реализации. Следовательно, гарантия прав и свобод и их реализация возможны только в случае их должной охраны и обеспеченности. Для этого в каждом государстве разработана система законодательства, включающая в себя нормативные правовые акты, которые закрепляют основные нормы-принципы, нормы-цели, правила поведения, регулирующие отношения между людьми и обеспечивающие их осуществление. Личность является главной действующей силой в отстаивании собственных прав и свобод, защиты своих интересов. В гражданском обществе каждый человек становится самым заинтересованным субъектом правовой жизни общества и системы права, поскольку от их состояния зависят судьбы обеспечения и защиты жизненно важных прав и свобод. Человек, будучи носителем позитивного правосознания и устойчивой правовой культуры, всегда ориентируется на те правовые ценности, которые естественно уважает и привлекает для решения жизненных проблем, и поэтому становится главным участником процесса реализации тех прав и свобод, которым отдает предпочтение. Самореализация личности в окружающей правовой действительности находит наиболее четкое выражение в освоении прав и свобод, составляющих ее жизненное кредо, оправдывающих достоинство существования, вносящих устойчивость и комфорт в социальный и правовой статус. На это направлены ценности естественного права, преломляемые в содержании соответствующих правовых законов.

Значимое место в естественном праве безусловно занимает право на жизнь. Соответственно при наличии и закреплении данного права и на законодательном уровне каждой страны, и на международной арене обеспечивается принцип, что никто не может быть умышленно лишен жизни. Трактовка этого права связана не только с неприкосновенностью жизни человека как высшей ценности, но и с правом каждого самостоятельно ею распоряжаться. Сохранить свою жизнь и независимо распоряжаться ею – в интересах каждого человека. Задачей государства же является обеспечить и выполнить подобные условия, принять все необходимые меры для закрепления и охраны естественных прав, ключевым из которых является право на жизнь и её достойный уровень. Право на жизнь требует от государства реализации таких позитивных обязательств, как меры по снижению уровня детской смертности, увеличению продолжительности жизни, повышению качества питания, борьбе с эпидемиями и т.п. Кроме того, государство должно принимать адекватные меры для защиты жизни лиц, находящихся под его юрисдикцией. Если жизнь является объектом угроз, то теряется смысл во

всех правах личности. Именно абсолютный характер жизни как ценности предопределяет высочайшую значимость права на жизнь в системе всех прав. Реальность обеспечения права на жизнь - один из существенных показателей степени демократичности и социальности государства.

Нельзя оставить без внимания и такое естественное право, как право на неприкосновенность личности. Как социальное благо, оно означает недопустимость противоправного посягательства на личность гражданина путем физического, психического, юридического или иного социального воздействия. Любой гражданин вправе всюду чувствовать себя свободным, равноправным и абсолютно безопасным. Перечень преступлений, посягающих на жизнь и здоровье граждан, предусмотрен главой 19 Уголовного кодекса Республики Беларусь и включает в себя 27 составов преступлений, в том числе убийство, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны, истязание, причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности и другие [4]. Всеобщая Декларация прав человека гласит: «Каждый имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность» [3, ст. 3]. Законность и обоснованность ограничения неприкосновенности личности во многом зависят от установления и реализации совокупности соответствующих правовых гарантий неприкосновенности личности: международно-правовых, конституционных, уголовно-правовых, гражданско-правовых и уголовно-процессуальных гарантий. Теория естественного права и её принципы лежат в основе правовых систем по всему миру, а также международного права, одной из цели которого является трансграничная защита прав человека.

Безусловно естественное и позитивное право могут вступать в противоречие в чрезвычайных, военных ситуациях, ситуациях катастроф или пандемии, когда необходимо принять недемократические, жесткие меры ради спасения государства и обеспечения частных интересов личности. Однако целью всегда и в любом случае является обеспечить основные естественные права личности в государстве.

Заключение. Таким образом, теория естественных прав человека в своей практической реализации имеет и достижения, и недостатки, поэтому в правотворчестве и при формировании правового сознания не стоит опираться только на нее, а необходимо использовать весь арсенал достижений теории государства и права. Однако естественные права являются условием защиты интересов личности, потому что включают в себя такие права, как право на жизнь, свободу, безопасность, собственность, физическую и психическую неприкосновенность, достоинство личности, личную и семейную тайну. Эти права закреплены во всех Конституциях мира и активно защищаются государством посредством установления определенных санкций за нарушение данных прав, издания нормативных правовых актов, в которых

эти санкции будут закреплены. К ним относятся, Конституции, Кодексы, законы. Они гарантируют недопущение нарушения естественных прав каждому человеку и гражданину, находящемуся или постоянно проживающему на территории государства. Соответственно нельзя не сказать о том, что закрепление естественных прав является очень важным условием для защиты частных интересов и имеет очень большое значение для развития правосознания гражданина, укрепления сплоченности и процветания государства.

Проанализировав развитие идей естественного права, можно сделать вывод, что сама концепция в той или иной степени признаёт взаимодействие областей права и нравственности; под естественным правом понимается идеальная оценка действующих форм и частичное проявление этого взаимодействия во внешней сфере, но только частичное, и в этом заключается проблематика. При осуществлении защиты интересов личности проявляется сложность объективного отражения основных естественно-правовых принципов в нормах позитивного права в связи с нечеткостью, неконкретностью таких понятий, как свобода, добро, справедливость, достойный уровень жизни и др. Это приводит к различного рода коллизиям в праве и законодательстве. Естественное право напрямую не может быть использовано для решения прикладных задач в государстве. Оно должно представлять основу позитивного права и служить мерилем его правомерности. В то же время, принципы естественного права должны объяснять обязательную силу законов государственного права. Позитивные права, созданные государством, должны вытекать из естественных. Они неразрывно связаны, поэтому нельзя умалять значение законодательства для закрепления принципов естественного права как приоритетных, базовых и фундаментальных, однако не стоит забывать и природную составляющую данной концепции, потому что всё-таки эти права принадлежат человеку от природы, по самому факту его существования, хоть и закреплены государством и охраняются и гарантируются им. Нет сомнения, что на данном этапе исторического развития соблюдение всех тех естественных прав является залогом стабильности целостности общества и государства.

Список использованных источников

1. Цыбулевская, О. И. Нравственные основания современного российского права / под ред. Н. И. Матузова. Саратов, 2004. – 350 с.
2. Алексеев, С. С. Основы правовой политики в России: курс лекций / С.С.Алексеев. М., 1995. – 175 с.
3. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]: [заключена в Нью-Йорке 10 декабря 1948 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 9 янв. 2019 г., вступающими в силу с 19 июля 2019 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 304 с.