

Реализация предложенной меры будет способствовать соблюдению разумного срока уголовного судопроизводства, что позитивно отразится на защите публичных и частных интересов.

#### Список использованных источников

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Т. Гоббс. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Мысль. Москва, 1991 – 731 с.
4. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020 году. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Москва, 2021 – 109 с.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
6. Постановление Ленинского районного суда г. Красноярск от 06.10.2020 [Электронный ресурс] // Сайт Ленинского районного суда г. Красноярск lenins.krk.sudrf.ru.

## ЭЛЕКТРОННОЕ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

*В.В. Хилькевич*

*Ключевые слова: информационные технологии, электронное уголовное дело, уголовный процесс, органы предварительного следствия, досудебное производство, электронный документооборот, E-уголовное дело.*

Тема исследования актуальна, поскольку на современном этапе во всём мировом сообществе наблюдается стремительное внедрение информационных и коммуникативных технологий во все области жизнедеятельности, включая сферу уголовной юстиции. Это послужило импульсом для обсуждения в научной литературе различных инициатив по оптимизации нормативной базы и практического применения таких технологий в уголовно-процессуальной деятельности, центральной идеей которых является переход от бумажного документооборота к электронному.

Цель исследования – формирование научного представления о понятии, сущностных элементах и содержании деятельности органов досудебного расследования, осуществляющих производство по уголовному делу в электронном формате.

**Материал и методы.** Материалом исследования послужили аналитические обзоры, справки, иные аналитические материалы о деятельности правоохранительных органов зарубежных государств и международных организаций по вопросам оптимизации деятельности органов досудебного

расследования, а также проведенный анализ нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов, осуществляющих производство в электронном формате.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы научного познания. Использование формально-логического метода позволило уточнить понятийный аппарат, относящийся к деятельности органов досудебного расследования в электронном формате.

**Результаты и их обсуждение.** Под электронным уголовным делом, по нашему мнению, необходимо понимать содержащиеся на материальном носителе в электронном виде документы, отражающие ход расследования по уголовному делу. Также при соблюдении мер, исключающих несанкционированный доступ посторонних лиц и обеспечивающих сохранность файлов, возможно хранение документов электронного уголовного дела в облачных хранилищах. Уголовное судопроизводство в электронном формате – это электронный аналог бумажного уголовного судопроизводства с массой очевидных преимуществ. В рамках этого дела все процессуальные и иные документы оформляются на компьютере, сканируются и заносятся в программу. В суд такое дело направляется также в электронном виде.

Одним из лидеров в использовании технологий безбумажного документооборота в уголовном процессе является Финляндия. В настоящее время интегрированная информационная система правоохранительных органов Финляндии обслуживает 63 судебных округа, 6 апелляционных судов и Верховный суд Финляндии. Ежегодно системой обрабатывается 90 тыс. уголовных дел, 52% которых рассматривается судьей единолично. В систему интегрированы 30 пенитенциарных учреждений, органы криминальной полиции, прокуратуры, судебные приставы, управление по сбору штрафов за уголовные преступления и пенитенциарные суды. Главным координатором программы является Министерство юстиции Финляндии [1, с. 95].

Также заслуживает внимания опыт США по внедрению информационно-коммуникационных технологий в правоохранительную деятельность. В частности, с 1997 года в этой стране принято несколько федеральных законов, которые ускорили процесс перехода на электронный документооборот в уголовном процессе [1, с. 96].

Сегодня интегрированная информационная система правоохранительных органов, например, в штате Аляска обслуживает 4500 сотрудников правоохранительных органов. Полностью электронным образом ежегодно сопровождаются более 40000 решений об аресте, 13500 приговоров судов и 14500 прочих уголовно-процессуальных решений. В рамках соответствующего проекта реализованы: система снятия отпечатков пальцев, автоматизированная информационно-поисковая дактилоскопическая система, оперативно-розыскные и криминалистические базы данных (в том числе база данных генетической информации), а также доступ в общенациональные базы данных. Данная система надежно защищена и имеет различные уровни доступа к

хранящейся информации. В локальную сеть системы объединены 250 агентств и органов (полицейские участки, офисы прокуроров и адвокатов, пенитенциарные учреждения, суды). Доступ к системе возможен и с патрульных машин полиции. Положительным моментом системы является концепция полного электронного документирования материалов уголовного дела [1, с. 97].

Среди стран СНГ интересен опыт Казахстана. Проект электронного уголовного дела разработан Комитетом по правовой статистике и специальным учётам Генеральной прокуратуры. Программа охватывает все стадии уголовного процесса: регистрацию преступления, расследование и исполнение приговора. По мнению Генерального прокурора Республики Казахстан Ж.Асанова, цифровизация уголовного процесса позволит решить ряд чувствительных для населения вопросов, а также упростить процедуру сбора доказательств и составления процессуальных документов, снизить риски фальсификации материалов дела, а также материальные затраты и нагрузку на следственные и судебные органы.

Главными преимуществами программы разработчики называют следующие аспекты: избежание фальсификаций, обеспечение оперативности; возможность ознакомления в любое время (в онлайн-режиме); получение санкции суда в электронном виде; избавление от ненужной бумажной волокиты. Одной из задач, предусмотренных в Указе Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебной-следственной деятельности», а также в Государственной программе на 2018 год, является выработка и внесение предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства и методологии расследования и рассмотрения уголовных дел, расширению использования современных информационно-коммуникационных технологий в судебной-следственной деятельности, оптимизации и упрощению делопроизводства по уголовным делам, в том числе путем внедрения системы «Электронное уголовное дело» [2, с. 76].

Анализ опыта зарубежных стран позволяет заключить, что переход к системе «Электронное уголовное дело» должен осуществляться поэтапно, и по ряду направлений сразу. Основными направлениями являются техническое переоснащение судов и правоохранительных органов, определение источников финансирования, обучение работников судов и правоохранительных органов, подготовка нормативной базы и др. Внедрение системы «Электронное уголовное дело», являясь одним из направлений модернизации уголовного судопроизводства, по нашему мнению, должно вестись одновременно в нескольких направлениях: пересмотр принципов уголовного процесса; подготовка юридических кадров; разработка модели для досудебного и судебного производства; создание нормативно-правовой базы; усиление гарантий прав участников уголовного процесса в ходе всего уголовного процесса; повышение открытости, доступности и оперативности правосудия, а также устранение избыточного формализма. Результатом

модернизации уголовного судопроизводства может быть полный отказ от бумажного производства с переходом к электронному уголовному делу.

В Республике Казахстан уже проработан вопрос создания «Электронного зала судебного заседания». В Верховном суде Республики Казахстан отметили, что планируется полностью отказаться от бумажных носителей при проведении судебного заседания, а все процессуальные документы и действия переводить в электронный формат [3].

В свою очередь, переход к электронному уголовному делу позволит повлиять на сокращение сроков уголовного судопроизводства, улучшение доступа к процессуальной информации всех участников судопроизводства; создание дополнительных возможностей обеспечения права на защиту соответствующих участников уголовного процесса; сокращение процессуальных издержек; систематизацию и структурирование материалов уголовного дела; снижение риска фальсификации материалов уголовного дела; повышение транспарентности правосудия по уголовным делам и т.д. [2, с. 77].

Безусловно, переход к системе «Электронное уголовное дело» процесс трудоемкий и затратный. Необходимы достаточные инвестиции как в оборудование, так и в систему подготовки кадров. Каждый элемент электронного уголовного дела должен получить не только техническое разрешение, но и правовое регулирование. На наш взгляд, для эффективного решения данного вопроса должна быть организована рабочая группа, состоящая не только из юристов, но и специалистов в области информационных технологий и экономистов. Только при комплексном подходе можно будет вести речь о возможных позитивных результатах.

Производство по уголовному делу в электронном виде имеет ряд преимуществ:

- 1) улучшение доступа к процессуальной информации всех участников уголовного судопроизводства;
- 2) создание дополнительных гарантий права участников уголовного судопроизводства на доступ к процессуальной информации, что повлияет на обеспечение прав и свобод каждого из участников;
- 3) облегчение проверки материалов уголовного дела прокурором, судом;
- 4) сокращение расходов в ходе производства по уголовному делу;
- 5) автоматизация ведения статистики по уголовным делам;
- 6) снижение риска фальсификаций и исправлений в материалах уголовного дела;
- 7) систематизация материалов уголовного дела для следователя, дознавателя и т. д.

Однако внедрению электронной формы уголовного дела могут помешать некоторые трудности. Система защиты электронных баз данных на сегодняшний день не сможет в полной мере защитить материалы уголовного дела от вредоносных программ и хакеров. Необходимо также оснащение

автоматизированными системами правоохранительных органов, что требует серьезных трат из бюджета.

**Заключение.** Таким образом, под организационной моделью деятельности органов досудебного расследования, осуществляющих производство в электронном формате, понимается особая система электронного документооборота (создания, использования, обработки, передачи, хранения электронных и оцифрованных документов), реализуемой уполномоченными субъектами (должностными лицами органов досудебного расследования), обеспеченной функционированием специальной информационной системы модуль «Электронное уголовное дело», интегрированной с другими информационными системами, которая преимущественно основана на непосредственном обороте первичных электронных документов (оригиналов) в сочетании с оцифрованными (сканированными) копиями документов на бумажных носителях.

Электронная форма уголовного дела является важным шагом на пути информационного прогресса нашего государства. Следственный Комитет Республики Беларусь находится на стадии становления своей единой автоматизированной информационной системы – ЕАИС. Ее задача не только перевод уголовного процесса на электронную платформу, но и оптимизация деятельности всего ведомства. Это в первую очередь устранение каких-либо предпосылок для коррупции: электронные элементы в уголовном деле сфальсифицировать будет невозможно. Тут и сокращение документооборота, и экономия времени, и ряд других преимуществ, которых бумажный уголовный процесс не имеет. Определенные шаги уже сделаны.

Каким бы образом не был решен вопрос широкого использования информационных технологий в уголовном процессе. Разработка программы и внесение изменений в законодательство должно осуществляться с учетом не допущения какого-либо нарушения или ущемления прав участников уголовного процесса.

#### Список использованных источников

1. Качалов О.В. Электронное уголовное дело – инструмент модернизации уголовного судопроизводства / О.В. Качалов, Ю.А. Цветков // Российское правосудие. – 2015. – № 2. – С. 95–101.
2. Халиуллина Л. Г. Электронная форма процессуальных документов в уголовном процессе: проблемы теории и практики // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – № 3. – С. 75–79.
3. Электронные сервисы повышают доверие к судам в Казахстане // Сайт 365info.kz. – Режим доступа: <https://365info.kz/2017/11/elektronnye-servisyy-povyshayut-doverie-k-sudam-v-kazahstane/>. – Дата доступа: 02.05.2022.