

2. Борботько, П.В. История государства и права Беларуси IX – XII в.в.: хрестоматия / П.В.Борботько, А.А.Сухарев. – Витебск: издательство ВГУ им. П.М.Машерова, 2002. – 47 с.
3. Статут ВКЛ 1588 года: Тексты. Справочный комментарий / редколлегия: И.П. Шамякин (гл. ред.) [и др.] – Минск: БелСЭ, 1989. – 573 с.
4. Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / Ю.П. Титов. – Москва: Проспект, 2008. – 464 с.
5. История государства и права зарубежных стран. Часть 1: учебник для вузов. / Н.А.Крашенинникова, О.А.Жидков; под общ. ред. Крашенинниковой Н.А., Жидкова О.А. – Москва: Издательская группа НОРМА - ИНФРА М, 1998. – 480с.
6. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть / А.И. Лукашев, С.Е. Данилюк, Э.Ф. Мичулис [и др.]; под. общ. ред. А.И. Лукашева. – Минск: Тесей, 2001. – 808 с.
7. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года: текст Кодекса по состоянию на 09.09.2021 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ КАК ОСНОВНОЙ ЗАКОННЫЙ ИНТЕРЕС ПРИ ПРИЗНАНИИ ЛИЦА ВИНОВНЫМ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

О.Н. Куликова

Ключевые слова: освобождение от наказания, осужденный, законный интерес, обвинительный приговор.

Актуальность института освобождения от наказания обусловлена фактом отбывания уголовного наказания лицом, признанным судом виновным в совершении преступления. Такая правовая ситуация свидетельствует о наличии в отношении лица ряда правоограничений. Тем самым, прекращение данных правоограничений связано с таким законным интересом для осужденного, как законодательно установленная возможность освобождения от наказания. Определение видов освобождения от наказания выступает целью нашего исследования. Основные результаты материала направлены на авторское изложение классификации оснований освобождения от наказания по действующему Уголовному кодексу Российской Федерации, что составляет дискуссионный компонент исследования. Методологическую основу работы составил авторский анализ учебных пособий, научных материалов по рассматриваемой теме, изложенный в контексте систематизации уголовно-правовых норм главы двенадцатой и тринадцатой российского уголовного закона.

Освобождение от отбывания наказания выступает основным законным интересом гражданина, имеющего процессуальный статус в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, подсудимого или осужденного при осуществлении судопроизводства и правосудия в российском государстве.

В действующем уголовном законодательстве Российской Федерации для лиц, совершивших преступление, предусмотрена возможность освобождения от реализации уголовно-правовых мер воздействия, применяемых от имени государства. Рассматриваемая тема, охватывает важное для лица, совершившего преступление и начавшее отбывать за него наказание обстоятельство, предусмотренное законом – уголовно-правовую возможность освобождения от него. Институт освобождения от наказания отражен в положениях главы 12 и 13 Уголовного кодекса РФ.

В системе освобождений от наказания для лица, признанного виновным в совершении преступления, в отношении которого вступил в законную силу обвинительный приговор суда, законом предусмотрены определенные виды оснований, наличие которых позволяет ему не отбывать полного срока наказания.

Сущность института освобождения от наказания заключается в том, что по основаниям, предусмотренным уголовным законом, лицо, совершившее преступление, может (а в некоторых случаях должно) быть освобождено судом: а) от назначения наказания за совершенное преступление, б) от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда, или в) досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного по приговору суда [2, с. 285].

По степени предопределенности освобождение от наказания может быть обязательным и факультативным. К первой группе относятся те виды освобождения от наказания, которые не зависят от усмотрения суда и применяются в обязательном порядке, а факультативные связаны с тем, что их применение составляет не обязанность, а право суда [1, с. 399].

Мы предлагаем рассмотреть следующую классификацию оснований освобождения от наказания, предусмотренную главами двенадцатой и тринадцатой отечественного уголовного закона. Классификация освобождения от наказания может охватывать такие правовые ситуации, когда лицо может фактически не начать отбывать наказание, а может отбывать назначенное наказание и при этом возникнет уголовно-правовая возможность освободиться, не отбыв полного срока, указанного в судебном решении (приговоре суда).

Первый вид освобождения от наказания – освобождение досрочное от полного фактического отбывания наказания. К таким ситуациям уголовный закон относит условно-досрочное освобождение осужденного, замену отбываемого наказания более мягким видом и помилование. Досрочное освобождение, охватывающее указанные ситуации, предусмотренные в ст. 79, 80, 85 УК РФ, устанавливает для их применения обязательное фактическое отбытие части срока наказания, после истечения которого возможна замена отбываемого вида наказания более мягким видом или, как более удобный социально-правовой вариант для осужденного, – это его досрочное освобождение без альтернативного отбывания иного наказания либо помилование. Следует обратить внимание, что если речь идет о условном освобождении

или замене наказания более мягким видом, то такие виды освобождения применяются судом, выносившим обвинительный приговор в отношении ныне досрочно освобождаемого лица. Также к такому освобождаемому гражданину могут быть применены ограничительные меры в виде социально-бытового воздействия (ч. 6 ст. 79 УК). В отношении же вопросов помилования отметим, что они находятся в компетенции не судебных, а иных государственных органов – комиссий по помилованию. Последние принимают промежуточное (комиссия в субъекте Российской Федерации) или итоговое (комиссия при Президенте России) решение о помиловании конкретного осужденного. Это связано с тем, что ч. 2 ст. 85 УК РФ среди форм помилования преступника оговаривает освобождение от дальнейшего отбывания наказания или сокращение его срока.

Фактически отбытые сроки, после которых возможно досрочное освобождение, установлены уголовным законом РФ (ч. 2 – 4, 5 ст. 79, ч. 2 ст. 80 УК РФ) для того, чтобы администрация по месту отбывания наказания могла определить социализацию лица в плане его исправления в виду признания его исправившимся или твердо вставшим на путь исправления. Вопросы исправительного воздействия определяются административной комиссией, чье мнение является ключевым для судебных органов, опирающихся на него для принятия итогового решения – освободить данного осужденного досрочно либо нет. При этом, если становится вопрос о досрочном освобождении, то поведение лица в период фактического отбывания части срока наказания выступает ключевым для определения применения условного освобождения, замены оставшейся части наказания другим, более мягким видом и для принятия решения о помиловании гражданина.

По сути, к досрочному освобождению от наказания следует отнести и другие основания, предусмотренные Уголовным кодексом России. Это освобождение по болезни, амнистии, при которых осужденный начинает отбывать наказание реально, но возникает социально-медицинский критерий (ст. 81 УК) либо социально-правовой (ст. 84 УК). Тем не менее, мы считаем, что применение таких оснований возможно и на более ранней стадии – осуществлении судопроизводства, принятии судом решения, вынесения обвинительного приговора. Поэтому указанные виды оснований следует отнести во вторую группу.

Второй вид освобождения от наказания – освобождение осужденного в связи с возникшими социально-правовыми фактами. Такими фактами уголовный закон признает возникновение заболевания у лица, отбывающего наказание, при котором полное (дальнейшее) его отбывание становится невозможным и, соответственно, не целесообразным либо его амнистирование. Суд, признавая у лица заболевание, препятствующее отбыванию наказания, опирается на медицинское заключение комиссии врачей. Они свидетельствуют о том, что у лица возникло или психическое расстройство, при котором необходимо заменить уголовное наказание на меру медицинского

характера либо случилось иное тяжелое заболевание, препятствующее как отбыванию наказания, так и исправлению осужденного. Следует отметить, что тяжелое психическое состояние или развитие иного заболевания может возникнуть на стадии судебного рассмотрения дела, при осуществлении расследования или вынесении окончательного решения судом. В последнем случае осужденный начинает проходить курс лечения (при психическом расстройстве) в психиатрических учреждениях или амбулаторно, а не отбывать реального наказания (ст. 97, 99 УК РФ). В случае же назначения осужденному судом наказания, не связанного с изоляцией от общества, и выявления у него заболевания, ограничивающего его трудовую деятельность, такое лицо подлежит освобождению от отбывания наказания на всех этапах реализации факта «исполнения (отбывания) наказания».

Указанная ситуация освобождения гражданина от наказания в связи с наличием или появлением болезни, препятствующей его реальному отбыванию, сопряжена с подтверждением медицинской комиссией такого диагноза (болезненного состояния), когда на лицо медико-правовые критерии обусловленные необходимой государственно-социальной поддержкой. Амнистия же выступает волеизъявлением государственного органа, наделенного полномочием издания официального акта, имеющего юридическую силу в виде освобождения виновного в преступлении человека от уголовной ответственности и наказания. Положения ст. 84 УК РФ содержат законодательную возможность в отношении индивидуально неопределенного круга таких лиц применить их амнистию. Такой акт связан с общественно значимыми для общества и государства событиями, поэтому уголовный закон в ч. 2 ст. 84 охватывает не только стадию отбывания наказания для реализации амнистии, но и стадию предварительного расследования и судебного рассмотрения дела.

Тем самым, второй вид освобождения от наказания осужденного связан с социально-правовыми фактами, возникшими на любом этапе реализации уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и обусловлены определенными критериями. Последними выступают либо медико-индивидуальные характеристики личности, совершившей преступление, либо законодательное волеизъявление Государственной Думы Федерального Собрания России.

Третий вид освобождения от наказания – освобождение лица в связи с личностными или юридически значимыми правовыми обстоятельствами. Такой вид освобождения реализуется на стадии вынесения судебного приговора либо вообще не имеет место его вынесение. К личностным правовым характеристикам, учитываемым для освобождения от наказания, УК РФ относит отсрочку отбывания наказания отдельным категориям граждан в связи с определенными социально-демографическими обстоятельствами (ст. 82) и отсрочку отбывания наказания для лиц, больных наркоманией для прохождения лечения от такого заболевания (ст. 82¹). К юридически

значимым фактам, при наличии которых законодатель предусматривает освобождение от наказания, следует отнести: изменение обстановки (ст. 80¹), истечение сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83).

Итак, освобождение от отбывания наказания выступает основным законным интересом гражданина в случае признания его виновным в совершении преступления. Такое освобождение может быть обусловлено целым рядом критериев, обстоятельств и условий, предусмотренных уголовным законом Российской Федерации. Исходя из положений последнего, мы привели классификацию оснований освобождения от наказания с учетом содержания и стадий его реализации. В нашем представлении такие основания освобождения следует рассматривать как: 1) досрочное освобождение от полного фактического отбывания наказания; 2) освобождение в связи с возникшими социально-правовыми фактами; 3) освобождение в связи с личностными или юридически значимыми правовыми обстоятельствами.

Законный интерес осужденного в виде возможности освобождения от наказания имеет правовую природу, которая закрепляется в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве России.

Список использованных источников

1. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А. И. Рарога. - 3-е изд., с изм. и доп. - М.: Эксмо, 2009. - 496 с. - (Российское юридическое образование).
2. Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 1. Общая часть. Ответственные редакторы и руководители авторского коллектива - доктор юридических наук, профессор А.Н. Игнатов и доктор юридических наук, профессор Ю.А. Красиков. - М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА • М), 2000. - 639 с.

ЗАЩИТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ

Н.А. Маркина

Ключевые слова: экологические права, окружающая среда, защита прав, благоприятная окружающая среда, способы защиты прав.

Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. [1]. Экологические права человека напрямую связаны с данными правоотношения и их обеспечение является задачей государства, несмотря на их закрепление в Конституции Республики Беларусь, ряде законов, возникает ряд правовых вопросов при их защите, что, в свою очередь, требует научного изучения, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере. Защита экологических прав является неотъемлемым элементом, необходимым для их реализации.