

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ

П.Д. Дашкевич

Ключевые слова: изнасилование, уголовная ответственность за изнасилование, Законы Хаммурапи, Законы Ману, договор Смоленска с Ригой и Готским берегом, Польская Правда, Статуты ВКЛ, уголовный кодекс БССР, уголовный кодекс Республики Беларусь.

На всех этапах становления и развития человеческого общества половые преступления, в частности изнасилования, представляли огромную опасность, которые влекли за свое совершение различные наказания, назначаемые в соответствии с существующим законодательством. При этом законодательство, предусматривающее ответственность за совершение изнасилований, на протяжении всего времени развития общества постоянно претерпевало изменения. Это было вызвано тем, что преступления изучаемой категории посягали не только на половую свободу и неприкосновенность взрослой потерпевшей, но и на нормальное нравственное и психическое развитие несовершеннолетней девушки. Поэтому выявление особенностей генезиса нормы, устанавливающей ответственность за совершение изнасилования, является одним из условий для ее совершенствования в современном уголовном законе, что и определяет ее актуальность и представлено основной целью исследования в настоящей статье.

Материал и методы. Материалом исследования являются национально-правовые исторические источники, устанавливающие нормы уголовной ответственности за половые преступления. В работе использовались такие методы исследования, как анализ, синтез, сравнительно-правовой метод.

Результаты и их обсуждение. Впервые об уголовной ответственности за изнасилования упоминается в Законах Хаммурапи. Согласно п. 130 *«Если человек изнасилует жену человека, не познавшего мужчину и живущую в доме своего отца, и возляжет на ее лоно, а его схватят, то этого человека должно убить; эта женщина остается свободной от ответственности»* [1, с. 33]. Толкуя данную норму, следует отметить, что устанавливается особая ответственность за изнасилование, когда потерпевшая на момент совершения преступления является девственницей и проживает в отцовском доме, т.е. по сути находится под опекой и властью отца. Лицо, посягающее на половую неприкосновенность женщины, должно быть поймано с поличным, т.к. данное обстоятельство является первостепенным доказательством его вины. Наказание за совершение подобных действий устанавливается законами Хаммурапи в качестве смертной казни. Иной альтернативы в качестве наказания не предусмотрено.

Законы Ману, являющиеся основным источником права в древней Индии, в разделе VIII раскрывают понятие ответственности за изнасилование

несколько иным образом. *Так, если кто обесчестит девушку против ее воли, тот немедленно подлежит телесному наказанию: но человек, обесчестивший с ее согласия, не подлежит телесному наказанию, если он равен ей* [1, с. 117]. Данной нормой предусматривается отличительный признак объективной стороны преступления – половой акт должен быть сопряжен с применением насилия. Наказание же за изнасилование представляется в виде избияния палками, либо, при наличии циничности и низменности способа совершения изнасилования, отрезания двух пальцев и крупного штрафа семье потерпевшей [1, с. 117].

В эпоху средних веков, ответственность за изнасилования, впервые на территории белорусского региона, определялась договором Смоленска с Ригой и Готским берегом 1229 года, при этом нормы указанного договора также действовали одинаково как на территории Смоленска, так и на немецкой земле. Так, согласно требованиям статьи 12 договора, если изнасилование совершалось в отношении свободной девушкой и до этого *«не слышати было блядне ее»*, т.е. последняя была девственницей и незамужней, то на виновное лицо в качестве наказания налагался штраф в размере 5 гривен. Если же потерпевшая от изнасилования была либо замужней, либо же не девственницей на момент совершения преступления, т.е. когда *«будеть на ней первее сором»*, то размер штрафа снижался до 1 гривны серебра *«за сором и насилие»*. Если же преступное посягательство осуществлялось в отношении рабыни, то штраф представлялся в виде 1 гривны серебра ее хозяину также *«за сором и насилие»*. В дополнение отметим, что данные нормы [2, с. 37–38].

Обращаясь к великим историческим памятникам права, сборникам норм эпохи средневековья, статутам Великого княжества Литовского 1529, 1566 и 1588 годов, следует особо отметить, что это единственные источники того времени, в которых четко определены основания и условия привлечения к уголовной ответственности за изнасилования, в том числе имеется детальное описание объективной стороны преступления, а также основания освобождения от уголовной ответственности за изнасилование.

Так, к примеру, по статуту 1588 года четко установлено, что если кто изнасилует девушку или порядочную женщину, независимо от ее происхождения и рода, и она во время совершения нападения активно оказывала сопротивление, в том числе звала на помощь, *«волала гвалту»*, и на эти крики бежали люди, то по установленному порядку, потерпевшая обязана была предъявить следы совершенного нападения, *«светками знаки гвалту присветчить»*, засвидетельствовав их предварительно показаниями трех понятых, и указать на суде на лицо, в присутствии тех же трех понятых, которое ее изнасиловало, причем показания потерпевшей должны были сопровождаться клятвой о правдивости произнесенного ею. За подобные действия устанавливалось наказание в виде *«карания горлом»*, т.е. в виде смертной казни. В дополнение потерпевшей полагалось возмещение причиненного вреда за счет собственности лица, виновного в совершении преступления [3, с. 282–283]. Наряду с этим, частью 2 статьи 12 статута 1588 года также определяются условия

привлечения виновного лица к ответственности. Так, если при осуществлении изнасилования женщины или девушки, потерпевшая активно сопротивлялась, звала на помощь, но на ее крики никто не пришел, и ей впоследствии удалось убежать, то она также должна была доказать насилие, примененное к ней, в том же порядке как сказано выше, т.е. с самоличным обнаружением, изъятием и фиксацией следов преступления, которые свидетельствовались понятиями, с последующим предъявлением их в суде в качестве доказательства. Только в таком случае виновный мог быть подвергнут высшей мере наказания – смертной казни [4, с. 282–283].

В эпоху Нового времени первым и фундаментальным уголовным законом, устанавливающим ответственность за изнасилование, были «Воинские артикулы Петра I 1715 года».

Так, изнасилование по воинским артикулам – это насильственный половой акт с женщиной независимо от ее возраста (*«старая или молодая»*), семейного положения (*«замужняя или холостая»*), места совершения посягательства (*«в неприятельской или дружеской земле»*). Отдельно законодателем выделялись лишь такие признаки объективной стороны преступления, как изнасилование *«честной жены, вдовы или девицы»*, причем значения не имело, была ли она обручена и находилась ли она *«под волей отца»*.

Основопологающим условием для привлечения виновного лица к уголовной ответственности за изнасилование было наличие достаточных доказательств, которые получались путем *«освидетельствования»*, проводимого судьей. Так, в качестве доказательства вины выступали: наличие разрывов одежды потерпевшей или виновного в преступлении лица; наличие *«синевы или кровавых знаков»* на теле потерпевшей или виновного, т.е. объективно установленных телесных повреждений независимо от степени их тяжести; наличие *«жалобы»*, в современном понимании заявления, потерпевшей, поданной в ближайшее время после изнасилования, при этом под *«ближайшим временем»* законодатель определяет срок в одни сутки после совершения преступного посягательства. При пропуске этого срока заявление не принималось и делался обоснованный вывод о том, что потерпевшая *«сама к преступлению тому охоту имела»* [5, с. 181].

Наступление XX века в уголовном праве связано с введением в действие Уголовного уложения 1903 года. В нем, касательно половых преступлений, содержится несколько составов, в том числе установлена ответственность за изнасилование. Под изнасилованием понимался насильственный половой акт с женщиной. Квалифицирующими признаками по данному составу выделялись такие, как совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетнего лица или лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного [6, с. 10].

В новейшее время, время интенсивной кодификации норм уголовного права, ответственность за изнасилования устанавливалась такими

уголовными законами, как Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926 годов, Уголовный кодекс БССР 1960 года и УК Республики Беларусь 1999 года.

В Уголовном кодексе РСФСР 1922 года в главе «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности» – содержался раздел «О преступлениях в области половых отношений».

Изнасилование по данному кодексу определялось как половое сношение с применением физического или психического насилия или путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица. В качестве квалифицирующего признака в данном уголовном законе предусматривалось такое обстоятельство, при котором после совершения изнасилования потерпевшая совершала самоубийство [6, с.10]. Наказание за совершение преступлений названной категории устанавливалось в виде лишения свободы на различные сроки.

В Уголовном кодексе РСФСР 1926 года законодатель изменил формулировку изнасилования, определив его как половое сношение с применением физического насилия, угроз, запугивания или с использованием обмана, беспомощного состояния потерпевшего лица. В то же время законодателем был расширен круг отягчающих вину обстоятельств, которыми являлись: не достижение потерпевшей возраста половой зрелости; изнасилование «несколькими лицами», т.е. группой лиц [6, с.11].

Уголовные кодексы БССР 1922 и 1928 годов, а также уголовные законы иных союзных республик СССР, базировались на тех же основах и принципах, что и уголовные законы РСФСР 1922 и 1926 годов, вплоть до одинаковых формулировок диспозиций статей, одинаковых квалифицирующих признаков, а также видов и размеров наказаний, что обусловлено единством и целостностью административно-территориальных единиц государства СССР.

В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года и Уголовном кодексе БССР того же года под изнасилованием, в статье 115, понималось половое сношение с применением физического насилия, угрозы его применения или с использованием беспомощного состояния потерпевшей. В качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков данного преступления выделялись такие как: изнасилование лицом, ранее совершившим такое преступление; изнасилование, совершенное группой лиц; изнасилование несовершеннолетней; изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом; изнасилование, повлекшее особо тяжкие последствия; изнасилование малолетней, т.е. лица, не достигшего на момент совершения преступления возраста 14 лет.

Наказание за совершение данного преступления устанавливалось законодателем на довольно таки суровом уровне. Так, за простое изнасилование наказание представлено в виде лишения свободы на срок от 3 до 7 лет. В то же время по ч. 2 ст. 115 (признак повторности) предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет; по ч. 3 ст. 115 (изнасилование, совершенное группой лиц и изнасилование несовершеннолетней) – наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 15 лет; по ч. 4

ст. 115 (изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом, повлекшее особо тяжкие последствия, изнасилование малолетней) – исключительно лишение свободы на срок от 8 до 15 лет со ссылкой на срок от 2 до 5 лет или без ссылки, либо смертная казнь [6, с. 71].

По Уголовному кодексу Республики Беларусь 1999 года под изнасилованием понимается половое сношение вопреки воле потерпевшей с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или ее близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Квалифицирующими признаками данного состава преступления являются: изнасилование, совершенное повторно; изнасилование заведомо несовершеннолетней.

Особо квалифицирующими признаками изнасилования по Уголовному кодексу Республики Беларусь 1999 года являются: изнасилование заведомо малолетней; изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, либо причинение тяжких телесных повреждений, либо заражение ВИЧ-инфекцией, либо иные тяжкие последствия.

Наказание за изнасилование по ч. 1 ст. 166 УК Республики Беларусь представлено в виде ограничения свободы на срок до 4 лет или лишения свободы на срок от 3 до 7 лет; по ч. 2 – лишение свободы на срок от 5 до 13 лет, а по ч. 3 – лишение свободы на срок от 8 до 15 лет [7].

Заключение. На основании проведенного исследования, а также анализируя этапы зарождения, становления и развития уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за совершение изнасилования можно прийти к следующим выводам, что за период времени с эпохи Древнего мира до настоящего времени: унифицировалось понятие потерпевшей – от исключительно свободной женщины, относящейся к «привилегированному» словию общества до любой женщины независимо от своего социального статуса, рода занятий и круга общения; либерализировалось наказание за совершение изнасилования – от смертной казни в древности до наказания в виде лишения свободы на современном этапе; установился процесс доказывания факта изнасилования – от обязательного доказывания самой потерпевшей факта совершения в отношении нее преступления до возложения этой обязанности на орган уголовного преследования; конкретизировались квалифицирующие признаки изнасилования – от изнасилования девственницы, до полового сношения вопреки воле потерпевшей с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или ее близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей, совершенного повторно, либо заведомо несовершеннолетней, либо заведомо малолетней, либо изнасилования, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей, либо причинение тяжких телесных повреждений, либо заражение ВИЧ-инфекцией, либо иные тяжкие последствия.

Список использованных источников

1. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: в 2 т. / под общ. ред. Н.А. Крашенинниковой. – Москва: НОРМА, 2007. – 1 т.

2. Борботько, П.В. История государства и права Беларуси IX – XII в.в.: хрестоматия / П.В.Борботько, А.А.Сухарев. – Витебск: издательство ВГУ им. П.М.Машерова, 2002. – 47 с.
3. Статут ВКЛ 1588 года: Тексты. Справочный комментарий / редколлегия: И.П. Шамякин (гл. ред.) [и др.] – Минск: БелСЭ, 1989. – 573 с.
4. Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / Ю.П. Титов. – Москва: Проспект, 2008. – 464 с.
5. История государства и права зарубежных стран. Часть 1: учебник для вузов. / Н.А.Крашенинникова, О.А.Жидков; под общ. ред. Крашенинниковой Н.А., Жидкова О.А. – Москва: Издательская группа НОРМА - ИНФРА М, 1998. – 480с.
6. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть / А.И. Лукашев, С.Е. Данилюк, Э.Ф. Мичулис [и др.]; под. общ. ред. А.И. Лукашева. – Минск: Тесей, 2001. – 808 с.
7. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года: текст Кодекса по состоянию на 09.09.2021 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ КАК ОСНОВНОЙ ЗАКОННЫЙ ИНТЕРЕС ПРИ ПРИЗНАНИИ ЛИЦА ВИНОВНЫМ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

О.Н. Куликова

Ключевые слова: освобождение от наказания, осужденный, законный интерес, обвинительный приговор.

Актуальность института освобождения от наказания обусловлена фактом отбывания уголовного наказания лицом, признанным судом виновным в совершении преступления. Такая правовая ситуация свидетельствует о наличии в отношении лица ряда правоограничений. Тем самым, прекращение данных правоограничений связано с таким законным интересом для осужденного, как законодательно установленная возможность освобождения от наказания. Определение видов освобождения от наказания выступает целью нашего исследования. Основные результаты материала направлены на авторское изложение классификации оснований освобождения от наказания по действующему Уголовному кодексу Российской Федерации, что составляет дискуссионный компонент исследования. Методологическую основу работы составил авторский анализ учебных пособий, научных материалов по рассматриваемой теме, изложенный в контексте систематизации уголовно-правовых норм главы двенадцатой и тринадцатой российского уголовного закона.

Освобождение от отбывания наказания выступает основным законным интересом гражданина, имеющего процессуальный статус в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, подсудимого или осужденного при осуществлении судопроизводства и правосудия в российском государстве.