

следований отечественной педагогики, собственного педагогического опыта, является педагогический коллектив учреждения образования;

– содержание нравственного воспитания обучающихся, деятельность педагогических коллективов образовательных учреждений должны быть спроецированы на цели, достижение которых сегодня являются главными для общества и государства.

Заключение. Нравственность как психологический феномен, представляет собой не что иное, как преломление норм и принципов морали через себя, через свои психологические особенности и своеобразие жизненного пути, внутреннее принятие их как своих собственных, а также выполнение личностью тех или иных моральных норм на основе внутренней потребности и способности следовать им постоянно на протяжении своей жизни и деятельности.

Проведенное исследование с использованием теста «Нравственное самоопределение личности» разработанного А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко позволило определить степень развития нравственности у опрошенных студентов по трем направлениям: представления о нравственности и морали; нравственные стратегии; нравственные ориентации личности.

Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне развития нравственности среди молодежи; о согласии респондентов с обязательностью соблюдения правил и норм морали; о проявлении активности в выполнении данных норм; о соблюдении их взаимного выполнения. Из этого можно сделать вывод о том, что сфера образования, призванная обеспечивать духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающегося для становления и развития его гражданственности, принятия гражданином Беларуси национальных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни, справляется с поставленной перед собой задачей.

Список использованных источников:

1. Якунина, И. В. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения / И.В. Якунина // Дополнительное образование и воспитание. – 2011. – №1. – С.19-21.
2. Харламов, И.Ф. Теория нравственного воспитания (Историческая современная проблематика и основные педагогические идеи) / И.Ф. Харламов. – М.: Изд-во БГУ, 2002. – 36 с.
3. Харламов, И.Ф. Педагогика: учеб. пособие. 4-е изд. перераб. и дополн. / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 2000. – 204 с.
4. Купрейченко, А.Б. Нравственная детерминация экономического самоопределения. / А.Б. Купрейченко – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. – 463 с.

УДК 37.015.311:[316.42+316.88]-057.87

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА БУДУЩЕЙ СЕМЬИ
У СТАРШЕКЛАСНИКОВ**

А.В. Прищепова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
(e-mail: prishchepova.alesya@mail.ru)

В современных условиях, вопрос подготовки молодежи к браку не теряет своей актуальности. Раньше молодые люди стремились заводить семью в возрасте от 20 до 24 лет, на современном же этапе развития общества данный показатель несколько сместился. Это связано с увеличением количества разводов и неполных семей, стремлением к самореализации и утраты ценности брака. Так, особое внимание при подготовке молодежи к браку и семейной жизни, необходимо

начинать в школьном, и продолжать в студенческом возрасте, именно данный период жизни, является сензитивным, так как у подрастающего поколения прослеживается зависимость от окружающей среды, которая способствует формированию, ценностных ориентаций, норм и правил поведения в обществе.

Так, цель статьи: изучить образ семьи, сформированный у старшеклассников, а также определить их готовность в будущем к заключению брака и началу семейной жизни.

Материал и методы. Материалом для изучения проблемы послужили современные тенденции развития семьи и брака, а также научные исследования, посвященные вопросу подготовки молодежи к браку и семейной жизни (В.Н. Баранок, Е.К. Погодина, Л.П. Шахотько). Для реализации цели исследования, была использована методика – тест-карта И.Ф. Юнда «Оценки готовности к семейной жизни». Выборка составила 48 респондентов в возрасте от 16 до 17 лет (выборка представителей мужского пола составила 42%, женского – 58%).

Результаты и их обсуждение. Среди ведущих белорусских исследователей можно выделить В.Н. Баранка (исследования в области воспитания семьянина) [1], Е.К. Погодину (проблема социально-педагогической работы с семьей) [2], Л.П. Шахотько (изучение демографических тенденций, связанных с браком и разводами в нашей стране) [3], в работах которых, в том числе, изучаются основные модели, компоненты и аспекты изучения готовности молодежи к браку и семейной жизни.

По данным статистики в Республике Беларусь за 2019 год было зарегистрировано 11 123 браков и 8 570 разводов, в 2020 году – 9 550 браков и 9 000 разводов – за такой же промежуток времени. Исходя из актуальности проблемы и приведенных статистических данных очевидно, что вопрос подготовки старшеклассников к браку и семейной жизни должен приобрести системность и осуществляться не только в семьях, но и в учреждениях образования.

В рамках изучения готовности старшеклассников к браку и семейной жизни мы провели опрос по указанной выше методике и пришли к следующим результатам.

На первое утверждение «У мужа (жены) неприятности на работе» было выяснено, что 56% опрошенных предпочитают спокойное, дружеское отношение, к партнеру, иногда с утешением и разделением огорчения, 31% при наличии неприятностей по работе, проявляют сопереживание, нежность, стремятся успокоить, поддержать уверенность в его правоте и восстановлении справедливости. Однако существуют и те, кто избирает недовольство, упреки, негативно сказываются на неумении ладить с начальством и решать производственные вопросы – 13%. Исходя из этого, можно сказать, что большая часть опрошенных в ситуациях профессиональных трудностей, склонны к рациональному, спокойному обсуждению той или иной проблемы, сводя на минимум развитие конфликта и нагнетания обстановки.

Также можно отметить, что малая доля респондентов, выражает стремление в реализации себя и своего партнера, как в социуме, так и в профессиональной деятельности, что проявляется в недовольстве и упреках.



Рисунок 1 – Отношение респондентов о встрече гостей

Данные, представленные на рисунке 1, свидетельствуют, что 94% опрошенных в отношении гостей настроены доброжелательно, готовы быть вежливым и поддержать теплую атмосферу как с близкими, так и в кругу друзей. Остальные – 6%, к приему гостей настроены негативно, демонстрируя плохое расположение духа, возможно, это связано с внезапным приходом гостей или же предпочтительна тихая и спокойная обстановка.

Большинство опрошенных, настроены на активное участие в семейной жизни и стремятся разделять все намеченные цели и планы на будущее 98%, было установлено в вопросе «Отношение к совместным покупкам и заготовкам продуктов».

Следующим был вопрос, направленный на отношение к занятости партнера «Мне некогда, я работаю», так анализ показал, что 75% респондентов избирает понимающее и уважительное отношение к занятости партнера, с возможностью проявления интереса к его профессии, в зависимости от сферы деятельности. Также стоит отметить, что 25% считают необходимым разграничивать профессиональную деятельность и семейную жизнь, соблюдая баланс и соотношение времени.

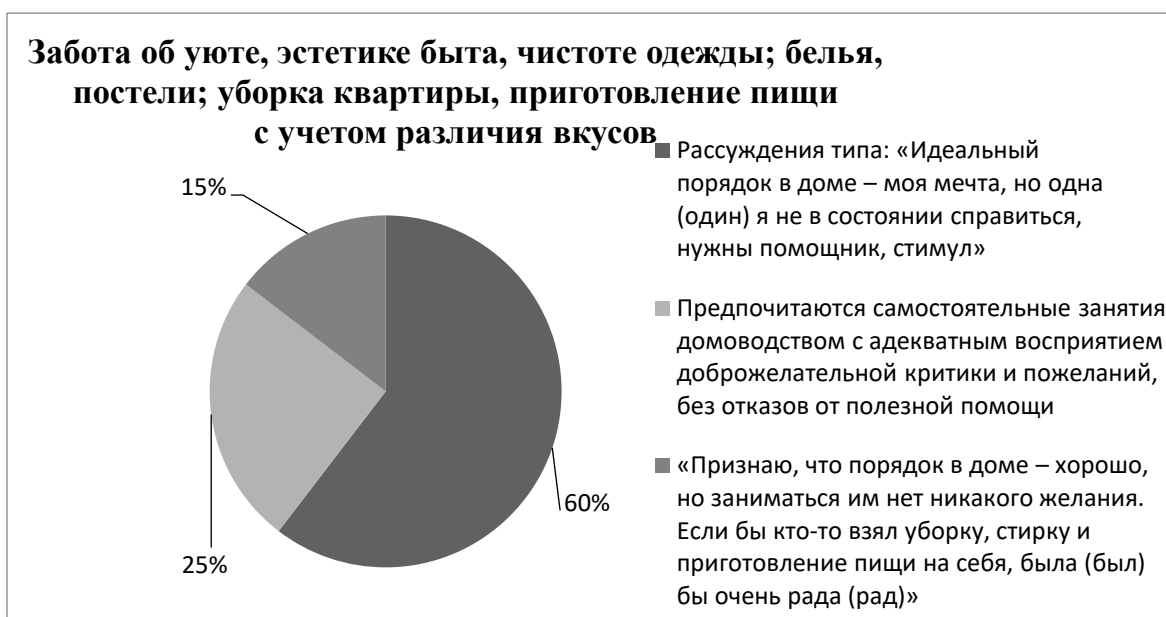


Рисунок 2 – Отношение респондентов к чистоте и уюте

Судя по полученным данным, 65% респондентов стремятся к поддержанию санитарно-бытовых норм и уюта в семье, предпочитая совместную уборку, с разделением обязанностей, либо самостоятельное наведение порядка уборку. Однако у 15% прослеживается равнодушие к условиям проживания, в этом случае необходимо составить график уборки жилого помещения и преподнести уборку как семейную традицию.

Дальнейшим по значимости было утверждение, направленное на интимное отношение между партнерами, где было выявлено следующие: мнение о сдержанности и умеренности придерживаются – 56% опрошенных, 44% участников опроса отдали предпочтение материальному обеспечению и лишь затем – личной жизни. Отсюда следует, что большая часть респондентов признают умеренность в выражении своих чувств. Остальная часть опрошенных, выдвигает приоритет материальным благам, нежели интимным отношениям, что свидетельствует о рациональном взвешивании ситуации и расставлению приоритетов с учетом обстоятельств в семейной жизни.

Из анализа на утверждение «Забота о потомстве» получается, что большинство опрошенных предусматривают рождение только одного ребенка (56%), однако 44% – отдают предпочтение большой семье.



Рисунок 4 – Взгляд респондентов на воспитание детей

Так, исходя из нацеленности семьи на определенный результат, подходы к воспитанию подрастающего поколения могут изменяться, наиболее оптимальным вариантом является стремление молодых родителей к разностороннему развитию ребенка.

Проанализировав отношение респондентов о самосовершенствовании в рамках семьи, мы пришли к следующим результатам: большая часть респондентов 58%, предпочитают гармоничное и комплексное развитие личности и семьи в целом, с учетом индивидуальных предпочтений и интересов каждого. Стоит отметить, что существует и те, кто придерживается точки зрения о разделении обязанностей, увлечений и совместной досуговой деятельности (25%). Такое планирование семейной жизни, безусловно, благоприятным образом скажется как на будущих супругов, так и на их будущих детях, формируя ценность семьи и семейных традиций. Чуть меньшее количество респондентов (17%) полагают, что отдых должен протекать без каких-либо целевых установок.



Рисунок 5 – Взгляд респондентов на развитие коммуникабельности

Данные показатели свидетельствуют о том, что треть участников анкетирования сделали свой выбор по отношению к положительному развитию коммуникабельности в обществе, но без стремления совершенствоваться в своём саморазвитии.

Заключение. При анализе методики – тест-карты И.Ф. Юнда «Оценки готовности к семейной жизни» – и результатов исследования в целом, мы пришли к следующему выводу: 35,4% (17 старшеклассников) от числа опрошенных проявили достаточный уровень готовности к браку и семейной жизни, который предполагает наличие базовой готовности к семейной жизни, предусматривающий социальную зрелость, сознательность при выборе партнера, готовность работать над собой и нести ответственность за себя и свою семью; средний уровень готовности к браку и семейной жизни прослеживается у 60,4% респондентов (29 старшеклассников); низкий уровень готовности наблюдается у 4,2% респондентов (2 старшеклассника).

Исходя из полученных данных среднего и низкого уровней, что составляет 64,6% от числа участников исследования, мы полагаем, что данная часть респондентов имеет общее представление о браке и семейной жизни, недостаточный уровень знаний о ролевом взаимодействии, функциях и мотивах вступления в брак, а также у них отсутствует стремление к серьезным брачно-семейным отношениям.

Список использованных источников:

1. Баранок, В.Н. Воспитание семьянина: учебно-методический комплекс / В.Н. Баранок. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2005. – 198 с.
2. Погодина, Е.К. Социально-педагогическая работа с семьей: курс лекций / Е.К. Погодина, С.Г. Туболец. – Минск: БГПУ, 2017. – 88 с.
3. Шахотько, Л.П. Браки и разводы в Беларуси: анализ основных демографических тенденций / Е.А. Антипова, Л. П. Шахотько. – Минск: В.И.З.А. Групп, 2015. – 80 с.