

## НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ

**Г.Б. Пригожий, Л.В. Королькова**  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
(e-mail: hlebpryhozhy@yandex.by)

Во все времена люди высоко ценили морально-нравственную воспитанность. На современном этапе развития общества, когда на первый план выходит активизация человеческого фактора, как одного из условий дальнейшего человеческого прогресса, гуманизации общества придается большое значение. И перед системой образования ставится задача не просто подготовки ответственного гражданина, но и человека, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей. Решение этой задачи связано с формированием устойчивых нравственных свойств личности каждого человека.

Термин «нравственность» берет свое начало от слова «нрав». На латыни нравы звучат как *moralis* – мораль. «Нравы» – это те эталоны и нормы, которыми руководствуются люди в своем поведении, в своих повседневных поступках. Нравы не являются вечными и не неизменными категориями, они воспроизводятся массами по привычке, поддерживаются авторитетом общественного мнения, а не правовых положений» [1].

Этот вопрос крайне актуален среди студенческой молодежи, так как в этот возрастной период и во время образовательного процесса происходит активное формирование нравственных ориентиров личности.

Цель исследования: оценить уровень развития морально-нравственных установок у молодежи.

**Материал и методы.** Исследование проводилось на базе факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова среди студентов 1 курса. Всего приняло участие 20 респондентов.

Для исследования нравственности была выбрана методика «Нравственное самоопределение личности» разработанная А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко. Данная методика позволяет оценить представления личности о происхождении, значимости и роли нравственности в жизни общества, ключевые элементы этических стратегий, а также преобладающую нравственную направленность личности.

Данная методика состоит из 87 высказываний, степень согласия с которыми тестируемые должны оценить по шкале от 1 до 5, где – полностью не согласен, 2 – скорее не согласен, 3 – затрудняюсь ответить, 4 – скорее согласен, 5 – полностью согласен.

**Результаты и их обсуждение.** Исползованная методика позволяет отследить результаты по трём направлениям.

Блок «Представления о нравственности, морали» включает следующие шесть шкал: происхождение нравственности; значимость морали, нравственности для общества; абсолютность/относительность нравственности, морали; воздаяние за добро или зло; нравственность личности – проявление ее силы или слабости; природа нравственности личности.

Блок «Нравственные стратегии» оценивает когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты психологического отношения личности к различным

сторонам нравственного поведения. Блок представлен тремя следующими шкалами: обязательность/необязательность соблюдения нравственных норм; активность/пассивность нравственного поведения; взаимность/невзаимность нравственного поведения.

Блок «Нравственные ориентации личности» содержит следующие четыре шкалы: эгоцентрическая ориентация; группоцентрическая ориентация; гуманистическая ориентация; мирозидательная ориентация.

Нравственное самоопределение рассматривается А.Б. Купрейченко как один из базовых видов самоопределения, как составная часть духовного и витального самоопределения, и занимает, по ее мнению, особое место в ряду выделяемых в психологической науке видов самоопределения [4].

Согласно представлениям А.Б. Купрейченко, духовное самоопределение включает в себя гностическое, нравственное и эстетическое самоопределение. Витальное самоопределение предполагает определение значимости и стратегий удовлетворения основных потребностей, связанных с физическим выживанием, продолжением рода, первичными социальными связями. На основе духовного и витального самоопределения осуществляется личностное и жизненное самоопределение. Все эти виды самоопределения являются основой более частных видов самоопределения: социального, экономического, политического, гражданского, этнического, профессионального и т.д.

К основным видам изучаемых нравственных качеств личности можно отнести:

- любовь к своей малой родине, к Беларуси, к своему народу, служение Отечеству;
- свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;
- правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;
- любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;
- уважение к труду, творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость;
- ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;
- представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога;
- красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;
- эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание;
- мир во всём мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество.

При анализе полученных данных было выявлено следующее:

1. В блоке «Представления о нравственности, морали» у 14 из 20 опрошенных наблюдаются показатели уровня выше среднего, что свидетельствует о признании ими высокой значимости нравственности и морали для общества их абсолютности, признании нравственности как проявления силы личности, внутреннему нравственному контролю личности, осознанию ею своей ответственности за собственный нравственный облик и этичность поведения, вере в воздаяние добра и зла. У 6 опрошенных показатели на среднем уровне.

2. В блоке «Нравственные стратегии» получены следующие результаты:

- по шкале обязательности соблюдения нравственных норм у 9 респондентов (45%) высокий уровень, у 10 (50%) выше среднего, у 1 (5%) средний;
- по шкале активности/пассивности у 8 опрошенных (40%) наблюдается высокий уровень, у 9 (45%) уровень выше среднего, у 3 (15%) средний;
- по шкале взаимности/невзаимности у 9 (45%) высокий уровень, у 5 (25%) выше среднего, у 6 (30%) средний.

Эти результаты свидетельствуют о том, что большинство опрошенных признают необходимость активного соблюдения нравственных норм в обществе.

3. В третьем блоке были оценены нравственные ориентации личности опрошенных:

- Эгоцентрическая ориентация присутствует у 5 опрошенных (25%);
- Группоцентрическая ориентация характерна для 4 опрошенных (20%);
- Гуманистическая ориентация у 4 опрошенных (20%);
- Миросозидательная ориентация выявлена у 7 опрошенных (35%).

По мнению педагога И.Ф. Харламова содержание нравственности заключается в следующем:

1. В отношении к Родине (патриотизм), что выражается в любви к своей стране, истории, обычаям, языку, желание стать на ее защиту, если это потребуется.

2. В отношении к труду (трудолюбие), что предполагает наличие потребности в созидательной трудовой деятельности и ее, понимание пользы труда для себя и общества, наличие трудовых умений и навыков и потребность в их совершенствовании.

3. В отношении к обществу (коллективизм), что выявляется в умении согласовывать свои желания с желаниями других, умении координировать свои усилия с усилиями других, умении подчиняться и умении руководить.

4. В человеколюбие (гуманности).

5. В отношении к себе, что прослеживается в уважении себя при уважении других, высоком сознании общественного долга, честности и правдивости, нравственной чистоте, скромности [2].

Нравственные нормы – это правила, требования, определяющие, как человек должен поступить в той или иной конкретной ситуации. Нравственная норма должна побуждать человека к определенным поступкам и действиям, а может и запрещать или предостерегать от них [3].

Нравственное воспитание личности является очень сложным, длительным процессом. Его нельзя отделить от реальной жизни человека во всей её полноте и противоречивости, от семьи, общества, культуры, человечества в целом, от места проживания и культурно-исторической эпохи, создающей образ жизни народа и мировоззрение человека.

Сфера педагогической ответственности в этом процессе определяется следующими положениями:

- усилия общества и государства направлены сегодня на воспитание у детей и молодежи активной гражданской позиции, чувства ответственности за свою родину;
- система образования, вступающая в партнёрские отношения с другими институтами социализации, является основным институтом педагогического воздействия на духовно-нравственное развитие личности гражданина Республики Беларусь. При этом главным субъектом, реализующим цели духовно-нравственного развития и воспитания, определяющим конкретные пути и методы их достижения на основе ис-

следований отечественной педагогики, собственного педагогического опыта, является педагогический коллектив учреждения образования;

– содержание нравственного воспитания обучающихся, деятельность педагогических коллективов образовательных учреждений должны быть спроецированы на цели, достижение которых сегодня являются главными для общества и государства.

**Заключение.** Нравственность как психологический феномен, представляет собой не что иное, как преломление норм и принципов морали через себя, через свои психологические особенности и своеобразие жизненного пути, внутреннее принятие их как своих собственных, а также выполнение личностью тех или иных моральных норм на основе внутренней потребности и способности следовать им постоянно на протяжении своей жизни и деятельности.

Проведенное исследование с использованием теста «Нравственное самоопределение личности» разработанного А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко позволило определить степень развития нравственности у опрошенных студентов по трем направлениям: представления о нравственности и морали; нравственные стратегии; нравственные ориентации личности.

Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне развития нравственности среди молодежи; о согласии респондентов с обязательностью соблюдения правил и норм морали; о проявлении активности в выполнении данных норм; о соблюдении их взаимного выполнения. Из этого можно сделать вывод о том, что сфера образования, призванная обеспечивать духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающегося для становления и развития его гражданственности, принятия гражданином Беларуси национальных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни, справляется с поставленной перед собой задачей.

**Список использованных источников:**

1. Якунина, И. В. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения / И.В. Якунина // Дополнительное образование и воспитание. – 2011. – №1. – С.19-21.
2. Харламов, И.Ф. Теория нравственного воспитания (Историческая современная проблематика и основные педагогические идеи) / И.Ф. Харламов. – М.: Изд-во БГУ, 2002. – 36 с.
3. Харламов, И.Ф. Педагогика: учеб. пособие. 4-е изд. перераб. и дополн. / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 2000. – 204 с.
4. Купрейченко, А.Б. Нравственная детерминация экономического самоопределения. / А.Б. Купрейченко – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. – 463 с.

**УДК 37.015.311:[316.42+316.88]-057.87**

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА БУДУЩЕЙ СЕМЬИ  
У СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

**А.В. Прищепова**

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
(e-mail: prishchepova.alesya@mail.ru)

В современных условиях, вопрос подготовки молодежи к браку не теряет своей актуальности. Раньше молодые люди стремились заводить семью в возрасте от 20 до 24 лет, на современном же этапе развития общества данный показатель несколько сместился. Это связано с увеличением количества разводов и неполных семей, стремлением к самореализации и утраты ценности брака. Так, особое внимание при подготовке молодежи к браку и семейной жизни, необходимо