

68% опрошенных студентов считают, что коммуникативная изоляция может послужить причиной возникновения чувства одиночества, 20% наоборот, ответили, что эти состояния никак не связаны, лишь 8% респондентов выбрали вариант «затрудняюсь ответить».

Далее студентом было предложено выразить свое мнение касательно того, что для них одиночество, как они характеризуют для себя данное состояние. Большинство респондентов (64%) считают одиночеством чувство отчужденности, отсутствие значимых отношений с людьми. 20% ответили, что одиночество для них – это уединение, время которое можно потратить на себя (отдых, хобби и т.д.), 8% – полная изоляция. Кроме того, встречается ответ «невзаимная любовь» (8%).

Студенты считают, что люди чаще испытывают одиночество в старческом (84%), пожилом (60%) и подростковом возрасте (56%).

Большинство опрошенных (76%) ответили, что проблема коммуникативной изоляции и одиночества актуальна и требует дальнейшего изучения. 68% считают, что данной проблеме в нашей стране не уделяют должного внимания, 44% студентов ответили, что на их взгляд проблема изучается не в полной мере.

Далее студентам было предложено выбрать форму работы, которая больше других подходила бы для профилактики коммуникативной изоляции и одиночества у социально уязвимых категорий населения. Большинство респондентов выбрало для таких целей клуб по интересам (40%) и занятие с элементами тренинга (40%) и культурно-массовое мероприятие (36%).

На вопрос «Вы бы хотели организовать и провести мероприятие по профилактике коммуникативной изоляции у социально уязвимых категорий населения?» 44% студентов отметили свою готовность, 56% выразили нежелание участвовать в подобной деятельности, 32% конкретный ответ не дали.

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод, что опрошенные студенты в большинстве своем имеют представление о коммуникативной изоляции и одиночестве, относя эти явления к актуальным проблемам. Как будущие специалисты социальной сферы, студенты показывают свою осведомленность в вопросе профилактики коммуникативных трудностей и готовность работать с наиболее уязвимыми категориями населения по их преодолению.

#### **Список использованных источников:**

1. Целуйко, В.М. Психологические основы педагогического общения. – М.: «ВЛАДОС», 2007. – 242 с.
2. Новейший социологический словарь: [понятия и персоналии, направления и школы, тексты и их анализ, методы сбора и анализа данных: около 1300 аналитических статей / сост.: А.А. Грицанов и др.; редкол.: А.А. Грицанов (председатель) и др. - Минск: Книжный Дом, 2010. – 1310 с
3. Корчагина, С.Г. Генезис, виды и проявления одиночества / С. Г. Корчагина. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 196 с.

**УДК 364-783:364.694**

## **ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Н.Ю. Андрущенко, М.В. Аксенович**  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
(e-mail: aksenovitchm@yandex.by)

В настоящее время государством взят курс на интеграцию граждан с инвалидностью в общество. При территориальных центрах социального обслуживания населения функционируют отделения дневного пребывания для инвалидов, которые помогают им адаптироваться в социуме. Однако существует ряд проблем.

У ребенка инвалида в возрасте до 18 лет есть возможность получить среднее образование, посещать реабилитационный центр, где можно общаться со сверстниками, принимать участие в различных праздниках и т.п. С наступлением совершеннолетия человек с инвалидностью не всегда имеет широкие возможности для своей личностной реализации. Не всегда у инвалида есть возможность получить профессиональное образование, не все работодатели заинтересованы в его трудоустройстве. В этой связи возникает необходимость поиска новых путей интеграции инвалидов в социум. В последнее время активно развивается такая форма социализации инвалидов как трудовые мастерские. Они дают человеку возможность не только для «выхода в свет», но и для приобретения новых знаний, умений, а также навыков общения с окружающими.

Люди с ограниченными возможностями являются не только объектами, но и субъектами процесса реабилитации. Успех реабилитационных мероприятий зависит от степени глубины установки инвалида на восстановление его социальной роли. Вовлекая в общественно-полезный труд, специалисты должны руководствоваться состоянием здоровья инвалида, его личными склонностями и интересами, уровнем знаний, реальными возможностями.

Основной задачей реабилитации в трудовых мастерских является восстановление или приобретение трудовых навыков инвалидами, а также максимальное развитие их творческого потенциала. В процессе выполнения задания реабилитанты приобретают трудовые навыки, у них развивается моторная функция, координация движений. Они накапливают профессиональные знания о материале, инструментах, использовании орудий труда, а также технологическом процессе. Они могут в целом освоить то или иное ремесло [1].

Цель исследования: выявить социально-психологические проблемы инвалидов.

**Материал и методы.** В исследовании приняли участие 20 граждан с инвалидностью (возраст 18-35 лет, из них: 12 женщин, 8 мужчин), которые посещают отделение дневного пребывания для инвалидов одного из территориальных центров социального обслуживания населения Витебской области.

В качестве диагностического материала была использована методика диагностики социально-психологической адаптации (авторы – К. Роджерс и Р. Даймон), а также анкетный опрос, анализ, сравнение, обобщение, систематизация и методы математической обработки данных.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ результатов по методике К. Роджерса и Р. Даймона показал, что у 40% респондентов уровень адаптивности ниже нормы, у 60% – в норме.

У 20% лиц с инвалидностью, принявших участие в исследовании, уровень дезадаптивности выше нормы, у 80% – в норме.

У 30% опрошенных показатель принятия себя ниже нормы, у 70% – он в норме. Что касается «Непринятия себя», то у 40% лиц с инвалидностью непринятие себя выше нормы, у 60% – в норме. Исследовался параметр принятия других, у 10% респондентов принятие других ниже нормы, у 90% – в норме.

По показателю эмоционального комфорта, у 35% испытуемых уровень эмоционального комфорта ниже нормы, у 65% – в норме. При этом у 25% опрошенных эмоциональный дискомфорт выше нормы, у 75% – в норме. Критерии внутреннего и внешнего контроля находятся на среднем уровне. У 15% респондентов уровень внутреннего контроля ниже нормы, у 85% – в норме. Также у 20% лиц с инвалидностью уровень внешнего контроля выше нормы, у 80% – в норме.

По показателю доминирования, у 25% опрошенных уровень доминирования ниже нормы, у 75% – в норме. Показатель ведомости показал, что у 40% лиц с инвалидностью уровень ведомости выше нормы, у 60% – в норме. По показателю эскапизм, у 20% респондентов уровень эскапизма выше нормы, у 80% – в норме.

В целом, коэффициент адаптации у 30% лиц с инвалидностью составляет ниже среднего, у 70% – средний.

В ходе анкетирования было выявлено, что 80% опрошенных лиц с инвалидностью пользуются услугами территориального центра социального обслуживания населения. Эти данные могут говорить о том, что не все инвалиды в силу различных причин (отсутствие помощников, возможности добраться до Центра) имеют возможность воспользоваться услугами Центра.

Большинство опрошенных инвалидов (60%) ответили, что хотели бы улучшить свое состояние здоровья, 20% – поправить материальное положение, 10% – иметь возможность общения со сверстниками, 10% – быть полезным обществу.

50% респондентов отметил, что нуждаются в психологической поддержке, 20% – в материальной помощи, 30% – в любой помощи родственников. Большинство лиц с инвалидностью (90%) подчеркнули, что в их семьях хорошие отношения. Несмотря на это, мы должны понимать, что люди с инвалидностью нуждаются во всесторонней помощи и поддержке со стороны общества и близких.

70% инвалидов не удовлетворены имеющимися возможностями общения, 30% – в основном удовлетворены. Поэтому 50% опрошенных стараются посещать кружки и клубы по интересам в отделении дневного пребывания Центра, 30% – проводят время дома у телевизора, 20% – увлекаются чтением. Ответы на данный вопрос показали важность кружковой деятельности, организованной в Центре.

30% респондентов посещают самостоятельно кружки, созданные на базе Центра, 30% – приехать в Центр помогают родные, 40% – не имеют возможности часто посещать кружки.

Из 60% лиц с инвалидностью, имеющих возможность посещать кружки и клубы по интересам при Центре, 20% – ходят в кружок по обучению компьютерной грамотности, 30% – в швейную мастерскую и 10% – кулинарную мастерскую.

Все респонденты, посещающие кружки и трудовые мастерские при Центре, довольны их работой.

40% опрошенных отметили, что рисование, по их мнению, является досугом, 40% – относят к досугу ручное творчество (вязанием спицами и крючком, вышивание, резьба по дереву), 20% – компьютерные игры. Как правило, женщины интересуются ручным творчеством, а мужчины – занятиям за компьютером.

В силу особенностей психофизического состояния 90% лиц с инвалидностью не в состоянии вести активную социальную жизнь, т.е. не могут достаточно часто посещать театры, музеи, выставки. Поэтому посещение кружков и трудовых мастерских в Центре является практически единственным источником социальной жизни инвалидов. Однако, даже возможность посетить кружки в Центре есть не у каждого из опрошенных инвалидов.

40% респондентов было бы наиболее интересно посещать праздничные мероприятия, 30% – тематические вечера, встречи с различными специалистами (врачи, психологи), 30% – фестивальные мероприятия.

Практически все опрошенные не довольны своей жизнью. Так, 50% лиц с инвалидностью отметили, что причина их недовольства в невозможности делать то, что им нравится, 30% – невозможности получить необходимое

образование, 10% – отсутствию безбарьерной среды и 10% – невозможности получить достойную работу с достойной заработной платой.

**Заключение.** Проведенное исследование показало, что у опрошенных лиц с инвалидностью показатели адаптивности находятся в пределах нормы. Однако, выявлена группа лиц, у которых показатели адаптивность, принятие себя, внутренний контроль, эмоциональный комфорт ниже уровня нормы.

Результаты анкетирования позволяют говорить о том, что по мере возможности и при поддержке своих семей инвалиды посещают кружки в отделении дневного пребывания для инвалидов при Центре. Однако, не у всех есть такая возможность. Следует отметить, что для большинства инвалидов посещение кружков является практически единственной возможностью вести социальную жизнь. Особенно их вдохновляет возможность работать в трудовых мастерских, помочь другим людям, изготовить что-нибудь для воспитанников детских садов города и т.д. Лица с инвалидностью по мере своих возможностей стараются интересно проводить свой досуг, много читать, смотреть телевизор. В целом, инвалиды не довольны своей жизнью, так как их состояние является преградой для ведения активной жизни. Поэтому они очень рады тому, что есть Центр, который оказывает им помощь и организует кружки, клубы по интересам.

**Список использованных источников:**

1. Выдрицкая, М. Мастерские как надежда на обретение самостоятельности / М. Выдрицкая // Обычные люди. – 2013. – №3. – С.23–25.

**УДК 37.017.7**

**ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ К ОТЦОВСТВУ**

**Н.Ю. Андрущенко, А.Ю. Зайцева**  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*  
(e-mail: azay20008@gmail.com)

Вопросы, связанные с созданием семьи и рождением детей всегда будут иметь актуальность. Если взглянуть на приоритеты современной молодёжи, то можно отметить, что многие из них не стремятся к созданию семьи. Большую популярность приобретает сожитительство, при котором партнёр не обременяет себя официальным браком и детьми. Истоки подобной проблемы могут скрываться в родительской семье. Приобретение негативного опыта в детстве может привести к трудностям построения отношений с противоположным полом и, как следствие, к проблемам создания своей собственной семьи.

Цель исследования – изучить отношение молодежи к проблеме отцовства.

**Материал и методы.** В анкетном опросе приняли участие 40 юношей одного из колледжей Витебска в возрасте от 17 до 19 лет. В ходе исследования были использованы следующие методы: анализ, сравнение, обобщение, систематизация и методы математической обработки данных.

**Результаты и их обсуждение.** Результаты анкетирования показали, что респонденты, исходя из возраста, распределились следующим образом: 45% юноши в возрасте 18 лет, 37,5% юноши в возрасте 17 лет и 17,5% – это молодые люди 19 лет.

На вопрос: «Что для вас означает отцовство?» 60% молодых людей ответили, что для них – это появление ответственности, для 32,5% – это рождение ребёнка, для 5% – это отказ от привычного образа жизни, для 2,5% – это не быть похожим на своих родителей, а стать лучше, не совершать ошибок родителей. В большин-