

# ЧАСТЬ 1

## ТЕОРЕТИЧЕСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕР

---

УДК 316.614-053.81:004.77

### ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-СРЕДЫ НА МОЛОДЕЖЬ

**Т.Д. Вакушенко**

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

(e-mail: vakushenka@gmail.com)

В настоящее время средовые факторы социализации подрастающих поколений существенно изменились. Современная молодежь активно использует интернет-среду как пространство жизнедеятельности, обладающее широкими возможностями для общения, развлечений, обучения, работы, поддержки и принятий решений. Являясь активными творцами информационного и коммуникативного интернет-пространства, молодежь успешно овладевает и присваивает социальный опыт при вхождении в социокультурную среду интернета, удовлетворяя при этом когнитивные, социальные, престижные и духовные потребности. Однако известно, что интернет-среда способна также негативно влиять на своих пользователей, так как через нее может распространяться пропаганда поведения, противоречащего психологическому здоровью и угрожающего социальному благополучию индивидов, что потенциально может привести к негативным последствиям для молодых людей.

Цель статьи – исследование факторов восприимчивости студенческой молодежи к воздействию интернет-среды в условиях расширяющегося информационного многообразия.

**Материал и методы.** Представленное исследование основано на эмпирическом материале анкетирования студентов. В нем приняли участие 650 студентов из двух белорусских университетов: ВГУ имени П.М. Машерова и БрГУ имени А.С. Пушкина. Возраст респондентов находился в диапазоне от 18 до 23 лет. При этом участники исследования были представлены студентами первого (47,6%) и третьего (52,4%) курсов. Преобладающая часть анкетированных (85%) – обучающиеся женского пола. Используются методы анализа, синтеза, обобщения, а также анкетирования.

**Результаты и их обсуждение.** Респонденты, принимавшие участие в исследовании, отличаются достаточно интенсивной погруженностью в интернет-среду. Так, большинство респондентов – 36,7% – проводят в интернете от 3 до 6 часов, 28,7%, – от 6 до 8 часов, 22,4% респондентов проводят в интернете от 8 до 12 часов. 19,9% респондентов – менее 3 часов. Лишь 6,2% участников исследования относительно много времени проводят в интернете – более 12 часов, 3% остаются онлайн от 1 до 3 часов каждый день. Причем необходимо отметить, что регулярный доступ в интернет имеет 98% респондентов.

Респондентам были предложены определенные позиции в отношении к интернету. Следует отметить то, что большинство анкетированных согласилось высказыванием, что «Интернет – это неконтролируемое информационное пространство, где много недостоверной и негативной информации» (62,2%), «Интернет – это мощный ресурс получения оперативной и достоверной информации» (56,8%). 81,1% опрошенных считает, что «Интернет помогает объединению людей, упрощает их общение», 93,2% – полагают, что «Интернет – это важное явление, дающее человеку много новых и ранее недоступных возможностей, многое меняющее в нашей жизни». Наибольшее количество респондентов (89,8%) согласилось с высказыванием, что «Интернет – способ заработка». С высказываниями «Интернет отвлекает людей от личного общения друг с другом» и «Интернет – это просто модное увлечение, ничего существенного в жизни людей он не меняет» студенты не согласились: 65,5% и 73,8 % соответственно.

Полученные данные демонстрируют преобладание, безусловно, положительной валентности оценок Интернета у молодых людей. Это подтверждается и результатами, полученными посредством метода свободных ассоциаций, поскольку среди образов, приписываемых данной технологии ведущими выступают следующие: «царство возможностей», «солнце, вокруг которого вращаются планеты», «библиотека» (или «склад информации», «колодец знаний» и др.).

Цели посещения интернета довольно разнообразны и в порядке их популярности в общей выборке опрошенных они представлены следующим образом: поиск информации (99%), общение в социальных сетях (95%), отправка писем (56,8%), чтение новостей и статей (66,6%). Возможность покупки товаров и услуг в интернете отмечают 40,5% респондентов. Кроме того, студенты часто рассматривается интернет как средство дистанционного обучения (48,2%). Крайне редко опрошенные используют интернет для ведения блога (75%), работы в Сети (62,5%), написания статей, постов на форумах (58,3%), онлайн-игр (50%).

Согласно представленным выше результатам, потребность молодых людей в информации является доминирующей. Таким образом, в связи с тем, что молодые люди часто подвержены идеологической индоктринации, обусловленной некритическим принятием ими социальных идей и теорий в связи с несформированностью ценностных установок и ориентацией на референтные группы особое значение приобретает обучение подрастающего поколения навыкам критического отношения к информационным потокам.

Наиболее часто для получения информации в интернете студенты пользуются следующими источниками информации: новостные видео (на YouTube, RuTube и т.п.) – 70,3%, социальные сети, блоги, форумы (Twitter, Facebook, ВКонтакте, Одноклассники и т.д.) или переход через них по ссылкам – 62,2%, мессенджеры (Telegram, WhatsApp, Viber и т.д.) – 59,5%. Иногда в качестве источника информации в интернете респонденты используют виртуальные СМИ – 45,9%, новостные веб-сайты – 37,8%, онлайн-библиотеки или торрент сайты – 35,1%, персональные сайты – 32,4%. Крайне редко пользуются сайтами государственных организаций и ведомств (73,0%) и новостными ленты на поисковиках (46,8%), что может обусловлено возрастом респондентов или не интересующим контентом данных страниц и сайтов.

Таким образом, видеохостинг и социальные сети, являющиеся в настоящее время одними из самых популярных интернет-сервисов, становятся, с одной стороны, для студенческой молодежи эффективным средством в осуществлении многих видов деятельности и усвоения социально значимого информационного опыта,

а с другой, – потенциальным инструментом информационного воздействия и влияния на подрастающее поколение с целью управления их сознанием и поведением, манипулирования личностями участников социальных групп и общества в целом. Фактором социальной защищенности личности в информационном обществе может стать формирование у студенческой молодежи медиакомпетентности.

Для определения информационных интересов пользователей Сети респондентам предлагалась выбрать из списка возможных вариантов ответы на вопрос: «Информацию какого характера Вы чаще всего ищите в сети интернет?» В результате было выявлено, что лишь иногда 33,3% респондентов интересуются информацией политического характера, а также информацией о социально-значимых проблемах – 32%. Информация о возможностях принять непосредственное участие в мероприятиях (конференции, субботники, флеш-мобы и т.п.), направленных на решение или привлечения внимания к социально значимым проблемам» постоянно интересуется 5,3% респондентов. Информация о способах принять участие в благотворительных акциях (сбор материальных и денежных средств, стать волонтером и т.п.)» интересуется 10,6%; информация о возможностях принять участие в обсуждении социально значимых проблем» – 6 %.

Таким образом, изучив информационные интересы респондентов в возрасте от 18 до 23 лет, мы можем предположить наличие социальной пассивности у большинства представителей данной социально-демографической группы.

Современные молодые люди подключены к нескольким мессенджерам, и с легкостью взаимодействуют с их помощью. Наиболее популярными выступают: ВКонтакте (98,6%), Instagram (98%), You Tube (96,6%) Telegram (91,6%), Viber (87,5%). Статистически значимый барьер преодолел также Facebook (11,5%).

Что же заставляет современную белорусскую молодежь тратить столь много времени на виртуальную жизнь? 84,7% опрошенных ответили, что это поиск интересной информации, 81,6% отметили общение с друзьями, 71,3% используют социальные сети для поиска статей и книг, обучения, 51,4% потребляют мультимедиа контент. 44,6% размещают в социальных сетях собственные фото, комментируют фото и посты других пользователей. Следует заметить, что виртуальный мир требует от молодых людей осмысление своих ролей и обязанностей в сети: во время самопрезентации в онлайн-сообществе; при взаимообмене информацией; во время сетевой многопользовательской игры; при принятии решения о том, как реагировать на язык ненависти (hate speech). Социальные сети могут стать тем пространством, где мировоззренческие идеалы, знания, интересы и потребности, убеждения, ценностные ориентиры государства, общества, личности будут представлены профессионально. Обширный потенциал социальных сетей может служить средством повышения социальной активности молодежи путем включения ее в реализацию интернет-проектов гражданской и патриотической направленности.

Следует подчеркнуть, что интеграция молодежи в пространство социальных сетей интернета несет в себе ряд противоречивых последствий.

В социальных сетях предоставлены различные возможности для самопрезентации и выражения своего мнения: писать заметки, оставлять комментарии, выкладывать фотографии и видео, публиковать ранее выложенную информацию (делать перепост), ставить «лайки» («нравится»), менять статусы и т.п. Однако, как показали данные, студенты не так часто используют все эти возможности. Лишь изредка опрошенные позволяют себе сделать репост эмоциональных роликов развлекательного или шокирующего формата (27%), мотивационных материалов, цитат выдающихся людей, историй успеха (27%), скидок, акций, розыгрышей, викторин (24,3%), советов экспертов или пользователей, лайфхаков, практической информации (21,6%).

Также выяснилось, что большинство опрошиваемых сталкивались в сети с вирусами, блокированием страниц браузера или компьютера (67,6%), со спамом (58,6%), взломом или воровством страниц в социальных сетях (46,8%). 12,3% – с ситуацией клеветы в свой адрес, т.е. с кибербуллингом. С мошенничеством и обманом в социальных сетях сталкивались 26,6% студентов. С ситуацией фишинга сталкивалась 17,3% студентов (42%), также с контентными рисками (неэтичная информация, нецензурная лексика и т.д.) сталкивались 32,5% опрошенных.

Однако интернет – это не просто удобная новинка инновационного общества, это также источник новых угроз. Угрозы эти носят совершенно разноплановый характер. По мнению, респондентов интернет скрывает определенные риски: это и информационную преступность против личности, государства и общества (52%), манипуляция сознанием (50,6%), виртуализацию пространства и общения (38,6), информационная война (33,3%), информационное неравенство (18,6%). Значительную часть респондентов (64%) тревожит психологическая зависимость от интернета, гаджетомания.

Необходимо отметить, что большинство опрошенных пользователей ответили, что вообще не интересуются проблемой лидерства при общении в Сети (52,9%) и редко вспоминают о своей значимости в интернете в каком-либо вопросе (33,1%). Вместе с тем 8% пользователей осознают свою значимость в интернете перед другими в каком-либо направлении, 6% студентов считают, что они управляют ситуацией.

Проведенное исследование показало значительный разброс мнений относительно знаний, умений, навыков, которые развились благодаря сети интернет. У большинства респондентов преобладающий навык, который помогла развить сеть интернет – это навык поиска информации (89,2%) и её обработки (81,1%). Отметим, что это очень полезный навык в современном обществе, характеризующийся информационным изобилием. Освоение данного навыка позволит личности легче ориентироваться в условиях информационного многообразия, и, следовательно, проявлять высокую информационную активность. Также, по мнению студентов, интернет поспособствовал развитию знаний в области образования, науки, искусства, литературы, мифологии, морали, политики, права, религии (78%). Данное утверждение дает основание предполагать, что предоставляет сеть интернет возможность для проявления социально-культурной активности. Названы также были: навыки общения (45,9%), навыки самоанализа (40,5%), способность решать проблемы (40,5%), контроль и управление своими финансами (37,8%).

Анализ результатов анкетирования показал, что респонденты демонстрируют наиболее высокую цифровую компетентность по компоненту умений и навыков работы в интернете и наименее высокую – в отношении мотивации к дальнейшему овладению компетенциями в области информационных технологий и информационной безопасности. Только 9,3% опрошенных хотели бы пройти специальную обучающую программу в интернете. Показательно, что подавляющее большинство респондентов (76,8%) считают, что организовывать мероприятия с обучающимися по основам культуры работы и информационной безопасности в сети интернет должны компетентные специалисты из соответствующих организаций.

Касаемо необходимой помощи для реализации мер по обеспечению безопасности в интернете студенты нуждаются в повышении квалификации в сфере информационной безопасности (29,7%), повышении осведомленности по вопросам медиабезопасности (24,3%), получение информации об актуальных угрозах в сети интернет (21,6%). Не нуждаются в помощи 24,3% опрошенных.

**Заключение.** Таким образом, перечислим базовые характеристики опрошенной белорусской молодежи: предпочтение интернета традиционным источ-

никам информации и средствам развлечения; осуществление значимого социального общения посредством социальных сетей; доминирование таких коммуникационных онлайн-практик, как отправка и получение мгновенных сообщений; использование электронной почты; предпочтение аудио – и видео-контента сети интернет в качестве средств развлечения; признание в качестве ключевых социальных сетей ВКонтакте и Instagram, а в качестве наиболее значимых мессенджеров – Telegram, Viber; средневзвешенное значение показателя ежедневного пребывания молодежи онлайн – более 5 часов ежедневно.

В целом, студенты, демонстрируя позитивное отношение к социальным сетям, отмечают, что социальные сети имеют много функциональных преимуществ, которые помогают им как в их повседневной жизни, так, в сфере профессионального обучения и, отчасти в сфере досуга. Обладая огромными возможностями, социальные сети позволяют молодым людям формировать свою и чужую идентичность, доверие и конфиденциальность; создавать и делиться своим собственным контентом; трансформировать контент, созданный другими; присоединиться и участвовать в сообществах.

Однако помимо плюсов, существует и множество рисков использования социальных сетей. Студенты были наиболее сильно обеспокоены следующими внешними рисками: психологическая зависимость от Интернета, гаджетомания, информационную преступность против личности, государства и общества; мошенничество в социальных сетях, кибербуллинг.

В целом, итоги обработки данных показывают, что основными факторами восприимчивости студенческой молодежи к воздействию интернет-среды выступают: во-первых, «присвоенность» данной технологии и, во-вторых, безусловно положительное к ней отношение, что снижает возможности критической оценки и самостоятельного анализа интернет-информации. Поэтому необходима разработка и апробация специальных образовательных программ, направленных на стимулирование развития личностной сферы обучающихся, повышение степени их ответственности и осознанности в оценке информационных ресурсов, формирование цифровой и медиакомпетентности, развитие умения критически анализировать информацию, формирование навыков дифференциации интернет-информации, в том числе и по полюсам «достоверная – фальсифицированная», «конструктивная – деструктивная».

Социальные сети как сфера совокупности позиций, отношений между позициями, потоков ресурсов в виртуальной реальности при целенаправленном воспитательном воздействии могут стать средством осуществления реальной совместной социально-значимой деятельности в определенной предметной области.

*Исследование проводится в рамках международного научного проекта БРФФИ-РФФИ «Концепция и стратегии гражданского образования детей и учащейся молодежи в контексте информационной безопасности (договор с БРФФИ № Г20Р-271 от 04 мая 2020 г.).*

#### **Список использованных источников:**

1. Айсина, Р.М, Нестерова А.А. Киберсоциализация молодежи в информационно-коммуникационном пространстве современного мира: эффекты и риски // Социальная психология и общество. – 2019. Т. 10. – № 4. – С. 42-57.
2. Гребенникова О.В., Пархоменко А.Н. Современная молодежь в информационном обществе: представления об информации и информационные предпочтения // Психологические исследования. – 2013. – №6(30), – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 23.10.2021).
3. Лучинкина А.И. Специфика интернета как института социализации // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2019. – Т. 5. – №1. – С. 59-69.
4. Певзнер, М.Н. Гражданское образование молодежи в условиях информационного многообразия: концепции, модели, тенденции развития: монография / М.Н. Певзнер, Е.В. Иванов, П.А. Петряков и др.; под общ. ред. М.Н. Певзнера, П.А. Петрякова; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2021. – 206 с.
5. Терещенко, О. В. Социальные риски в интернет-среде // Социология. – 2016. – № 1. – С. 62–67.