

УДК 331.101.262+316.37

JEL O15

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-110-116>

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЭВОЛЮЦИЮ ФОРМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И МОТИВАЦИИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ¹

Ю. Ш. Салахова

y.salakhova@vsu.by

старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса
Витебский государственный университет имени П. М. Машерова
г. Витебск, Республика Беларусь

Статья посвящена исследованию содержания и характеристик социально-экономических факторов, определяющих эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Республике Беларусь. Было исследовано влияние социально-экономических факторов на более широкий объект, и определено их изменение в направлении их расширения и уточнения. Поскольку объект исследования становится сложнее, а исследовать вместо трудовой мотивации и трудовую мотивацию, и человеческий капитал сложнее, то значит, и количество факторов, влияющих на этот процесс, будет больше. При этом уже выделяемые в экономической литературе факторы, определяющие названный процесс, в ходе исследования были дополнены с учетом авторского подхода. Известные ранее факторы по-новому структурированы и системно описаны.

Ключевые слова: человеческий капитал, мотивация труда, цифровая экономика, цифровизация.

Цитирование: Салахова, Ю. Ш. Социально-экономические факторы, определяющие эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики / Ю. Ш. Салахова // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2021. – Вып. 14. – С. 110–116. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2021-14-110-116>

Введение. Раскрыть и содержательно охарактеризовать социально-экономические факторы, определяющие эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Республике Беларусь, можно только на основе системного подхода. В экономической науке ключевым концептом этого подхода является экономическая система общества, представляющая собой «культурный феномен, представляющий собой единый, устойчивый, организационно оформленный, относительно самостоятельный, материально-общественный комплекс, в пределах которого осуществляются внутренне взаимосвязанное производство, прис-воение и социально значимое потребление материальных средств и благ для обеспечения физической жизни общества, а также для создания материальной базы, необходимой во всех остальных сферах общественной жизни» [1, с. 13–14].

Под фактором в экономической науке понимается причина, побуждающая и движущая сила рассматриваемого процесса или явления, определяющая те или иные его характеристики или черты. Соответственно, под социально-экономическими факторами, определяющими эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Республике Беларусь, нами будут пониматься причины, побуждающие и движущие силы этой эволюции, формирующие новые формы человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Беларуси и Румынии. Значительный вклад в развитие теории трудовых отношений в Республики Беларусь внесла А. П. Морова, которая сумела не только дать базовое определение трудовых отношений, под которыми она понимала «отношения, возникающие между субъектами в сфере трудовой деятельности» [2, с. 6], но и определить трудовую деятельность «как целесообразную общественно необходимую и практически полезную производственную деятельность человека, направленную на обеспечение экономической жизнеспособности общества и его членов» [2, с. 7]. Вслед за Н. В. Герасимо-

¹ Работа выполнена при поддержке БРФФИ (договор с БРФФИ № Г20РА–011 от 04.05.2020 г.).

вым под жизненностью будем понимать «способность сохранять себя, развертывать и воспроизводить в реальных условиях» [3, с. 290–315]. А. П. Морова сумела категориально определить трудовые отношения «как отношения, которые возникают и устанавливаются между субъектами в процессе трудовой деятельности при создании материальных средств и благ, а также услуг, необходимых для удовлетворения экономических потребностей и нужд общества и его членов с целью обеспечения их жизненности» [2, с. 8].

С. Ю. Солодовников, развивая теоретические взгляды Н. В. Герасимова и А. П. Моровой, показал, что «именно трудовые отношения выступают в качестве основы социальной дифференциации и политико-экономической динамики общества» [4, с. 2], а «система трудовой мотивации непрерывно, постоянно, с той или иной быстротой, эволюционирует, т. е. в ней происходят процессы изменения (преимущественно необратимого характера)» [5, с. 297]. Сергей Юрьевич также разработал модель социально-экономических факторов, определяющих изменение системы трудовой мотивации в новых социально-экономических условиях, которая нами будет использоваться в дальнейшем в качестве основы при раскрытии содержательной характеристики социально-экономических факторов, определяющих эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Республике Беларусь. «Социально-экономические факторы, – отмечает С. Ю. Солодовников, – определяющие изменение системы трудовой мотивации в новых социально-экономических и технологических условиях в Беларуси можно условно разделить на три группы: условия, предпосылки и причины. Все эти названные социально-экономические факторы непосредственно связаны друг с другом и взаимообусловлены» [5, с. 298]. Далее названный автор пишет: «В качестве условий, предопределяющих изменения системы трудовой мотивации, выступают: глобализация; либерализация рынков товаров и услуг; доминирование в мировой экономике глобальных финансов; концентрация капитала; социальный характер белорусского государства» [5, с. 208].

Названный перечень условий, по нашему мнению, когда мы говорим не только о мотивации труда, но и об эволюции новых форм человеческого капитала, должен быть дополнен цифровизацией и гуманизацией (радикальным усилением роли человеческого фактора в новой экономике) производственных процессов. В. В. Богатырева пишет по этому поводу: «Становление новой экономики, обозначившее необходимость развития инновационных подходов в управлении, выявленные нерешенные проблемы в отношении важнейшего фактора экономического роста – человеческого капитала – обострили актуальность исследования человеческого ресурса как важного актива отдельно взятой организации и национальной экономики в целом, изучения процесса финансового управления формированием и использованием человеческого капитала» [6]. Также можно заметить, что «главным отличием человеческого капитала от других форм заключается в процессе его коммерциализации, что позволило выработать принцип не полной коммерциализации индивидом совокупности накопленных профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций, получаемых в процессе образования, повышения квалификации и трудовой деятельности, а только их части» [7, с. 90].

Развивая эту мысль, Валентина Васильевна подчеркивает, что «основополагающим фактором производства и важнейшим элементом национального богатства выступает человеческий капитал как задействованная в производственно-хозяйственной деятельности часть человеческих ресурсов» [8]. Немаловажен тот факт, что «человеческий капитал за счет своего вовлечения в процесс производства экономических благ представляет собой определенную задействованную в экономических системах часть человеческого потенциала» [9, с. 159].

«В качестве предпосылок изменения системы трудовой мотивации в новых социально-экономических и технологических условиях, – пишет С. Ю. Солодовников, – следует выделять: изменение системы приоритетов деятельности предприятий (коммерческих организаций) в условиях преимущественно рыночной экономики, пришедшей на смену административно-командной советской системе; множественность форм собственности, пришедшая на смену доминированию государственной формы собственности в СССР; изменение в постсоветский период форм и методов управления коммерческими организациями, находящимися в государственной собственности» [5, с. 298]. Названный перечень предпосылок, исходя из задачи нашего исследования, включая в числе прочего эволюцию новых форм человеческого капитала, можно дополнить. Используем для этого теоретические разработки В. В. Богатыревой, которая отмечает, что «предпосылками возникновения теории человеческого капитала стали произошедшие в XX столетии коренные изменения не только в технике и технологии, но и в произво-

дительных силах. Весь мир был качественно преобразован, поднявшись на новую ступень не только материального, но и интеллектуального развития. В этих условиях особо пристальное внимание стало уделяться созидательной человеческой деятельности: новым научным изысканиям и происходящим на их основе технико-технологическим процессам. Результатом чего стали исследования ресурсов и возможностей человека» [10, с. 2].

Исходя из идеи, изложенной в вышеприведенной цитате, в качестве предпосылок, определяющих эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Республике Беларусь, наряду с предложенных С. Ю. Солодовниковым, нами будут выделяться: изменение характера труда; усиление в нем творческой, созидательной, инновационной компоненты; рост значения науки о природе, человеке и обществе.

«В качестве причин изменения системы трудовой мотивации в новых социально-экономических и технологических условиях, – отмечает С. Ю. Солодовников, – следует выделять: научно-техническая революция, обуславливающая смену технологических укладов; усиление социально-классовой дифференциации в обществе; развитие и широкое распространение общественно-функциональных технологий, позволяющих навязывать работникам псевдомотивы, отвечающие интересам не их носителей, а манипуляторов; потеря рыночным хозяйственным укладом доминирующего положения в национальных экономических системах и в международных экономических отношениях, что существенно нарушает рыночные принципы оплаты и стимулирования труда; постоянное усиление государства как конфигуратора социально-трудовых отношений; ослабление материальных стимулов к труду и усиление нематериальных стимулов» [5, с. 299]. Соглашаясь с вышеназванными факторами, следует, однако, отметить, что названные причины, в отличие от условий и предпосылок, должны быть дополнены намного значительнее. Это обусловлено тем, что если вместо исследования социально-экономических факторов, влияющих на условия, предпосылки и причины изменения трудовой мотивации, нами исследуется влияние социально-экономических факторов на более широкий объект, а именно на эволюцию форм человеческого капитала и мотивацию труда в условиях развития цифровой экономики, то все названные факторы будут меняться в направлении их расширения и уточнения. Поскольку объект исследования становится сложнее, а исследовать вместо трудовой мотивации и трудовую мотивацию, и человеческий капитал сложнее, то значит, и количество факторов, влияющих на этот процесс, будет больше.

Как известно, «источник трансформации системы или ее функций находится обычно в самой системе; поскольку это связано с возможностью (или невозможностью) восприятия той или иной информации системой и с вытекающим из этого целесообразным характером ее поведения» [11, с. 8], следовательно, причины изменения рассматриваемой системы всегда будут более вариативны, чем условия и предпосылки. Соответственно, в нашем случае усложнение (расширение) объекта исследования должно повлечь за собой большее дополнение факторов-причин, чем факторов-условий и факторов-предпосылок.

Многие отечественные и зарубежные исследователи пишут о возникновении и развитии цифрового общества. Т. Н. Юдина по этому поводу отмечает: «Десять лет XXI в. – это время, когда человек связал себя со смартфоном – по сути суперкомпьютером. Можно даже сказать, что человек со смартфоном – это и есть "цифровая экономика" и/или "цифровое общество", позволившие взойти на современный хрематистический, финансово-экономический олимп ИТ-гигантам (Apple, Amazon, Facebook и др.), которые стали обладать новым видом капитала – большими данными, BIG DATA – по сути источником цифровой ренты» [12, с. 14]. Названный автор также замечает, что «с появлением и использованием больших данных (BIG DATA – BD) как одной из важнейших цифровых технологий институциональные изменения среды принятия решений достигли фундаментальных основ мировой и глобальных экономик – процессов накопления нового капитала. Этим капиталом стали большие данные (BIG DATA). <...> В среде больших данных информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) превращаются в инструмент извлечения не только прибыли непосредственно из информационных процессов, но и получения новой глобальной ренты – цифровой ренты» [13, с. 15]. Признавая правильность данных умозаключений, можно рассматривать в качестве одного из социально-экономических факторов (причин), определяющих эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Республике Беларусь: развитие цифрового общества, сопровождаемое возникновением цифрового капитала и его производной – цифровой ренты.

Поскольку наряду с виртуальной экономикой продолжает развиваться экономика реаль-

ная, без которой человечество не может в принципе обойтись, параллельно цифровизации происходит роботизация. Необходимость проведения роботизации национального промышленного комплекса Республики Беларусь сегодня поддерживается многими белорусскими экономистами. Мы ранее писали, что «одним из перспективных направлений технико-технологической модернизации национальной экономики, обуславливающих трансформацию социально-трудовых отношений, является роботизация. Расширение производства и использования роботов в экономике нашей страны как компонент модернизации позволит совершить технологический скачок, который повлечет за собой изменения в цепочках создания стоимости, в отношениях производитель-потребитель, повышение конкурентоспособности отечественной экономики» [13, с. 68]. Роботизация не только значительно повышает безопасность, экологичность и экономическую эффективность реального сектора экономики, но и выступает социально-экономическим фактором, определяющим эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Республике Беларусь.

Ю. В. Мелешко в качестве важного фактора функционирования промышленности в новой экономике выделяет современные трудовые отношения, характеризующиеся «гибкостью управления, форм занятости и условий найма, возрастающими требованиями к квалификации и личным качествам работников на фоне повышения требований работников к условиям труда» [14, с. 44]. Названный автор отмечает, что такие новые трудовые отношения, формирующиеся под влиянием неоиндустриализации (Индустрии 4.0), получили название «Труд 4.0» [15, с. 87].

Поскольку «мировая тенденция усиления роли человеческого капитала как важнейшего условия устойчивого развития экономики характерна и для Республики Беларусь» [16, с. 84], а в Республике Беларусь, «как и в других странах, на этапе формирования экономики инновационного типа развитие человеческого капитала является приоритетным направлением» [17, с. 38], то в качестве еще одного социально-экономического фактора, определяющего эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Республике Беларусь, следует рассматривать усиление роли человеческого капитала и его опережающее развитие по сравнению финансовым и материальными формами капиталов.

Выводы. В процессе исследования были определены и содержательно охарактеризованы социально-экономические факторы, которые определяют изменение форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики Республики Беларусь.

В то же время, факторы, которые были определены в экономической литературе в рамках представленного процесса, были дополнены нижеследующими:

- изменение характера труда, усиление в нем творческой, созидательной, инновационной компоненты, рост значения науки о природе, человеке и обществе;
- развитие цифрового общества, сопровождаемое возникновением цифрового капитала и его производной – цифровой ренты;
- усиление роли человеческого капитала и его опережающее развитие по сравнению с финансовым и материальными формами капиталов.

Ранее известные факторы в ходе проведенного исследования были структурированы и системно описаны по-новому.

Список использованных источников

1. Солодовников, С. Ю. Цивилизация, экономическая система общества, институциональные матрицы, изучение иностранного языка и национальная безопасность / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 12–17. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2020-11-12-17>
2. Морова, А. П. Социальная политика в сфере трудовых отношений / А. П. Морова. – Мн.: ИСПИ, 2000. – 174 с.
3. Герасимов, Н. В. Экономическая система: генезис, структура, развитие / Н. В. Герасимов ; редкол.: Э. А. Лутохина [и др.]. – Минск : Навука і тэхніка, 1991. – 349 с.
4. Солодовников, С. Ю. Тенденции и перспективы развития занятости и создания социально-научного сообщества в условиях модернизации транзитивной экономики: на примере Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 6. – С. 2–9.
5. Солодовников, С. Ю. Социально-экономические факторы, определяющие изменение

системы трудовой мотивации в новых социально-экономических и технологических условиях в Беларуси / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 296–308. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2017-5-296-308>

6. Богатырёва, В. В. Человеческий капитал как фактор повышения инвестиционной активности и экономического роста / В. В. Богатырёва, С. В. Бословяк // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2017. – № 2 (53). – С. 85–95.

7. Салахова, Ю. Ш. Особенности формирования человеческого потенциала и человеческого капитала в современных экономических условиях Республики Беларусь / Ю. Ш. Салахова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. – 2020. – № 14. – С. 89–94.

8. Богатырёва, В. В. Человеческий капитал, инвестиции и инновации: фундаментальный и прикладной аспекты исследования взаимосвязи / В. В. Богатырёва // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2015. – № 5. – С. 94–97.

9. Салахова, Ю. Ш. Теоретические аспекты построения финансового механизма управления человеческим потенциалом региона / Ю. Ш. Салахова // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 157–163. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2020-11-157-163>

10. Богатырева, В. В. Теория финансового управления воспроизводством человеческого капитала: концептуальные основы, методологические принципы / В. В. Богатырева // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2014. – № 5. – С. 2–11.

11. Солодовников, С. Ю. Понятие хаоса и его место в развитии сложных систем / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2018. – Вып. 7. – С. 5–18. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2018-7-5-18>

12. Юдина, Т. Н. «Подглядывающий капитализм» как «цифровая экономика» и/или Цифровое общество» / Т. Н. Юдина // Теоретическая экономика. – 2018. – № 4. – С. 13–17.

13. Сергиевич, Т. В. Социально-экономическая обусловленность роботизации экономики / Т. В. Сергиевич // Вестник Института экономики НАН Беларуси : сб. науч. ст. / Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики НАН Беларуси. – Минск, 2020. – Вып. 1. – С. 68–77.

14. Мелешко, Ю. В. Направления и механизмы трансформации организационно-управленческой структуры производства в контексте новой индустриальной экономики / Ю. В. Мелешко // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 3 (15). – С. 41–51.

15. Мелешко, Ю. В. Индустрия 4.0 как инструмент достижения технологического лидерства германии: эволюция подходов к реализации / Ю. В. Мелешко // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2019. – Вып. 10. – С. 79–93. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2019-10-79-93>

16. Богатырева, В. В. Концепция финансового управления воспроизводством человеческого капитала как инструмент устойчивого развития экономики / В. В. Богатырева // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2013. – № 6. – С. 82–94.

17. Богатырева, В. Финансовые аспекты управления человеческим капиталом / В. В. Богатырева // Общество и экономика. – 2012. – № 11. – С. 38–55.

Статья поступила в редакцию 3 октября 2021 года

SPECIFICS OF HUMAN CAPITAL AND HUMAN POTENTIAL FORMATION AND ACCUMULATION IN THE CONDITIONS OF DIGITAL ECONOMY DEVELOPMENT

Yu. Sh. Salakhava

Senior lecturer of the department of civil law and civil procedure
Vitebsk state University named after P. M. Masherov
Vitebsk, Republic of Belarus

The article is devoted to the study of the content and characteristics of socio-economic factors

that determine the evolution of forms of human capital and labor motivation in the conditions of the development of the digital economy in the Republic of Belarus. The influence of socio-economic factors on a broader object was investigated, and their change in the direction of their expansion and refinement was determined. Since the object of research is becoming more complex, and it is more difficult to study both labor motivation and human capital instead of labor motivation, it means that the number of factors influencing this process will be greater. At the same time, the factors already identified in the economic literature that determine this process were supplemented in the course of the study, taking into account the author's approach. Previously known factors are structured in a new way and systematically described.

Keywords: human capital, labor motivation, digital economy, digitalization.

References

1. Solodovnikov, S. Yu. (2020) *Civilizaciya, ekonomicheskaya sistema obshchestva, institucional'nye matricy, izuchenie inostrannogo yazyka i nacional'naya bezopasnost'* [Civilization, the economic system of society, institutional matrices, foreign language learning and national security]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (11), 12-17. (In Russian).
2. Morova, A. P. (2000) *Social'naja politika v sfere trudovyh otnoshenij* [Social policy in the field of labor relations], Minsk, ISPI. (In Russian).
3. Gerasimov, N. V. (1991) *Ekonomicheskaya sistema: genezis, struktura, razvitiye* [Economic system: genesis, structure, development], Lutohina, A. (ed.) Minsk, Navuka i tekhnika publ. (In Russian).
4. Solodovnikov, S. Yu. (2015) *Tendencii i perspektivy razvitiya zanyato-sti i sozdaniya social'no-nauchnogo soob-shchestva v usloviyah modernizacii tranzitivnoj ekonomiki: na primere Respubliki Belarus'* [Trends and prospects for the development of employment and the creation of a socio-scientific community in the conditions of modernization of the transitive economy: on the example of the Republic of Belarus]. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta*. (6), 2-9. (In Russian).
5. Solodovnikov, S. Yu. (2017) *Social'no-ekonomicheskie faktory, opredelyayushchie izmenenie sistemy trudovoj motivacii v novyh social'no-ekonomicheskikh i tekhnologicheskikh usloviyah v Belarusi* [Socio-economic factors determining the change in the system of labor motivation in the new socio-economic and technological conditions in Belarus]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (5), 296-308. (In Russian).
6. Bogatyreva, V. V., Boslovyak S. V. (2017) *Chelovecheskij kapital kak faktor povysheniya investicionnoj aktivnosti i ekonomicheskogo rosta* [Human capital as a factor of increasing investment activity and economic growth]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*. (2), 85-95. (In Russian).
7. Salakhova, Yu. Sh. (2020) *Osobennosti formirovaniya chelovecheskogo potenciala i chelovecheskogo kapitala v sovremennyh ekonomicheskikh usloviyah Respubliki Belarus'* [Theoretical aspects of building a financial mechanism for managing the human potential of the region]. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta*. (14), 89-94. (In Russian).
8. Bogatyreva, V. V. (2015) *Chelovecheskij kapital, investicii i innovacii: fundamental'nyj i prikladnoj aspekty issledovaniya vzaimosvyazi* [Human capital, investment and innovation: fundamental and applied aspects of the study of interconnection]. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta*. (5), 94-97. (In Russian).
9. Salakhova, Yu. Sh. (2020) *Teoreticheskie aspekty postroeniya finansovogo mekhanizma upravleniya chelovecheskim potencialom regiona* [Theoretical aspects of building a financial mechanism for managing the human potential of the region]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (11), 157-163. (In Russian).
10. Bogatyreva, V. V. (2014) *Teoriya finansovogo upravleniya vosproizvodstvom chelovecheskogo kapitala: konceptual'nye osnovy, metodologicheskie principy* [Theory of financial management of reproduction of human capital: conceptual foundations, methodological principles]. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta*. (5), 2-11. (In Russian).
11. Solodovnikov, S. Yu. (2018) *Ponyatie haosa i ego mesto v razvitii slozhnyh sistem* [The concept of chaos and its place in the development of complex systems]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (7), 5-18. (In Russian).

12. Yudina, T. N. (2018) «*Podglyadyvayushchij kapitalizm*» kak «*cifrovaya ekonomika*» i/ili *Cifrovoe obshchestvo* ["Peeping Capitalism" as a "digital economy" and/or a Digital Society"]. *Teoreticheskaya ekonomika*. (4), 13-17. (In Russian).

13. Serhiyevich, T. V. (2020) *Social'no-ekonomicheskaya obuslovlennost' robotizatsii ekonomiki* [Socio-economic conditionality of the robotization of the economy]. *Vestnik Instituta ekonomiki NAN Belarusi*. (1), 68-77. (In Russian).

14. Meleshko, Yu. V. (2019) *Napravle-niya i mekhanizmy transformatsii organizatsionno-upravlencheskoj struktury proizvodstva v kontekste novej industrial'noj ekonomiki* [Directions and mechanisms of transformation of the organizational and managerial structure of production in the context of the new industrial economy]. *Pravo. Ekonomika. Psihologiya*. (3), 41-51. (In Russian).

15. Meleshko, Yu.V. (2019) *Industriya 4.0 kak instrument dostizheniya tekhnologicheskogo liderstva Germanii: evolyuciya podhodov k realizatsii* [Industry 4.0 as a tool for achieving German technological leadership: the evolution of approaches to implementation]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. (10), 79-93. (In Russian).

16. Bogatyreva, V. V. (2013) *Koncepciya finansovogo upravleniya vosproizvodstvom chelovecheskogo kapitala kak instrument ustojchivogo razvitiya ekonomiki* [The concept of financial management of reproduction of human capital as a tool for sustainable economic development]. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta*. (6), 82-94. (In Russian).

17. Bogatyreva, V. V. (2012) *Finansovye aspekty upravleniya chelovecheskim kapitalom* [Financial aspects of human capital management]. *Obshchestvo i ekonomika*. (11), 38-55. (In Russian).