

мира, мнения окружающих людей. Испытывают трудности в общественных отношениях. Учатся без удовольствия от деятельности и без интереса к преподаваемым предметам. Такие студенты редко задумываются о своем завтрашнем дне. Профессиональная жизнь не привлекательна для них. Это связано с тем, что студенты еще находятся в стадии самоопределения. У них недостаточно реального практического опыта в общественной жизни.

Заключение. Таким образом, анализ полученных результатов показал, что структура мотивов подростков, юношей и девушек формирующаяся в период обучения, становится стержнем личности в будущем. Пути становления и особенности мотивации и самоактуализации для каждого человека индивидуальны.

1. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирования личности / В.Г. Асеев. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.
2. Ананьев, Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б.Г. Ананьев // Современные психологические проблемы высшей школы. – Л.: Наука, 1974. – Выпуск 2. – С. 15-18.
3. Альбуханова, К.А. Жизненные перспективы личности / К.А. Альбуханова. – М., 1997. – 145 с.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА УЧИТЕЛЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОВЕДЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Шеков В.А.,

*магистрант 1 курса ФГБОУ ВО «ТГПУ имени Л.Н. Толстого»,
г. Тула, Российская Федерация*

Научный руководитель – Плешакова Н.Л., канд. пед. наук, доцент

Подготовка и проведение педагогического исследования – особая научно-методическая работа учителя. К сожалению, практикующий учитель часто так загружен в учебном процессе, что не ведет планомерной деятельности по оценке эффективности своего труда. Но ответственный, творчески работающий учитель старается использовать все возможности образовательной среды для оптимизации взаимодействия субъектов образовательного процесса.

В связи с этим в данных тезисах мы хотим обратить внимание на значимость предварительной работы по подготовке и проведению педагогического эксперимента и возможность плодотворного союза учителя школы и магистра, ведущего диссертационное исследование. Так, в нашем исследовании была выдвинута гипотеза о том, что целенаправленное применение методических приёмов, средств, форм реализации межпредметных связей в процессе обучения физике, вместе с отбором содержания занятий и включения в них материала интегрированного характера, будут способствовать успешному формированию универсальных учебных действий (УУД), выделенных в соответствии с темой исследования. А именно: установление причинно-следственных связей, размышление по аналогии, построение логической цепи рассуждений.

В соответствии с заказом государственного стандарта [2] результаты обучения школьников включают позицию овладения УУД. Уровень овладения школьниками УУД - умениями, обозначенными в гипотезе, может быть оценен учителем с помощью методов педагогического наблюдения, анкетирования, объективного контроля выполнения специальных заданий, включающих планируемые результаты обучения.

Мы определились, что с целью повышения объективности оценки результатов эксперимента, в исследовании будем использовать метод математической статистики – критерий знаков или G – критерий [1]. Для этого необходимо разработать пакет дидактических материалов: текстов возможных вставок в контекст содержания урока (таких как исторические справки, примеры физических явлений в реальной жизни и литературных произведениях, формулирование физических законов в стихотворной форме,

в виду ребусов, кроссвордов и пр.), примерных вариантов сообщений учащихся, оригинальных текстов задач межпредметного характера и пр. Отдельно следует выделить возможности активного использования ИКТ.

Условиями применения G – критерия для оценивания тенденции сдвига исследуемого признака (в нашем случае – уровень овладения УУД) является изменение качественного приращения признака (т.е. изменение признака можно оценить как отрицательное или положительное) и наличие двух зависимых выборок (в нашем случае – постоянная группа, класс). Для их выполнения необходимо провести две серии наблюдений измерения одного и того же признака у одного и того же объекта. Это требует разработки текстов не менее двух самостоятельных работ специального содержания. Причем, обе самостоятельные работы должны включать одинаковое количество заданий, имеющих аналогичный характер: одинаковую направленность на проверку уровня развития УУД. Каждое из заданий соответствует определенному УУД, в наибольшей степени необходимого школьнику для успешного решения задачи. Сравнение успешности выполнения учениками заданий из первой и второй самостоятельных работ позволяет оценить уровень овладения определенным УУД.

Для каждого занятия задания определялись так, чтобы постоянно и системно шло формирование УУД – умений. Например, для того, чтобы учащиеся научились устанавливать причинно-следственные связи, педагогу следует четко обозначать их на конкретных примерах, а затем постепенно включать учащихся в диалог, чтобы они анализировали приведенные педагогом примеры и могли самостоятельно выделять причины и следствия, в дальнейшем, в незнакомых ситуациях.

В ходе эксперимента задания корректируются в соответствии с реальным образовательным процессом. Это обусловлено различными возможностями конкретных школьников, каждый из которых обладает своим типом ведущей познавательной деятельности. Кроме того, построение педагогом ассоциаций между учебным материалом и сферой интересов ребят дает возможность повысить познавательную активность школьников. Для того чтобы отобранные для педагогического эксперимента материалы и задания не приходилось пересматривать с нуля, педагог должен провести предварительную диагностику, например, посредством бесед и опросов, как с самими учениками, так, по возможности, и с их родителями.

В случае нашего эксперимента при выборе методов, форм, средств обучения предпочтение отдавалось активным методам с широким включением самостоятельной познавательной деятельности ребят, индивидуальным формам работы с использованием игровых элементов.

Для оценивания результативности применяемой методики обучения на контрольном этапе педагогического эксперимента проводится повторная самостоятельная работа, включающая в себя задания, составленные по аналогии заданиям, представленным в первой проверочной работе на констатирующем этапе эксперимента. Таким образом, мы имеем дело с двумя выборками, состоящими из N -пар вида x_i ; y_i , численные значения которых сравниваются между собой и оцениваются знаком «+», «-» или «0». В нашем случае элементами сравнения являются баллы за выполненные работы, при этом пары составляют баллы за самостоятельные работы у одного и того же учащегося. По специальной таблице [1, с.132] пособия, исходя из числа n (пар, оставшихся за вычетом из N числа пар, обозначенных знаком «0») и уровня значимости p определяется критическое значение статистики критерия знаков ($T_{\text{крит}}$). Это значение сравнивается с эмпирическим значением, полученным по результатам проведения эксперимента ($T_{\text{эмпир}}$) и представляющим собой сумму всех знаков «+». Если $T_{\text{эмпир}} < T_{\text{крит}}$, то принимается нулевая гипотеза, согласно которой отсутствуют значимые различия изучаемого признака при первичном и вторичном измерениях. Если $T_{\text{эмпир}} > T_{\text{крит}}$, то принимается альтернативная гипотеза, говорящая о позитивной тенденции изменения исследуемого признака. Альтернативная гипотеза позволяет сделать вывод о положительной тенденции

повышения уровня овладения школьниками выделенными УУД-умениями, что стало возможным при включении в содержание занятий, в частности, по физике материала межпредметного, интегративного характера. Таким образом, целенаправленная, системно организуемая совместная деятельность практикующего учителя и исследователя позволит более объективно оценить эффективность применяемой методики обучения предмету.

1. Русаков, А.А. Статистические методы в педагогике и психологии: Учеб.-метод. пособие / А.А. Русаков, Ю.И. Богатырева. - Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2012. – 137 с.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утверждён приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/2365>. – Дата доступа: 30.09.2018.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА. ПОИСКИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Штыгайло Я.Б.,

*студент 2 курса Сибирского федерального университета,
г. Красноярск, Российская Федерация*

Научный руководитель – Лукина А.К., канд. филол. наук, доцент

Профессиональная деятельность занимает значительную часть жизни человека, выбор профессии, подготовка к профессиональной деятельности важный и ответственный шаг периода взросления. В существующей сегодня в мире сложной социальной ситуации особенно важно сформировать у подростков целостную систему смыслов, отражающую отношение к себе, окружающим, целому миру, понимание и принятие норм и способов поведения, варианты принятия решений, которые помогут осуществить профессиональное самоопределение эффективно.

Самоопределение интересовало педагогов, психологов, социологов еще в прошлом веке. Исследователи акцентировали свое внимание на различных значимых факторах. Так П.Г. Щедровицкий в рамках самоопределения, подчеркивал роль личности, ее самореализацию через способность человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, умение переосмысливать свою сущность. В то время как Е.А. Климов в своих работах делал упор на проявление активности в поиске возможностей собственного развития [2].

Понимая целостность и многогранность этого процесса рассмотрим особенности самоопределение подростков в учреждении на примере КГКУ «Емельяновский детский дом» (далее детский дом). Подавляющее большинство детей детского дома 85,93% являются социальными сиротами. Режимная жизнь в рамках учреждения разрушает эмоциональные связи ребенка с миром взрослых, обедняя контакты с семьей и родственниками, нарушает привязанности, т.е. зачастую формирует неверные образы социальных ролей и снижает социальную компетентность. Кроме того, отсутствие базового доверия к миру, личного пространства, свободы выбора и понятия ответственности, способствует становлению пассивности, изживенческого отношение к взрослым, нежелательные привычки, неумение быть благодарным, отсутствие способности к отложенному поведению. Таким образом, в условиях детского дома социальное самоопределение человека, т.е. выбор и утверждение человеком своей позиции в проблемных ситуациях в соответствии с его потребностями, мотивами, идеалами, убеждениями, субъективными оценками происходящего особенно усложнено.

Рассматривая социальное самоопределение ученые зачастую разделяют две формы: личностное и профессиональное [4]. Личностное самоопределение, как правило, связывают с принятием личностью выработанных в обществе критериев для дальнейшей самореализации на основе этих критериев, т.е. человек делает сознательный выбор форм и способов поведения. Профессиональное самоопределение, предполагает осо-