

## ТОПОНИМНОЕ ПРОСТРАНСТВО СБОРНИКА РАССКАЗОВ АРТУРА КОНАН ДОЙЛА

*Прищепа М.М.,*

*студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Дорофеенко М.Л., канд. филол. наук, доцент

Литературная ономастика является на данный момент молодой наукой, вышедшей из общей теории имени собственного, которая активно развивается, опираясь на накопленный опыт как в теоретическом, так и в практическом направлениях. Расширяются связи литературной ономастики с литературоведением, культурологией, социологией, историей, логикой, семиологией. Очевидно, что имена собственные, погруженные в художественный контекст, становятся маркерами смысловой структуры текста [2, с. 91]. Через реализацию ассоциативных и энциклопедических связей они передают читателю замыслы автора, а также помогают исследовать языковую личность писателя, его идиостиль [3, с. 3], авторскую картину мира. Изучение генезиса отдельных литературных онимов или онимной совокупности также представляет большой интерес. Некоторые исследователи утверждают, что необходимо изучение сущности использования собственных имен как художественного средства [1, с. 19], заостряют внимание на вопросах литературной ономастики, таких как теоретическая основа соотношения реальных и литературных онимов и многих других. О.И. Фонякова рассматривает организацию ономастического пространства текста, типологию имен собственных в нем, зависимость принципов имяупотребления от жанра текста. Автор справедливо полагает, что имя собственное, погруженное в художественный текст, сообщает каждому произведению самостоятельность и узнаваемость в культурном контексте [4, с. 63].

Цель статьи – установление основных разрядов топонимов, функционирующих в художественных текстах Артура Конан Дойла.

Актуальность нашего исследования обусловлена необходимостью проведения системного анализа ономастического материала творчества Артура Конан Дойла, способствующего более глубокому пониманию языковой личности писателя и авторской картины мира. Работа выполнена в рамках деятельности научной школы ВГУ имени П.М. Машерова «Актуальные проблемы ономастики» (руководитель – докт. филол. наук, проф. А.М. Мезенко), одним из научных направлений исследования которой является литературная ономастика (научные изыскания А.Н. Деревяго и др.).

**Материал и методы.** Материалом исследования явились 298 (включая варианты) обязательно рассмотренных в контекстах топонимов, частотность которых – 728 единиц. Основным источником материала послужили 2 повести и 8 детективных рассказов, вошедшие в сборник Артура Конан Дойла «Шерлок Холмс. Большой сборник». Главным в работе является описательный метод, подразумевающий отбор материала, его этимологический, семантический и стилистический анализ. Также использовались систематизация, обобщение и классификация топонимических единиц, а для отражения наиболее системных особенностей употребления топонимов – элементы статистического анализа.

**Результаты и их обсуждение.** В результате исследования установлено, что тексты 2 повестей и 8 детективных рассказов Артура Конан Дойла из сборника «Шерлок Холмс. Большой сборник» в общей сложности содержат, согласно нашим подсчетам, 298 (включая варианты) топонимов, частотность которых составляет 728 единиц. Топонимы представлены 8 классами и 18 видами

Используя общую топонимическую классификацию, мы разделили топонимию рассказов Конан Дойла на классы и виды. В результате нами получена следующая картина. Урбанонимы (названия внутригородских объектов: *Бейкер-стрит, Одли-корд, Холленд-Грув*) стали самыми частотными топонимами – 105 единицы в 218 употреблениях (35,2% топонимов и 29,9% употреблений от общего количества топонимов). На втором месте – хоронимы (названия территорий районов, областей, государств: *Америка, Эллинойс, Юта*) – 72 единицы в 207 употреблениях (24,1% и 28,4%, соответственно). И третьей группой по количественным показателям стали *ойконимы* (названия населенных мест: *Париж, Плимут, Нетли*) – 66 единиц в 161 употреблении (22,1% и 22,1%, соответственно). Эти три класса – урбанонимы, хоронимы и ойконимы – составляют 81,4% всей топонимической лексики текстов. Аналогичные данные получены и для употреблений топонимов (80,4%), что составляет более, чем  $\frac{3}{4}$  единиц, принадлежащих именно этим классам.

Остальная топонимическая лексика представлена следующими разрядами (перечисление в порядке уменьшения количества употреблений): дромонимы (названия путей сообщения: *Бринстон-роуд, Рэтклифская дорога, Камберуэлл-роуд*) – 24 единицы в 56 употреблениях (8,1% единиц и 7,7% употреблений), гидронимы (названия водных объектов: *Темза, Ниагарский водопад, Атлантический океан*) – 14 единиц в 24 употреблениях (4,7% единиц в 3,3% употреблений), микротонимы (названия небольших объектов, известных ограниченному кругу людей: *Холл, Брайони-лодж, Боскомский омут*) – 6 единиц в 41 употреблении (2,0% единиц и 5,6% употреблений), оронимы (названия поднятых форм рельефа: *Сьерра-Невада, Сент-Луис, Сион*) – 6 единиц в 10 употреблениях (2,0% единиц и 1,4% употреблений), инсулонимы (названия островов: *Адаманские острова, Уайт, Ратленд*) – 5 единиц в 11 употреблениях (1,7% единиц и 1,5% употреблений).

Самое большое количество употреблений по сравнению с другими классами топонимов имеют урбанонимы (218) и хоронимы (207). Последние несут большую энциклопедическую семантическую нагрузку, в связи с чем, активно используются автором. Употребление урбанонимов объясняется тем, что локализация событий в детективных рассказах Конан Дойла связана с городской средой, в результате чего в текстах присутствует большое количество топонимов этого класса, связанных с названиями элементов городской структуры различных населенных пунктов.

Третьей группой наиболее часто употребляемых в текстах топонимов являются ойконимы (161). Это связано с тем, что этот вид топонимов является наиболее конкретным локализирующим маркером. Хотя при этом большинство из них несут минимальную, в отличие от хоронимов, энциклопедическую семантическую нагрузку и потому обладают скрытым коннотативным потенциалом.

**Заключение.** Приведенные классификации топонимов и статистические данные характеризуют поэтику текстов Артура Конан Дойла с позиции литературной топонимики. Они открывают новые подходы к анализу литературного ономастикона и могут применяться как промежуточный инструмент изучения поэтики текста, литературной ономастики и других аспектов литературного творчества.

1. Калинин, В.М. Поэтонимосфера: поиски новых путей в теории литературной ономастики / В.М. Калинин // Ономастика Поволжья: тезисы докладов IX Международной конференции. – Волгоград, 2002. – С. 38-41.
2. Королева, И.А. Топонимы малой родины А.Т. Твардовского / И.А. Королева // Русская речь, 2010. – №6. – С. 91-94.
3. Малютенко, И.Н. Ономастикон произведений И.С. Соколова-Микитова о деревне (на материале рассказов и повестей 1922-1929 гг.): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / И.Н. Малютенко. – Орел, 2008. – 19 с.
4. Фоянкова, О.И. Имя собственное в художественном тексте: учебное пособие / О.И. Фоянкова. – Л.: ЛГУ, 1990. – 103 с.