

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра всеобщей истории и мировой культуры

А.П. Косов

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Методические рекомендации

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2014*

УДК 930(075.8)
ББК 63.3я75
К71

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 20.12.2013 г.

Автор: заведующий кафедрой всеобщей истории и мировой культуры ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат исторических наук, доцент
А.П. Косов

Р е ц е н з е н т ы :

заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин УО «ПГУ»,
кандидат философских наук, доцент *И.А. Бортник*;
заведующий кафедрой истории Беларуси ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат исторических наук, доцент *А.Н. Дулов*

Косов, А.П.
К71 История исторической мысли : методические рекомендации /
А.П. Косов. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – 50 с.

Учебное издание содержит материалы, отражающие основные этапы развития истории исторической мысли. В рамках методических рекомендаций предлагаются вопросы для обсуждения по отдельным темам, подробная библиография по курсу, перечень основных понятий, тестовые задания и вопросы для самоконтроля.

Предназначено для преподавателей вуза и студентов исторического факультета университета, изучающих курсы истории исторической мысли и историографии истории.

УДК 930(075.8)
ББК 63.3я75

© Косов А.П., 2014
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
МОДУЛЬ 1. Историческая мысль древности, средневековья и нового времени	5
МОДУЛЬ 2. Историческая мысль новейшего времени	21
ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ	36
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	46

ВВЕДЕНИЕ

История исторической мысли представляет собой особый тип историографического изучения, имеющий свои особенности. *Предметом* данной дисциплины является выяснение общих закономерностей и ведущих тенденций исторического познания как особой формы социальной активности человека. Вследствие этого она характеризуется как пограничная область историографии, где история исторической науки особенно тесно соприкасается с историей философии, политической экономией, а также с историей общественно-политической мысли. Изменения в них, как, впрочем, и в естественных науках, оказывают значительное влияние на понимание окружающего мира, равно как и на возможности и способы его познания, стимулируя тем самым историческую мысль. Поэтому в сферу изучения истории исторической мысли наряду со взглядами профессиональных историков входят воззрения философов, экономистов, социологов, культурологов, правоведов, существенно повлиявших на ее развитие.

Цель дисциплины заключается в том, чтобы на репрезентативном историографическом материале раскрыть основные закономерности развития исторической мысли в контексте совершившихся перемен во всех сферах жизни общества. При этом главное внимание обращается на эволюцию представлений о характере исторического процесса, природе исторического познания, а также на трансформацию ее социального статуса. Для достижения этой цели развитие исторической мысли рассматривается на материале творчества крупнейших ее представителей, выбор которых определяется задачами курса. Наряду с этим даются общие обзоры состояния исторической мысли в различные периоды ее развития.

Задачи дисциплины заключаются в том, чтобы: научить студентов определять взаимосвязь исторических концепций с философскими, религиозными, экономическими, социальными и политическими идеями и мировоззрениями; развить у будущих преподавателей истории научные представления о всеобщей истории, ее периодах и этапах.

В соответствии с требованиями образовательного стандарта к компетенциям студенты должны *знать*: место истории в системе социально-гуманитарных наук; основные понятия и термины, направления развития истории исторической мысли; теоретические и методические основы проведения критического анализа исторических исследований; основные подходы к научной критике историографии.

Кроме того, студенты должны *уметь*: определять основные этапы развития истории исторической мысли; определять основные теории, подходы и методы исторического исследования; определять историческую и практическую ценность исторических исследований; определять репрезентативность источников; проводить сравнительный анализ исторических исследований разных эпох и стран.

МОДУЛЬ 1

ИСТОРИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНОСТИ, СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

Требования к компетентности:

- ❖ Знание основ истории исторической мысли как науки и учебной дисциплины;
- ❖ Знание основных эпох и тенденций в развитии истории исторической мысли;
- ❖ Системное использование знаний о развитии исторической мысли как части общественно-политической мысли;
- ❖ Знание основных представителей и их взглядов в истории исторической мысли.

№ п/п	Тема лекции	Количество часов
1	Историческая мысль древнего мира	2 часа
2	Историческая мысль Средневековья	2 часа
3	Исторические взгляды гуманистов	2 часа
4	Историческая мысль Европы XVII – начала XVIII в.	2 часа
5	Историческая мысль эпохи Просвещения	2 часа
6	Историческая мысль эпохи романтизма	2 часа
7	Историческая мысль эпохи позитивизма	2 часа
8	Материалистическое понимание истории	2 часа
9	Историческая мысль начала XX века. Методологический кризис науки.	2 часа
Промежуточный контроль (по модулю): контрольная работа		

Тема 1. Историческая мысль древнего мира

Особенности исторического сознания в эпоху складывания древних обществ. *Миф* как форма общественного сознания. Миф и прошлое, миф и история. Представления о цикле как основе развития материи. Историческое сознание на Ближнем Востоке в I тыс. до н.э. Теократический историзм Ветхого Завета. Специфика исторического сознания в духовной традиции индо-буддийской цивилизации. Историческая концепция в китайско-конфуцианской традиции. Понятия «Дао», «Великое Небо».

Историческая мысль Древней Греции. «Образ истории» в ранней греческой культуре. Социо-культурные и интеллектуальные предпосылки формирования исторической мысли в Древней Греции. Основные формы фиксации знаний о прошлом. Литературная эпическая традиция и официальные хронологические записи. Гомер. Гесиод. Старшие и младшие логографы. Гекатей Милетский. Отражение особенностей античной историософии в трудах Геродота, Фукидида, Страбона. Аристотель и его концепция истории: противопоставление истории и поэзии.

Историческая мысль эпохи эллинизма. Влияние походов Александра Македонского на развитие исторической мысли. Династические культы эллинистических царей и появление «местных» историй. Движущие силы

и характер исторического процесса в понимании Полибия. Понятие «ойкумены» и идея «всемирной истории» как единой истории греческого мира. Теория циклизма политических форм. Принципы работы Полибия с источниками и их значение для развития исторической мысли.

Историческая мысль Древнего Рима. Возникновение ранних форм исторических знаний в Риме. Старшие и младшие анналисты. Историческая концепция Саллюстия Криспа, критика римского общества. Взгляды на историю Титу Ливия. Публий Корнелий Тацит о римском народе и государстве. Концепция «упадка нравов римского народа». История как драма. Психологизм Тацита. «Порок» и «добродетель» в истории. Исторические взгляды Светония и Плутарха. Становление традиции теоретической рефлексии. «Как следует писать историю» Лукиана: первая попытка создания теории историописания. «Последний римский историк» Аммиан Марцеллин: герой истории – Империя.

Тема 2. Историческая мысль Средневековья

Зарождение средневекового историописания. Предпосылки формирования христианской традиции историописания. Образ истории в раннехристианских текстах. Взгляды на историю Евсевия Кесарийского. Основы христианской хронологии истории. Христианская идея истории у Августина Аврелия: учение о двух «градах». Идея развития и способы периодизации всемирной истории. История как воля Бога. «История против язычников» Павла Орозия. Истории варварских народов. Сочинения Иордана, Григория Турского, Исидора Севильского, Беды Достопочтенного, Павла Диакона, Эйнгардта.

Характерные черты и жанры западноевропейского историописания. Основания христианской историографии: теология истории. Взаимодействие античной и библейской концепций истории. «Исторический» метод истолкования Библии. Универсализм и провиденциализм христианского видения истории. Отгон Фрейзингенский, Иоанн Солсберийский, Иоахим Флорский и их место в истории средневекового историзма. Представления о времени и периодизация истории. История «священная» и история «светская». Идея развития в средневековой теологии истории. Ведущие центры историописания: Сен-Дени, Сент-Олбани и др. Дидактичность и символизм средневековых исторических сочинений. Жанры средневековой историографии и ее эволюция. Приемы элементарной критики свидетельств. Анналы и хроники. Всемирные хроники. Официальная хронистика: королевские и городские хроники. Хронисты позднего средневековья (Ж. Фруассар, Дж. Виллани и др.). Историческая мемуаристика: Ж. де Жуанвиль, Ф. де Коммин.

Историческая мысль Византии. Развитие историописания в Византии. Прокопий Кесарийский, Агафий Миренейский, Феофил Симократт.

Формирование жанров церковной истории и всемирной хроники. Иоанн Малала. Лев Диакон. Константин Багрянородный. Михаил Пселл. Историческая проза: Анна Комнина и ее «Алексиада». Михаил Дука.

Историческая мысль на Руси. Становление и развитие исторической мысли на Руси. Летописание и его особенности. Центры летописания. Мирозрание летописцев. Общественно-политические взгляды летописцев. Вмешательство власти в процесс создания летописей. Роль политического заказа. Провиденциализм. Внелетописные формы исторических сочинений и их роль в историческом сознании. Былины и песни как особый жанр.

Тема 3. Историческая мысль эпохи Гуманизма

Влияние развития капиталистического уклада в XV–XVII вв., великих географических открытий и успехов науки на представления о ходе всемирной истории. Отношение гуманистов к античной культуре. Критика гуманистами средневекового провиденциализма. Складывание антропоцентрической картины мира. Новая периодизация исторического процесса. Выделение гуманистами трех всемирно-исторических эпох: античности, средних веков и нового времени. Идея циклического развития мира.

Историческая мысль в Италии. Исторические взгляды Ф. Пертарки и Д. Бокаччо. Политико-риторическая школа и ее вклад в развитие исторической мысли. Взгляд на историю Леонардо Бруни и П. Браччиолини. Представители школы о проблеме периодизации всемирной истории. Эрудитско-критическая школа. Разработка принципов источниковедения. Ф. Бьондо и его взгляд на историю. Новая политическая школа. Исторические и политические взгляды Н. Макиавелли и Ф. Гвиччардини. Теории истории итальянских гуманистов.

Историческая мысль во Франции, Англии и Германии. Влияние итальянцев на развитие европейской исторической мысли. История как воспоминание. Фиксация прошлого и социальная функция истории. Место истории мысли и истории культуры в концепции всеобщей истории Ф. Патрици. Павел Эмилий. Л. Леруа: идея множественности цивилизаций и история как способ изучения культуры. Модель «героического века». Оптимизм и исторический релятивизм концепции Леруа. Идея всеобщей истории Ф. Бодуэна. Ж. Боден и его трактат «Метод легкого познания истории». Действие законов в истории. Влияние природных условий на историю человечества и судьбы народов. «Всеобщая история» А. д'Обинье. Вклад Полидора Вергилия в развитие исторических знаний в Англии. Политические и социально-экономические взгляды Т. Мора и Ф. Бэкона. Всеобщая история как синтез, или «история эпох». Оригинальность бэконовской периодизации истории. Разрыв между теорией истории и ее практикой. Эразм Роттердамский и его вклад в развитие исторической мысли. Национальная публицистика У. фон Гуттена. «Всемирная история» Ф. Ме-

ланхтона. Исторические взгляды С. Франка. М. Власич. Эрудитское направление в Германии. Б. Ренан.

Историческая мысль в Русском государстве. Усиление роли государства в историописании. Версии о происхождении царской власти в исторических сочинениях. Православно-мессианские и династические идеи. Теория «Москва – третий Рим» и ее роль в общественно-политической мысли. Публицистика.

Тема 4. Историческая мысль Европы в XVII – начале XVIII в.

Формирование принципиально нового образа общества и истории. Влияние политических процессов на трансформацию исторической мысли в Европе. Научная революция XVII в. и ее влияние на историческое познание. Изменение картины мира. Исторические представления Р. Декарта. Идея относительности исторического знания. Выработка нового метода познания и принципов научного исследования. Г. Гроций и теории естественного права и общественного договора. Знание о прошлом как фактор политической борьбы: Дж. Уинстенли, Дж. Лильберн, Т. Гоббс, Дж. Локк.

Рационализм и исторические предрассудки. Прагматизм и скептицизм в истории. Эрудиты и антиквары. У. Кемден: история и археология. Деятельность академий и ученых ассоциаций. Публикация источников. Бенедиктинцы и история. Мавристы. Ученые общества иезуитов. Ж. Болланд и «общество болландистов». Гиперкритицизм. Ж. Мабильон. Формальные критерии достоверности. Разработка правил критического издания памятников. Б. Монфокон. А. Муратори и Г.В. Лейбниц и начало внутренней критики источников. Историческая концепция Ж.-О. де Ту. Провиденциализм Ж. Боссюэ. Вклад Дж. Вико в историческую мысль. Принцип историзма и отрицание доктрины естественного права. Осмысление истории как особого рода истинного знания. Дж. Вико о единстве исторического процесса, закономерности и повторяемости исторических явлений. Теория исторических циклов. Представление об органической связи всех сторон исторического процесса. Метод исторических параллелей. Воспитательная функция истории: «власть историка». Г. Болингброк и «Письма об изучении и пользе истории». Кризис эрудитского направления. П. Бейль. Л. Бофор.

Тема 5. Историческая мысль эпохи Просвещения

Понимание просветителями истории как части науки о человеке и важнейшего средства просвещения умов. Теории «естественного права» и «общественного договора» как компоненты историко-социологических построений просветителей. Начало институционального оформления исторической науки. *Идея прогресса в истории.* Теория прогресса А.Р.Ж. Тюрго. Прогресс как поступательное совершенствование и смена занятий человека. Критика просветителями предшествующей традиции. И.Г. Гердер

и его «Идеи к философии истории человечества». Критика линейной концепции исторического прогресса. Попытка создать эволюционную картину мира. Гердер о локальных культурах как субъектах истории. Взаимосвязь развития отдельных народов и всего человечества в целом. Идея прогресса Г.Э. Лессинга. Ж.А. Кондорсе и его взгляд на историю как непрерывный прогресс человеческого разума. Периодизация истории Кондорсе. Роль географического фактора в истории в трактовке Ш. Монтескье. «Философская история». Ф. Вольтер как историк. Понимание Вольтером задач исторического исследования. Эволюция методологических представлений Вольтера. *Философия истории в немецком Просвещении*. Социальные и политические условия развития исторической мысли в Германии. Теория культуры И. Канта, его гносеологические взгляды. Исторические взгляды И.В. Гёте и Ф. Шиллера. «Энциклопедия» Д. Дидро и Ж. д'Аламбера и ее влияние на европейскую историческую мысль. Ж.-Ж. Руссо и уравнилельное направление в Просвещении. Исторические взгляды Г.Б. де Мабли. Трактовка Д. Юмом сущности и функции исторического знания. Общеисторические взгляды Э. Гиббона. *Шотландская школа* и ее вклад в историческую мысль: У. Робертсон, А. Фергюсон, Дж. Миллар, А. Смит. Разработка трехчленной стадияльной типологии человеческих обществ: дикость, варварство, цивилизация, и четырехчленной периодизации истории человечества: охотничье-собираательской, пастушеской, земледельческой и торгово-промышленной стадий. Вклад в историческую мысль североамериканских просветителей: Б. Франклина, Т. Джефферсона, Т. Пейна, Дж. Адамса, А. Гамильтона, Дж. Мэдисона.

Развитие исторической мысли в России. Общественный интерес к истории. Влияние западноевропейской философской мысли на российских историков. Академия наук и ее роль в развитии исторической науки. От провиденциалистского понимания истории к рационализму. В.Н. Татищев. Вклад немецких историков в российскую историческую науку. «Норманнская теория» и ее критика. Г. Байер, Г. Миллер. М.В. Ломоносов. Историческая концепция М.М. Щербатова. Проблема общего и особенного в истории России и других стран. Радикальные взгляды А.Н. Радищева.

Тема 6. Историческая мысль эпохи романтизма

Социально-политические условия развития исторической мысли в п.п. XVIII в. Осмысление проблем нищеты, общественных классов, классовой борьбы и движущих сил истории английскими мыслителями конца XVIII – начала XIX в. Взгляды Дж. Таунсенда, У. Годвина, Т. Мальтуса, Ч. Холла. Анализ классового деления общества П. Рейвенстоном, У. Томпсоном, Дж. Греем, Дж. Бреем. *Консервативное направление*. Критика Э. Берком просветительских теорий XVIII в. Апология «предрассудков» и ориентация на сохранение ценностей прошлого. Оценка Ж. де Местром эпохи Ре-

формации, философии Просвещения и Французской революции как «духа бунта» против Бога и королей. Идея историзма в концепции Ж. де Местра. «Историческая школа права». Г. Гуго как основоположник «школы права». Теория органического развития общества в творчестве К.Ф. Савиньи. «Государственная школа» Л. фон Ранке. Критика рационализма. Провиденциализм как философская основа его трудов. Признание внутренней ценности всех исторических эпох и необходимости их понимания изнутри. Относительный характер исторического прогресса. Критика гегелевской диалектики Л. фон Ранке. Б.-Г. Нибур: новый этап в совершенствовании критики исторических источников. Ретроспективный метод ученого. Торийское направление в исторической мысли Великобритании. Дворянско-монархическое направление в русской исторической мысли. Историческая концепция Н.М. Карамзина. Теория официальной народности и историческая наука. Попытка обоснования идеи об особом пути развития России М.П. Погодина.

Исторические идеи критико-утопического социализма. Социальные условия возникновения утопического социализма. Взаимосвязь идей Просвещения и утопического социализма. Взгляды К.А. Сен-Симона, Ф. Фурье, Р. Оуэна. Фазы развития разума в истории. Периодизации истории. Движущие силы истории. Утописты и прогресс. Критика Фурье идей прогресса. Критика капиталистического строя.

Исторические концепции немецкой классической философии. Взгляды на историю И.Г. Фихте, Ф.В. Шеллинга. Философия истории Г.В.Ф. Гегеля. Влияние философии Гегеля на развитие исторической науки. Понятие «классического историзма». Идея развития в философии истории Гегеля. Разум как субстанция и главная движущая сила развития истории. Противопоставление природы и общества через идею развития. Диалектический характер процесса развития. Роль личности в истории. Необратимый характер исторического развития. Картина всемирной истории по Гегелю.

Либеральное направление. Вклад историков-либералов (О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф.О. Минье, А. Тьера) в разработку теории «борьбы классов». Проблема прогресса. Немецкая либеральная Гейдельбергская школа и ее вклад в историческую мысль. Вигское направление в исторической мысли Великобритании: Г. Галлам, Т.Б. Маколей, Т. Карлейль. Взгляды на историю российских декабристов. Т.Н. Грановский и либеральное течение в России. Противопоставление России и Запада в концепциях славянофилов и западников. Исторические взгляды К.Д. Кавелина, С.М. Соловьева, Б.Н. Чичерина. К.С. Аксакова, И.Д. Беляева, А.С. Хомякова.

Демократическое направление. Исторические взгляды Ж. Мишле, Л. Блана, Ф.Х. Шлоссера, В. Циммермана, Дж.Б. О'Брайена. Революционно-демократическое течение в России: В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов.

Тема 7. Историческая мысль эпохи позитивизма

Позитивизм в исторической мысли Европы. Предпосылки и причины формирования и распространения позитивизма. Философия науки О. Конта. Принцип детерминированности исторического процесса. Законы целостности (гармонии) и смены состояний человечества. Концепция цивилизационного развития как смены теологической, метафизической и позитивной форм коллективного сознания и организации общества. Синтетическая философия Г. Спенсера. Понимание целей, принципов и методов исторического познания в рамках позитивистской философии науки. «Факт» и «закон» в теоретико-методологических представлениях позитивистов. Позитивистское понимание общественной эволюции. Теория «факторов». Значение позитивизма для развития исторической науки. Специфика восприятия идей позитивизма различными национальными традициями исторической науки Европы. Исторические концепции Г.Т. Бокля, Ф. Сибоба, И. Тэна, Н.Д. Фюстель де Куланжа, К. Лампрехта. «Введение в изучение истории» Ш. Ланглуа и Ш.-В. Сеньобоса как образец позитивистских взглядов на историю. Историческая концепция и теоретические поиски малогерманской (прусской) школы. Борьба позитивизма и немецкого историзма. Г. фон Трейчке. Г. фон Зибель. И.Г. Дройзен о специфике исторического познания: критика позитивистской методологии. «Новая школа» в исторической политэкономии: Г. Шмоллер, К.В. Бюхер, Л. Brentano. Периодизация хозяйственной истории у Бюхера, ее связь с теорией прогресса.

Историческая мысль России. Н.Я. Данилевский и его концепция культурно-исторических типов. Критика идеи исторического прогресса. Отрицание европоцентризма. Взаимоотношения Запада и России. История России в концепции Данилевского. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского. «Теория факторов». «Русская историческая школа» и складывание социально-экономического направления: Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов. Проблемы всеобщей истории, теории истории и исторического познания в Российской империи.

Тема 8. Марксистская концепция исторического процесса

Формирование марксистской концепции исторического процесса. Основные марксистские категории исторического исследования. Исторические взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса. Концепция социально-экономических формаций. Проблема взаимоотношения между производительными силами и производственными отношениями. Понятия «классовой борьбы» и «социальной революции». Разработка Ф. Энгельсом понятия цивилизации и генезиса общественных форм (дикость – варварство – цивилизация). Проблематика марксистских исторических исследований. Проблема некапиталистических экономических систем и ее решения.

Марксистское направление в исторической мысли второй половины XIX – начала XX вв. Взгляды на историю Ж. Жореса, А. Бебеля, Ф. Меринга, К. Каутского, Э. Бернштейна, Г.В. Плеханова, Ф.А. Ротштейн. Исторические взгляды В.И. Ленина. Осмысление проблемы источника развития производительных сил общества.

Тема 9. Историческая мысль начала XX века. Методологический кризис науки

Кризис позитивизма и споры о месте истории в системе наук. Революция в естествознании. Ф. Ницше о «пользе и вреде истории». Ницше о природе исторического познания. Критика «исторического» XIX в. Критика «объективной истории». Неисторическое и надисторическое – противостояния от «исторической болезни».

Вклад Баденской школы в историческую мысль. В. Виндельбанд, Г. Рикерт и дифференциация научного познания в «науках о природе» и «науках о культуре». Идеографический и номотетический методы как инструменты исторических исследований. Категория «ценность» в философии Баденской школы. *Теория понимания В. Дильтея.* Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук. Методологическая дискуссия и ее участники. *М. Вебер о природе исторического познания.* Историко-социологическая концепция М. Вебера и теория идеальных типов. Условность исторической «истины». Понятие «идеального типа» и его значение для становления современной эпистемологии.

Крах классической парадигмы истории. Радикальное переосмысление места истории в обществе и природы исторического познания. Революция в естествознании и историческое познание. «Исчезновение» исторического факта. Неоранкеанство в исторической мысли Германии. Взгляды Ф. Мейнеке, В. Зомбарта и Э. Трёльча. Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, А. Берр, Ф. Симиан, М. Хальбвакс). Критическое направление в британской исторической мысли: Дж. Бери, Дж. Тревельян. Эволюция американского позитивизма и становление прогрессизма в США. Американский релятивизм (К. Беккер, Ч. Бирд). Теория границ Ф. Тернера. Неогегельянская концепция Б. Кроче. Субъективно-идеалистическое направление Дж. Джентиле. «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского. Взгляды Н.И. Кареева, Р.Ю. Виппера, Д.М. Петрушевского.

Семинар 1
Развитие исторической мысли
в эпоху древности и средневековья (2 часа).

1. Истоки исторической мысли. Мифология и рождение историописания на Древнем Востоке.
2. Античная историческая мысль: основные черты и особенности.
3. Средневековая христианская концепция истории: основные черты и особенности. Понимание исторического процесса Августина Блаженного.
3.1 понимание исторического времени;
3.2 основные подходы к периодизации всемирной истории;
3.3 историческая концепция Августина Блаженного.

Литература

1. Барг М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма. – М., 1987.
2. Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография. – М., 1964.
3. Гене Б. История и историческая культура на средневековом Западе. – М., 2002.
4. Герье В.И. Блаженный Августин. – М., 2003.
5. Гречко П. Концептуальные модели истории. – М., 1995.
6. Историки Греции. Геродот. Фукидид. Ксенофонт. – М., 1980.
7. Историки Рима. – М., 1970.
8. Историография античной истории / под ред. В.И. Кузищина. – М., 1980.
9. Историография истории Древнего Востока. – СПб., 2002.
10. История и память: Историческая культура Европы до начала Нового времени / под ред. Л.П. Репиной. – М., 2006.
11. Косминский Е. А. Историография истории средних веков. – М., 1963.
12. Кривушин И.В. Ранневизантийская церковная историография. – СПб., 1998.
13. Кроль Ю. Сыма Цянь – историк. – М., 1970.
14. Немировский А.И. Рождение Клио: у истоков исторической мысли. – Воронеж, 1986.
15. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. – М., 2004.
16. Семенов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). – М., 2003.

Семинар 2
Развитие исторической мысли в новое время (2 часа)

1. Философская история эпохи Просвещения. Идея прогресса в истории.
2. Исторические идеи представителей утопического социализма.
3. Исторические концепции немецкой классической философии. Взгляды на историю Г.В.Ф. Гегеля.
4. Разработка принципа историзма и теории «борьбы классов» историками-романтиками.

5. Понимание целей, принципов и методов исторического познания в рамках позитивистской методологии.
6. Материалистическое понимание истории К. Марксом и Ф. Энгельсом. Ф. Энгельс и понятие цивилизации и генезиса общественных форм (дикость – варварство – цивилизация). Исторические взгляды В.И. Ленина.

Литература

1. Барг М.А., Авдеева К.Д. От Макиавелли до Юма. Становление историзма. – М., 1998.
2. Биск И. История исторической мысли в новое время. – Иваново, 1983.
3. Вольтер Ф. Сочинения: в 3 т. – М., 1998.
4. Гегель Г.Ф. Лекции по философии истории. – СПб., 1993.
5. Гречко П. Концептуальные модели истории. – М., 1995.
6. Далин В.М. Историки Франции XIX – XX вв. – М., 1981.
7. Историография Нового времени стран Европы и Америки / под. ред. И.П. Дементьева. – М., 1990.
8. Кузнецов В.Н. Франсуа Мари Вольтер. – М., 1978.
9. Ланглуа Ш., Сеньебос Ш. Введение в изучение истории. – М., 2004.
10. Мабли Г.-Б. Об изучении истории. О том, как писать историю. – М., 1993.
11. Маркс – историк. – М., 1968.
12. Мейнеке Ф. Возникновение историзма. – М., 2004.
13. Реизов Б.Г. Французская романтическая историография. – Л., 1956.
14. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. – М., 2004.
15. Семенов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). – М., 2003.
16. Сыров В.Н. Расцвет и закат европейской философии истории. (От Бэкона к Шпенглеру). – Томск, 1997.

Контролирующие вопросы по 1 модулю

1. Предмет и задачи курса «История исторической мысли». Основные понятия и принципы дисциплины.
2. Особенности исторического сознания в эпоху складывания древних обществ. Миф как форма общественного сознания.
3. Историческая мысль на Ближнем Востоке в I тыс. до н.э. Рождение историописания. Теократический историзм Ветхого Завета.
4. Характерные черты и особенности исторической мысли в Древнем Китае и Древней Индии.
5. Характерные черты и особенности исторической мысли в Древней Греции (логографы, Геродот, Фукидид, Ксенофонт, Аристотель и др.).
6. Характерные черты и особенности исторической мысли эпохи эллинизма (Полибий, Страбон, Плутарх и др.).
7. Историческая мысль в Древнем Риме (Гай Салюстий Крисп, Тит Ливий, Публий Корнелий Тацит, Гай Светоний Транквилл, Аммиан Марцеллин).
8. Характерные черты и особенности исторической мысли эпохи средневековья. Понимание исторического времени. Периодизация всемирной истории.

9. Формирование христианской традиции историописания (теологии истории). Историческая концепция Августина Блаженного. Провиденциализм.
10. Характерные черты и особенности исторической мысли эпохи Гуманизма: основные идеи, подходы, представители.
11. Характерные черты и особенности исторической мысли в XVI–XVII вв. Вклад представителей европейского рационализма в историю исторической мысли (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Г. Лейбниц).
12. Эрудитская история XVII–XVIII вв. Деятельность болландистов, мавристов и др. Идеи Г. Болингброка. Концепция провиденциализма Ж. Боссюэ. Дж. Вико и его концепция круговорота истории.
13. Философско-историческая парадигма века Просвещения. Теория прогресса.
14. Немецкая философия истории. Взгляды на историю И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, Ф.В. Шеллинга и их вклад в развитие исторической мысли.
15. Вклад К.А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна в развитие исторической мысли.
16. Характерные черты и особенности исторической мысли первой половины XIX в. Романтизм и пересмотр отношения к истории. Принцип историзма и его роль.
17. Зарождение идеи классовой борьбы и обоснование ее роли в истории историками-романтиками первой половины XIX в.
18. Историческая концепция Л. Ранке. Представление немецкого ученого о специфике исторического труда и задачах историка.
19. Взгляды славянофилов и западников на Россию и Европу в контексте мирового исторического процесса. Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
20. Характерные черты и особенности исторической мысли второй половины XIX в. Позитивизм в исторической мысли Европы. Взгляды О. Конта, Г. Спенсера и др. на историю.
21. Пессимистическая философия истории А. Шопенгауэра и ее влияние на историческую мысль. Смысл истории в интерпретации Ф. Ницше. Ф. Ницше о «пользе и вреде истории» и о природе исторического познания.
22. Материалистическое понимание истории. Теория общественно-экономических формаций. Исторические взгляды К. Маркса, Ф. Энгельса.
23. В.И. Ленин и его вклад в развитие исторической мысли.
24. Русская философия истории второй половины XIX – начала XX в. Историко-софские искания видных российских историков С.М. Соловьева и В.О. Ключевского, Н.И. Кареева, Р.Ю. Виппера. А.С. Лаппо-Данилевский и его концепция исторического познания.
25. В. Дильтей как создатель исторической герменевтики. Постигание истории через переживание и истолкование событий прошлого.
26. Баденская школа неокантианцев и ее влияние на историческую мысль. Взгляды В. Виндельбанда и Г. Риккерта на историю.
27. М. Вебер и его историко-социологическая теория.
28. Историческая мысль в условиях кризисности позитивистской парадигмы. Поиск альтернативных концепций (Дж. Бери, Р.Дж. Коллингвуд, К.Л. Беккер, Ч.О. Бирд, Р.Ю. Виппер, Н.И. Кареев, Ф. Симиан, А. Берр, Э. Дюркгейм, М. Хальбвакс).
29. Неогегельянская историософия Б. Кроче. Идея синтетического единства истории и жизни в концепции Кроче.

Тестовые задания для самоконтроля по 1 модулю

- 1. Средневековому автору было присуще:**
 - а) познание истории через наблюдение и логику;
 - б) рациональное объяснение исторических фактов;
 - в) историописание с опорой на Библию;
 - г) критическое восприятие источников.
- 2. Для гуманистической исторической мысли была характерна периодизация истории по:**
 - а) четырем монархиям;
 - б) трем периодам;
 - в) шести возрастам;
 - г) пяти формациям.
- 3. Основной интерес гуманистов вызывала:**
 - а) экономическая история;
 - б) культурная история;
 - в) социальная история;
 - г) политическая история.
- 4. Историю разделял на «совершенную» и «несовершенную»:**
 - а) Ф. Бэкон;
 - б) Г. Гроций;
 - в) Р. Декарт;
 - г) Т. Гоббс.
- 5. Теоретиком «смешанной формы правления» на основе разделения и равновесия властей был:**
 - а) Ф. Вольтер;
 - б) Ш. Монтескье;
 - в) Г.Б. де Мабли;
 - г) Г. Рейналь.
- 6. Создателем первой цельной теории общественного прогресса был:**
 - а) Ж.А. Кондорсе;
 - б) Ж. Тюрго;
 - в) Ш. Монтескье;
 - г) Ф. Вольтер.
- 7. Автором циклической концепции исторического процесса в XVIII в. был:**
 - а) Ж.А. Кондорсе;
 - б) И.Г. Гердер;
 - в) Дж. Вико;
 - г) Д. Юм.
- 8. Высказывание «История должна быть школой морали и политики» принадлежит:**
 - а) Г.Б. де Мабли;
 - б) Ф. Шиллеру;
 - в) Э. Гиббону;
 - г) Дж. Вико.
- 9. Ведущей идеей историко-социологической концепции Ж.А. Кондорсе была:**
 - а) идея регресса;
 - б) идея прогресса;
 - в) идея круговорота;
 - г) идея божественного мироздания.
- 10. «Первым американцем» в истории США называли:**
 - а) Дж. Вашингтона;
 - б) Т. Джефферсона;
 - в) Б. Франклина;
 - г) А. Гамильтона.
- 11. Историю делил на «гражданскую» и «натурную»:**
 - а) Ж. д'Аламбер;
 - б) Д. Юм;
 - в) И. Гердер;
 - г) Дж. Локк.
- 12. Последователем Дж. Вико был:**
 - а) И.Г. Гердер;
 - б) Ж.-Ж. Руссо;
 - в) Д. Дидро;
 - г) Г.Б. де Мабли.
- 13. Два типа исторического письма – поэтический и рационалистический – различал:**
 - а) лорд Болингброк;
 - б) Д. Юм;
 - в) Э. Гиббон;
 - г) У. Робертсон.
- 14. Историко-критический метод был разработан:**
 - а) Ф. Гизо;
 - б) Л. фон Ранке;
 - в) Т.Б. Маколеем;
 - г) Дж. Бэнкрофтом.
- 15. Основателем собственной школы в немецкой историографии XIX в. был:**
 - а) Л. фон Ранке;
 - б) В. Циммерман;
 - в) Г. Луден;
 - г) К. фон Роттек.
- 16. Либерально-просветительская гейдельбергская школа возникла вокруг фигуры:**
 - а) Ф.К. Шлоссера;
 - б) Ф.К. Дальмана;
 - в) Г.Г. Гервинуса;
 - г) В. Циммермана.

17. Выразителем консервативных настроений, направленных против Великой французской революции, в Великобритании был:
- У. Годвин;
 - Дж. Макинтош;
 - Э. Бёрк;
 - И. Бентам.
18. Ключевым для историков-романтиков был принцип:
- объективности;
 - историзма;
 - ценностного подхода;
 - системности.
19. Идею о том, что именно выдающиеся личности и создают историю, развил:
- Т. Карлейль;
 - Т.Б. Маколей;
 - Г.Т. Бокль;
 - Д. Юм.
20. Весь ход истории Л. фон Ранке определял:
- божественным провидением;
 - классовой борьбой;
 - народным духом;
 - деяниями самого человека.
21. В соответствии с марксистским подходом, переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется путем:
- божественного проведения;
 - эволюции;
 - социальной революции;
 - развития мирового духа.
22. Отцом-основателем позитивистской философии, которая оказала огромное воздействие на развитие науки, был:
- О. Конт;
 - Ф. Энгельс;
 - Э. Дюркгейм;
 - Ф. Ницше.
23. Среди историков XIX в. идеям позитивизма противостоял:
- И. Тэн;
 - Дж. Фиске;
 - Г.Т. Бокль;
 - И.Г. Дройзен.
24. Во Франции второй половины XIX в. идей позитивизма не придерживался:
- И. Тэн;
 - Ш. Сеньобос;
 - Э. Лависс;
 - П. Лафарг.
25. Метод культурно-исторического синтеза на позитивистской основе был предложен:
- Я. Буркхардтом;
 - Л. Бреннано;
 - К. Лампрехтом;
 - Г. Шмоллером.
26. В 1852 г. тезис о том, что история должна заимствовать метод у естественных наук, был выдвинут:
- Т.Н. Грановским;
 - В.И. Герье;
 - И.В. Лучицким;
 - М.М. Ковалевским.
52. Английские историки – сторонники индивидуализации «исторического метода» (А. Поллард, Дж. Протеро, Дж. М.Тревельян) утверждали о принадлежности истории к:
- литературе и искусству;
 - науке;
 - философии;
 - идеологии.
53. Создателем инструментализма – одного из наиболее влиятельных вариантов прагматизма – был:
- Дж. Дьюи;
 - К. Беккер;
 - Г. Боултон;
 - У. Додд.
54. В. Виндельбанд и Г. Риккерт были основателями:
- малогерманской школы;
 - неоранкианского направления;
 - баденской школы неокантианства;
 - неогегельянской школы.
55. Видным представителем неогегельянства в начале XX в. был:
- Б. Кроче;
 - В. Виндельбанд;
 - Г. Риккерт;
 - В. Дильтей.
56. Во Франции критику позитивизма с позиций «исторического синтеза» вел:
- Ш. Ланглуа;
 - Ш. Сеньобос;
 - А. Берр;
 - Э. Лависс.
57. Главой социологической школы во Франции в начале XX в. был:
- Э. Дюркгейм;
 - А. Берр;
 - Ф. Симиан;
 - М. Мосс.

- 58. Идею об определяющем значении в истории США колонизации Запада (теория «границ») выдвинул:**
- Ч.О. Бирд;
 - Ф.Дж. Тёрнер;
 - Дж. Коммонс;
 - Г.Л. Осгуд.
- 59. Присущее неокантианству радикальное противопоставление наук о природе и наук о культуре отвергал:**
- Э. Мейер;
 - В. Виндельбанд;
 - В. Дильтей;
 - М. Вебер.
- 60. Главным творцом истории в концепции Б. Кроче был:**
- свободный, мыслящий индивид;
 - Бог;
 - Высший разум;
 - коллектив.
- 61. Три вида истории – монументальную, антикварную и критическую – выделял:**
- Ф. Ницше;
 - И.Г. Гердер;
 - Г.В.Ф. Гегель;
 - И. Кант.
- 62. Г.В.Ф. Гегель рассматривал развитие истории как:**
- циклическое движение;
 - спиралевидное движение;
 - хаотичное движение;
 - поступательное линейное движение.
- 63. Мнение о том, что основной движущей силой развития являются народные массы, а не отдельные личности, было высказано:**
- Г.Т. Боклем;
 - Т. Карлейлем;
 - В. Скоттом;
 - Э. Гиббоном.
- 64. На первый план выдвигал государство и политику в своей общенсторической концепции:**
- Я. Буркхардт;
 - К. Бюхер;
 - Г. Шмоллер;
 - Л. фон Ранке.
- 65. На первый план выдвигал историю духовной и материальной культуры человечества в своей общенсторической концепции:**
- Я. Буркхардт;
 - Л. фон Ранке;
 - К. Лампрехт;
 - К. Бюхер.
- 66. Решительно отверг существование исторических законов и способность исторической науки их понять:**
- Г. Риккерт;
 - Л. фон Ранке;
 - К. Лампрехт;
 - Л. Brentано.
- 67. Концепцию культурно-исторических типов предложил:**
- Л.И. Мечников;
 - И.А. Ильин;
 - К.Н. Леонтьев;
 - Н.Я. Данилевский.
- 68. Основателем патристической исторической мысли считается:**
- Григорий Турский;
 - Иоахим Флорский;
 - Оттон Фрейзингенский;
 - Евсевий Кесарийский.
- 69. Понимание хода исторического процесса у Августина Блаженного было:**
- унитарным;
 - унитарно-стадиальным;
 - стадиальным;
 - циклическим.
- 70. Единая универсальная хронология была изобретена:**
- Исидором Севильским;
 - Титом Ливием;
 - Геродотом;
 - Прокопием Кесарийским.
- 71. Периодизация по четырем мировым монархиям средневековыми авторами была заимствована:**
- у Тацита;
 - у Фукидида;
 - у Аврелия Августина;
 - из библейской книги пророчеств Даниила.
- 72. В наиболее полном виде периодизацию по трем «мировым эпохам» предложил:**
- Беда Достопочтенный;
 - Иоахим Флорский;
 - Прокопий Кесарийский;
 - Исидор Севильский.
- 73. Магическую веру в числа ввел в христианскую историческую мысль:**
- Павел Орозий;
 - Аврелий Августин;
 - Оттон Фрейзингенский;
 - Иордан.
- 74. «Объективную историю» критиковал:**
- Ф. Ницше;
 - И. Тэн;
 - Ж.Ж. Руссо;
 - Д. Юм.

- 75. Идею исторического прогресса критиковал:**
- Г. Спенсер;
 - Н.Я. Данилевский;
 - Ж.А. Кондорсе;
 - О. Конт.
- 76. Отрицание европоцентризма было присуще:**
- Т.Н. Грановскому;
 - Б.Н. Чичерину;
 - Н.Я. Данилевскому;
 - А.И. Герцену.
- 77. Тезис об «особом пути России», о ее возвышении над государствами Европы и Азии попытался обосновать:**
- М.П. Погодин;
 - Т.Н. Грановский;
 - Н.Г. Чернышевский;
 - В.Г. Белинский.
- 78. Через понятие синкретизма, т.е. смешение различных по своему происхождению традиций, религий, народов характеризуется всемирная история:**
- А.С. Хомяковым;
 - Н.Я. Данилевским;
 - М.П. Погодиным;
 - Н.М. Карамзиным.
- 79. К социалистам-утопистам принадлежал:**
- Э. Бёрк;
 - А. Сен-Симон;
 - Ф. Гизо;
 - Ф. Шлоссер.
- 80. Американский релятивизм первых десятилетий XX в. связан с именем:**
- Дж. Бэнкрофта;
 - Дж. Фиске;
 - К. Беккера;
 - Дж. Мак Мастера.
- 81. В рассмотрении хода истории Н.И. Кареев на первый план выдвигал:**
- экономический фактор;
 - внешний фактор;
 - культурный фактор;
 - природный фактор.
- 82. В середине XIX в. на несостоятельность истории делать широкие обобщения и вывести законы развития указывал:**
- А. Шопенгауэр;
 - Г. Спенсер;
 - Д. Милль;
 - И. Тэн.
- 83. Историки-позитивисты рассматривали историческое развитие как:**
- плавное и прямолинейное движение к некоторой изначально поставленной цели;
 - спиралевидное поступательное движение;
 - движение по замкнутому кругу;
 - хаотичное, беспорядочное движение.
- 84. Для творчества немецкого историка конца XIX – начала XX вв. К. Лампрехта были характерны принципы:**
- марксизма;
 - позитивизма;
 - романтизма;
 - субъективизма.
- 85. В. Дильтей рассматривал общественные науки, прежде всего, как науки о:**
- духе;
 - материи;
 - природе;
 - обществе.
- 86. Первым римским историком, который стал сознательно подражать Фукидиду и Полибию, был:**
- Гай Саллюстий Крисп;
 - Корнелий Тацит;
 - Тит Ливий;
 - Гай Светоний Транквилл.
- 87. Категорию идеального типа, созданного на основе выделения элементов реальной действительности, разработал:**
- М. Вебер;
 - Ф. Энгельс;
 - Г. Гегель;
 - Ф. Ницше.
- 88. Девиз «мы пишем не историю, а биографии» был характерен для творчества:**
- Плутарха;
 - Тацита;
 - Аммиана Марцеллина;
 - Тита Ливия.
- 89. Наибольшей высоты научного уровня среди древнегреческих историков достиг:**
- Фукидид;
 - Геродот;
 - Ксенофонт;
 - Эфор.
- 90. Вывод о том, что протестантская религия воплотила самую суть новой цивилизации – дух капитализма, сделал:**
- К. Маркс;
 - К. Лампрехт;
 - Ф. Ницше;
 - М. Вебер.

- 91. Социализм как государственный капитализм трактовал:**
- К. Маркс;
 - В.И. Ленин;
 - М. Вебер;
 - Ф. Энгельс.
- 92. Главной движущей силой истории Б. Кроче считал:**
- взаимодействие и борьбу идей;
 - классовую борьбу;
 - Божественное провидение;
 - меркантильные интересы людей.
- 93. Наиболее радикальным сторонником «исторического синтеза» во Франции в качестве инструмента обновления позитивистской методологии выступал:**
- Э. Лависс;
 - А. Олар;
 - А. Берр;
 - Ж. Жорес.
- 94. О «русской идее» и мессианстве русской революции писал:**
- Н.А. Бердяев;
 - Р.Ю. Виппер;
 - Н.И. Кареев;
 - А.С. Лаппо-Данилевский.
- 95. Главной задачей историографии синтез на основе тесного взаимодействия философии истории, социологии и самой исторической науки считал:**
- И. Тэн;
 - А. Берр;
 - Ж. Мишле;
 - Л. Блан.
- 96. В исторической мысли Великобритании начала XX в. серьезным соперником позитивизма стал(о):**
- неогегельянство;
 - неокантианство;
 - прагматизм;
 - марксизм.
- 97. Учение о «месторазвитии» России развивали:**
- историки-марксисты;
 - представители дореволюционной исторической школы;
 - евразийцы;
 - Н.А. Бердяев и Л.П. Карсавин.
- 98. Историческая концепция О. Шпенглера носила:**
- циклический характер;
 - спиралевидный характер;
 - хаотичный характер;
 - линейный характер.
- 99. Особенно резкой критике В.И. Ленин подверг взгляды на империализм:**
- Ф. Энгельса;
 - А. Бебеля;
 - К. Каутского;
 - Ф. Меринга.
- 100. Периодизацию истории по системам господствующих идейных течений при учете социально-экономических отношений выдвинул:**
- Э. Трельч;
 - В.И. Ленин;
 - Л. фон Ранке;
 - Ф. Вольтер.
- 101. Психологический принцип истории, заключенный в свойстве человеческой природы угнетать окружающих, был установлен:**
- Фукидидом;
 - Геродотом;
 - Полибием;
 - Аристотелем.
- 102. Впервые выразил идею круговорота в истории, опираясь на естественные циклы в жизни человека и проецируя их на историю государства:**
- Полибий;
 - Геродот;
 - Ксенофонт;
 - Тацит.
- 103. Для творчества Саллюстия и Тацита характерной была теория:**
- «порчи нравов»;
 - «гражданской добродетели»;
 - революции;
 - провиденциализма.
- 104. Центральное место в истории Тацит отводил:**
- великим личностям;
 - Божественному проведению;
 - борьбе классов;
 - роли народа.

МОДУЛЬ 2

ИСТОРИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

Требования к компетентности:

- ❖ Знание основ истории исторической мысли как науки и учебной дисциплины;
- ❖ Знание основных эпох и тенденций в развитии истории исторической мысли;
- ❖ Системное использование знаний о развитии исторической мысли как части общественно-политической мысли;
- ❖ Знание основных представителей и их взглядов в истории исторической мысли.

№ п/п	Тема лекции	Количество часов
1	Историческая мысль в 1918 – 1945 гг.	2 часа
2	Школа «Анналов» и историческая мысль	2 часа
3	Историческая мысль во второй половине XX – начале XXI в.	4 часа
Промежуточный контроль (по модулю): контрольная работа		

Тема 1. Историческая мысль в 1918–1945 гг.

Русская историко-философская мысль. Общая характеристика русской послереволюционной общественной мысли. Революция и интеллигенция, ее раскол. Р.Ю. Виппер о кризисе исторической науки и путях его преодоления. Проблема революции в русской религиозной философии истории. Обоснование ее закономерности. Л.П. Карсавин о большевизме. Н.А. Бердяев о русской революции и ее ментальных основаниях. «Русская идея». Мессианство русской революции. «Социалистический персонализм» мыслителя. Н.А. Бердяев и советская Россия. Евразийство как особый феномен духовной жизни русского зарубежья. Историческая концепция евразийцев. Учение о «месторазвитии». Туранский элемент в русской истории. Россия как уникальная евразийская цивилизация. Критика романо-германской цивилизации. Крупнейшие представители евразийской мысли: Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский.

Становление исторической мысли в Советском государстве. Возрастание роли марксистско-ленинской методологии в исторической науке. Борьба против историков «старой школы» (Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский). «Академическое дело» С.Ф. Платонова. Унификация исторической науки в СССР в 1930-х гг. Роль М.Н. Покровского, Н.М. Лукина и И.В. Сталина в идеологизации и политизации советской исторической науки. «История ВКП(б). Краткий курс»

Западноевропейская историко-философская мысль. Культурно-историческая концепция О. Шпенглера. Методы исторического познания. Понятие «судьбы». «Историческая морфология» Шпенглера. Идея культурно-исторического цикла. Понятие «культуры» в концепции О. Шпенг-

лера. Принцип замкнутости локальных культур. Типология культур. «Культура» и «цивилизация». Перспективы западной цивилизации.

Культурно-историческая концепция Й. Хейзинги. Понятие истории как духовной формы, в которой культура отдает себе отчет о своем прошлом. Понятие «культура в игре». «Человек играющий». «В ожидании катастрофы». Й. Хейзинга о кризисе европейской культуры и путях его преодоления. Роль истории. История и культура.

Историософия А. Дж. Тойнби. Осознание кризисности своего времени. «Постижение истории». Сакральный и мирской аспекты историософии Тойнби. Цивилизационная теория Тойнби. Ее основные характеристики. Ритмы цивилизаций. Понятия «творческого меньшинства» и «нетворческого большинства», «внутреннего и внешнего пролетариата», «вызова» и «ответа». Судьбы западной цивилизации в концепции Тойнби.

Тема 2. Школа «Анналов» и историческая мысль

Возникновение школы «Анналов». Идейные истоки школы. М. Блок и Л. Февр: основные идеи нового направления. «Апология истории» М. Блока. Взаимосвязь изучения прошлого и настоящего. Междисциплинарный подход. Системность в изучении истории. Исторический синтез. «Понимающая история».

Школа «Анналов» в первое послевоенное десятилетие. Школа «Анналов» в системе послевоенного гуманитарного образования. Создание Секции экономических и социальных наук Практической школы высших исследований в Париже. Ее роль в организационной и идейной экспансии школы «Анналов». Уникальность положения школы «Анналов» в послевоенной исторической науке. «Бои за историю» Л. Февра.

Второе поколение школы «Анналов». Место второго поколения в трансформации школы «Анналов». Ф. Бродель и теория множественности скоростей социального времени. Ф. Бродель и К. Маркс. Междисциплинарный синтез в истории. Концепции миров-экономик и глобальной истории Броделя. Пределы «глобальной истории». Структуры и события. Макроанализ: его возможности и границы.

Третье поколение школы «Анналов». Смена руководства журнала «Анналы». Обращение к изучению повседневной жизни и духовного мира человека прошлого как главной задачи исторической науки. История ментальности как новая парадигма истории. Ж. Ле Гофф. Основные вехи его научной и научно-организационной деятельности. «Цивилизация средневекового Запада» и ее революционизирующее значение в изучении истории средних веков. Средневековая западная цивилизация, ее материальные и духовные основания. Пространственные и временные структуры, формирующие средневековый образ мира. Цивилизационный и формацион-

ный подходы, их соотношение. Мир воображаемого как предмет исторического исследования.

Ф. Арьес, М. Вовелль, П. Шоню, Ж. Делюмо, Ж. Шиффоло: «история смерти» в контексте исторической антропологии. Э. Ле Руа Ладюри: опыт тотального микроисторического исследования. Теоретические взгляды. «Неподвижная история». Исследовательская практика 1960–1970-х гг. Быстрая смена приоритетов. Историко-антропологические исследования. Системное изучение через призму катарской ереси повседневной жизни, менталитета и социальных отношений жителей деревенской общины. Воссоздание во всем многообразии крестьянской культуры. Последовательный гуманизм в ее освещении. П. Шоню: «сериальная» (количественная) история в рамках исторической демографии. От истории Севильи к истории Европы. Историческое место третьего поколения в трансформации школы «Анналов». Преемственность и инновации. Пересмотр, сохранение и развитие основополагающих принципов школы.

Четвертое поколение школы «Анналов». Кризис движения «Анналов» и пути его преодоления. Критический подход к истории ментальностей. Смена поколений в руководстве журналом. Программные статьи обновленных «Анналов» (1988, 1989, 1994). Теоретико-методологические подходы. Р. Шартье и А. Буро: социальная история культурных практик. Поворот к субъективности. Конструирование истории. От истории структур к событийной истории. Расширение сферы изучения духовной жизни.

Тема 3. Историческая мысль во второй половине XX – начале XXI в.

Обострение общего кризиса исторической науки после II мировой войны и пути выхода из него. История в «холодной войне». Ее идейно-политическая тенденциозность. «Ждановщина» в СССР и «маккартизм» в США. Идеологические кампании в советской и западной исторической науке. Проблемы смены общественно-экономических формаций, генезиса капитализма в дискуссиях советских историков. Влияние XX съезда КПСС на развитие исторической науки в СССР. Методологические изменения в западной исторической науке. Существование направлений. НТР и оформление «новой исторической науки» на Западе. Развитие сотрудничества советских и западных историков. Гласность в СССР и становление плюрализма в исторической мысли.

П. Сорокин и его вклад в историческую мысль. Культурологическая концепция. Роль социально-духовного фактора в объяснении общественного развития и движущих сил истории.

Культурно-историческая концепция К. Ясперса. Периодизация истории. Понятие «осевого времени». Идея о предначертанности исторического процесса. Неопределенность истории.

Методологические дискуссии в исторической мысли в поисках новых подходов. Углубление кризиса историзма. Представление об истории как «функции настоящего». Иррационализм. «Зачем еще история?». Бесполезность знания прошлого для понимания настоящего и предвидения будущего. *Концепция А. Вебера.* Критика традиционного философско-исторического подхода к действительности. А. Вебер о появлении «человека неисторического». Выдвижение концепции «динамического» рассмотрения жизни и культуры. Выделение трех сфер исторического процесса – общественный процесс, процесс цивилизации и движение культуры. Учение А. Вебера о внешней структуре истории на основе исторически меняющегося взаимоотношения «человек – Земля». Типы человека в истории. Концепция «трагического в истории». *Антиисторизм.* Взгляды на историческое познание К. Поппера, Ф. Хайека, Л. Мизеса, Р. Арона, Р. Нисбета, Ч. Тилли и др. Критика марксистской теории. Обоснование утверждения о ложности марксистского метода понимания истории. Понятие мира только как совокупности многообразных явлений. Критика концепций развития человеческого общества. «Что такое история?» Э. Карра как манифест в защиту исторической науки. Понятие «времени историка».

Влияние новых методологических направлений на историческую мысль. *Структурализм.* К. Леви-Строс. Изучение структур как знаковых систем. Интерес к культурной антропологии. Преувеличение роли бессознательных механизмов в структурализме как следствие влияния неофрейдизма и неопозитивизма. Неоэволюционизм (функционализм). Теории Т. Парсонса и Р. Мертон. Историческая социология: изучение общественных ценностей и норм. Теория революций Ч. Тилли. *Теории «индустриального общества» и «модернизации».* Взгляды Ж. Фурастье, Дж. Гэлбрейта, Д. Белла, Зб. Бжезинского, У. Росту, Р. Арона, Ч.Р. Миллса, А. Туррена и др. как линейно-стадиальное понимание исторического развития. Плюсы и минусы теорий «индустриального общества» и «модернизации». Критика данных теорий. *Теория «конца истории» Ф. Фукуямы.* Тезис о полном разрешении лежавшего в основе глобального противостояния конфликта двух идеологий – либеральной демократии и коммунизма в контексте окончания «холодной войны». *Неомарксизм* как защитная реакция на наступление новых идей и теорий и стремление примирить их с марксистской моделью исторического развития. Нарастание *иррационализма* в историческом познании. Роль «новых левых». *Феноменология и герменевтика.* *Постструктурализм.* Дискурсы М. Фуко. Роль случайностей в истории. М. Фуко как историк безумия. Принцип деконструкции Ж. Дерриды.

Эволюция идейно-теоретических взглядов А.Дж. Тойнби в 1960–1970-е гг. Кризис либерально-гуманистического мировоззрения ученого. От апологии цивилизации к ее уничтожающей критике. «Человечество и Матерь Земля». Критика христианства.

Концепция этносов и суперэтносов Л.Н. Гумилева. Плюрально-циклический подход к истории. Этнос и теория пассионарности. Л.Н. Гумилев и евразийство.

Возрождение интереса к теории цивилизаций в исторической науке. Ее современные очертания. Органическое сочетание общего и особенного в истории, исследование общих тенденций всемирно-исторического процесса и его локальных вариантов. Акцентирование духовной природы цивилизационных процессов. Движение к широкомасштабному историческому синтезу в русле «новой социальной истории». Культурное и мировоззренческое значение современной теории цивилизаций. Ее воздействие на массовое историческое сознание (цивилизационное самосознание). *Теория «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.* Определение «цивилизации» и их классификация. Факторы, ведущие к противостоянию цивилизаций. Культура как потенциальный источник конфликтов.

Новый виток интереса к крупномасштабным историческим построениям. История и теория. Проблема исторического синтеза и путей его достижения. *Идейно-теоретические взгляды И. Валлерстайна.* Опыт построения глобальной истории. Ее общие контуры. Мир-системный подход: плюсы и минусы. Мир-система как базовый объект исследования. Принцип холизма (целостности) в ее изучении. Основные формы (разновидности) исторических систем. Мини-системы, «мир – империи» и «мир – экономики». Их взаимоотношения в историческом времени. Возникновение современной мир-системы. И. Валлерстайн о перспективах человечества. Дальнейшее развитие глобальных исследований. Возникновение глобалистики как особой исторической дисциплины. Обсуждение ее проблем на XIX Международном конгрессе исторических наук (2000 г.). Дискуссия о предмете глобальной истории и ее месте в общей цепи развития исторического знания. Цивилизационный аспект глобальной истории.

«Новая историческая наука» и ее направления. Квантитативная история. Новая грань междисциплинарного синтеза: история и математика. Количественные методы в истории. Моделирование исторических явлений и процессов. Методологические принципы количественных исследований в американской и советской историографии. Точки соприкосновения и расхождения. Становление и развитие американской клиометрии. Исследовательская проблематика. Р. Фогель. Контрфактическое моделирование. Его сильные и слабые стороны. Эзотермизм клиометрических исследований. История и клиометрия. Критика экстремистских претензий «богини-волчицы квантификации» (Дж. Тош).

Развертывание количественных исследований в Советском Союзе. Их организационные формы. Создание и деятельность Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР. И.Д. Ковальченко о необходимости теоретико-методологического синтеза как важнейшей предпосылки достижения

объективного знания о прошлом и повышения социального статуса истории. Его теория количественной истории. Синтез количественных и качественных исследовательских методов. И.Д. Ковальченко о моделировании в истории и определяющей при этом роли качественной, сущностно-содержательной стороны. Предостережение против преувеличенных надежд на «количественную революцию». Диалог с клиометристами США.

Психоистория как наука об исторической мотивации, коренящейся в глубинах человеческой психики. Влияние учения о психоанализе З. Фрейда на историческую науку. Неофрейдизм как смещение акцентов в изучении личности от биологического к социальному. Концепция личности Э. Фромма. Ее гуманистический характер. Глубинная психология К.Г. Юнга. Архетипы как изначальные психические структуры. Их динамика. Складывание в США психоистории как особой исторической дисциплины. Психоаналитические исторические исследования Э. Эриксона. Обоснование понятия кризиса идентичности личности как узлового момента в ее самоопределении в процессе социализации. Особое значение этого кризиса в юношеском возрасте. Бум психоисторических исследований в США в 1960 – 1970-е гг. Организационное оформление психоистории как университетской дисциплины. Типы психоисторических исследований. Изучение когорт. Психоистория и история: точки соприкосновения и разрывы. Проблема верификации ее данных. Кризис психоистории. Л. Демоз и его «психогенная теория истории». Ее апробация в историографической практике Био-психологическая интерпретация истории США. Амбиции и действительность. Психоистория на пороге XXI в.

Американская «новая политическая история». Л. Бенсон, Д. Силби, М. Голт: акцент на функционировании политических систем. Изучение выборов, смены властных элит. *Англо-американская «новая социальная история»*. Исследования «истории семьи» (М.Б. Катц, Г. Гатман), «истории женщин» (Л. Гордон, Н.З. Дэвис) и гендерной истории (Дж. В. Скотт). Формирование исторической урбанистики (С. Тернстром, Т. Хершберг). Исследование народной культуры (Э.П. Томпсон, А. Макфарлейн, К. Томас, П. Берк). «Новая локальная история» (Ч.Ф. Адамс, К. Райтсон). *«Новая историческая наука» во Франции* за рамками школы «Анналов». Память как предмет исторического исследования. Концепция П. Нора. «Места памяти». Обострение интереса к памяти о прошлом в современном мире и в то же время стирание ее следов в потоке быстро текущих исторических перемен. Противопоставление объективной истории памяти как субъективной категории. «Память оживает прошлое, история его реконструирует». Роль архивной памяти в современном обществе, ее индивидуализация и демократизация. *Микроистория в ФРГ и Италии*. Специфика немецкой «истории повседневности» (А. Людтке, Л. Нитхаммер). Особенности итальянской микроистории (Дж. Леви, К. Гинзбург, К. Пони, Э. Гренди).

Проблема постмодернизма в современной исторической мысли. Общее духовное состояние современного западного общества. Ф. Лиотар и его «Ситуация постмодерна». Переориентация в мышлении и исследовательской практике историков. Антропологизация исторического познания. Переход от макро- к микроистории. «Лингвистический поворот» в гуманитарной науке, игра со смыслами текстов, деконструкция текста как основной принцип научной методологии постмодернизма. Х. Уайт: исторический труд как форма нарративного прозаического дискурса. Профессор Сассекского университета К. Дженкинс и его взгляд на историю.

Историческая мысль в конце XX – начале XXI в. Эпистемологические основы. Прогрессирующее изживание одномерного подхода к пониманию природы исторического познания и самого исторического процесса. Объективно-субъективная природа исторической истины. Ее вероятностный характер. Роль личности историка в познавательном акте. От «единственно верного учения» к плюрализму исследовательских стратегий. Междисциплинарный синтез как главный способ познания прошлой действительности. Его интегрирующая функция. Индивидуализирующая и генерализирующая природа исторической теории. Трансформация принципа историзма, «умеренный историзм» («неоисторизм»).

Семинар 1

Историческая мысль в XX – начале XXI в. (2 часа)

1. Историки и власть. Влияние идеологии на историческую мысль:
 - 1.1 историческая мысль в условиях тоталитаризма;
 - 1.2 историческая мысль в условиях «холодной войны» и ее преодоления;
 - 1.3 неомарксизм и его роль в исторической науке XX в.
2. Цивилизационный и культурно-исторический подходы к изучению прошлого:
 - 2.1 культурно-историческая концепция О. Шпенглера;
 - 2.2 культурно-историческая концепция Й. Хейзинги;
 - 2.3 цивилизационная теория А.Дж. Тойнби;
 - 2.4 концепция «осевого времени» К. Ясперса.
3. «Вызовы» и «повороты» в исторической мысли:
 - 3.1 «новая историческая наука» на Западе: варианты развития;
 - 3.2 постмодернизм и его влияние на историческую мысль;
 - 3.3 основные тенденции развития исторической мысли в конце XX – начале XXI в.

Литература

1. Агирре Рохас К.А. Историография в XX веке. История и историки между 1848 и 2025 годами. – М., 2008.
2. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. – М., 2006.
3. Гречко П. Концептуальные модели истории. – М., 1995.
4. Зайцева Т.И. Зарубежная историография. XX – начало XXI века. – М., 2013.
5. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. – М., 1988.
6. Историк в поиске: Микро- и макроподходы к изучению прошлого / под ред Ю.Л. Бессмертного. – М., 1999.
7. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / под ред. И.П. Дементьева и А.И. Патрушева. – М., 2007.
8. К новому пониманию человека в истории. Очерки развития современной западной исторической мысли. – Томск, 1994.
9. Ким С.Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. – Томск, 2002.
10. Кром М.М. Историческая антропология: пособие к лекционному курсу. – СПб., 2000.
11. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Курс лекций. Вып. I–III. – Томск, 2001–2008.
12. Поппер К. Нищета историцизма. – М., 1993.
13. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / под ред. М. Крома. – СПб., 2003.
14. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. – М., 1998.
15. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. – М., 2004.
16. Семенов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). – М., 2003.
17. Тавризян Г.М. О. Шпенглер, Й. Хейзинга: две концепции кризиса культуры. – М., 1989.
18. Тойнби А. Дж. Постижение истории. – М., 1991.
19. Уайт Х. Метаистория: историческое воображение в Европе XIX века. – Екатеринбург, 2002.
20. Шутова О. Историография и постмодерн: вопрос об идентичности во второй половине XX – начале XXI века. – Мн., 2008.
21. Шутова О. На пути к Истории Людей: заметки по истории исторической мысли (конец XX века). – Мн., 1999.
22. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

Семинар 2

Школа «Анналов» и историческая мысль (2 часа)

1. Возникновение школы «Анналов». М. Блок и Л. Февр.
2. Второе поколение школы «Анналов». Ф. Бродель.
3. Третье поколение школы «Анналов». «Раздробленная» история. «Антропологический поворот» в изучении истории.
4. Четвертое поколение «Анналов». Кризис школы и пути выхода из него.

Литература

1. «Анналы» на рубеже веков. Антология. – М., 2002.
2. Афанасьев Ю.Н. Историзм против эклектики. Французская историческая школа «Анналов» в современной буржуазной историографии. – М., 1980.
3. Блок М. Апология истории, или ремесло историка. – М., 1986.
4. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность // Философия и методология истории. – М., 1977.
5. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». – М., 1993.
6. Далин В.М. Историки Франции XIX–XX вв. – М., 1981.
7. Зайцева Т.И. Зарубежная историография. XX – начало XXI века. – М., 2013.
8. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / под ред. И.П. Дементьева и А.И. Патрушева. – М., 2007.
9. Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века. Курс лекций. Вып. I: Кризис историзма. – Томск, 2001.
10. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. – М., 2004.
11. Рохас К.А. Критический подход к истории французских «Анналов». – М., 2006.
12. Семенов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). – М., 2003.
13. Февр Л. Бои за историю. – М., 1991.

Контролирующие вопросы по 2 модулю

1. Евразийская концепция российской истории и ее историософское значение. Взгляды Н.С. Трубецкого, П.Н. Савицкого, Г.В. Флоровского.
2. Историческая концепция Л.П. Карсавина.
3. Историческая мысль в условиях тоталитарных режимов Европы: апологеты и критики. Взгляды Дж. Джентиле, Дж. Вольпе, В. Франка, К. Хаусхофера, К. Шмита.
4. Основатель психоанализа З. Фрейд и его историко-культурологическая концепция. Теория психосексуального развития индивида и общества как основа историософии ученого.
5. Смысл истории и судьба России в философской концепции Н.А. Бердяева.
6. Культурно-историческая концепция О. Шпенглера.
7. Становление и развитие исторической мысли в СССР (1920–1940-е гг.). Роль М.Н. Покровского, Н.М. Лукина и И.В. Сталина в становлении советской исторической науки.
8. Формирование школы «Анналов». Л. Февр и М. Блок.
9. Культурно-историческая концепция Й. Хейзинги и ее вклад в историю исторической мысли.
10. Историософия А.Дж. Тойнби. Цивилизационная теория Тойнби.
11. П. Сорокин и влияние его концепции на историческую мысль.
12. Концепция «осевого времени» К. Ясперса как осознание истоков и самой сути мировой истории.
13. Советская историческая мысль во второй половине XX века: традиции и новации. Роль и место идеологии в исторической науке.
14. Влияние новых методологических направлений на историческую мысль. Структурализм. Неозволюционизм. Неомарксизм.
15. Второе поколение «Анналов». «Глобальная история» Ф. Броделя.

16. Экономико-социологические теории «индустриального общества» и «модернизации» и их влияние на историческую мысль. Взгляды Дж. Гэлбрейта, Д. Белла, Зб. Бжезинского, У. Ростоу, Р. Арона, Ч.Р. Миллса.
17. Антиисторизм («антиисторицизм») в исторической мысли XX века (К. Поппер, Ф. Хайек, Л. Мизес, Р. Арон, Р. Нисбет, Ч. Тилли). Критика марксистской теории. Обоснование утверждения о ложности марксистского метода понимания истории.
18. Американская «психоистория»: теоретические положения и исследовательская практика.
19. «Постмодернистской вызов» и историческая наука. Значение «антропологического поворота» для становления микроистории. «Лингвистический поворот» в истории и его перспективы. Х. Уайт и его взгляды.
20. Третье поколение школы «Анналов» (Э. Ле Руа Ладюри, Ж. Ле Гофф, Ф. Фюре, Ж. Дюби). «Антропологический поворот» в изучении истории.
21. Четвертое поколение «Анналов» в контексте историографической революции. Кризис движения «Анналов» и пути его преодоления. Отказ от крайностей постмодернизма. Эволюция эпистемологических представлений Р. Шартье.
22. История и клиометрия. Взгляды Дж. Тоша. Школа И.Д. Ковальченко в российской исторической науке.
23. Мир-системный анализ И. Валлерстайна. Глобалистика как особое направление в современной общественно-политической и исторической мысли.
24. Теория «конца истории» Ф. Фукуямы в общественно-политической и исторической мысли.
25. Теория «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона в общественно-политической и исторической мысли.
26. Концепция этносов и суперэтносов Л.Н. Гумилева.
27. Англо-американская «новая социальная история»: предмет и направления исследований.
28. Историческая демография на Западе: школы и направления исследований.
29. Немецкая «история повседневности»: предмет и направления исследований.
30. Итальянская микроистория: предмет и направления исследований.
31. Тенденции развития исторической мысли в конце XX – начале XXI в.

Тестовые задания для самоконтроля по 2 модулю

1. **Понятие «менталитет» было широко введено в научный оборот:**
 - а) представителями французской школы «Анналов»;
 - б) советскими историками;
 - в) американскими психоисториками;
 - г) итальянскими микроисториками.
2. **Назовите основоположника исторической психологии во Франции:**
 - а) П. Нора;
 - б) П. Ренувен;
 - в) И. Мейерсон;
 - г) М. Блок.
3. **Организационное оформление психоистории как одного из направлений исторической науки произошло в:**
 - а) 1970-х гг.;
 - б) 1950-х гг.;
 - в) 1960-х гг.;
 - г) 1980-х гг.
4. **Первым, кто в области науки применил термин «психоистория», был:**
 - а) З. Фрейд;
 - б) Э. Эриксон;
 - в) Л. Демоз;
 - г) Дж. Атлас.
5. **Психоистория – это научное направление, которое:**
 - а) изучает историю психологии;
 - б) использует психологические теории в исторических интерпретациях;
 - в) изучает историю ментальностей;
 - г) изучает общие законы психики.
6. **Создателем концепции о кризисах идентичности был:**
 - а) Э. Эриксон;
 - б) Р. Уэйт;
 - в) З. Фрейд;
 - г) Э. Фромм.
7. **Автором книги «Осень средневековья» был:**
 - а) Л. Февр;
 - б) Ж. Ле Гофф;
 - в) И. Хейзинга;
 - г) А. Собыль.
8. **Историки французской школы «Анналов» рассматривали историю как:**
 - а) нарративную историю событий и фактов;
 - б) науку о прошлом, которая старается мысленно воссоздать (реконструировать) все стороны жизни ушедших поколений;
 - в) поочередную смену отдельных цивилизаций;
 - г) поочередную смену общественно-экономических формаций.
9. **Появившийся в 1938 г. «Краткий курс истории ВКП(б)»:**
 - а) закрепил в СССР монополию партии на историческую истину;
 - б) вернул плюралистический подход к изучению исторического прошлого;
 - в) призывал к сотрудничеству с буржуазными течениями;
 - г) закрепил отход от формационного подхода к истории.
10. **Призыв положить конец «мирному сотрудничеству» марксистов с учеными иных взглядов прозвучал на пленуме Коммунистической академии в:**
 - а) апреле 1929 г.;
 - б) октябре 1917 г.;
 - в) марте 1953 г.;
 - г) июне 1937 г.
11. **Положить конец «мирному сотрудничеству» марксистов с учеными иных взглядов на пленуме Коммунистической академии призвал:**
 - а) Е.В. Тарле;
 - б) Д.Б. Рязанов;
 - в) Д.М. Петрушевский;
 - г) М.Н. Покровский.
12. **Пессимистическую трактовку европейской цивилизации выдвинул:**
 - а) А.Дж. Тойнби;
 - б) К. Хаусхоффер;
 - в) И. Хейзинга;
 - г) О. Шпенглер.
13. **Найдите неверное утверждение:**
 - а) М. Блок призывал к переориентации истории с описания "деяний" на анализ массового социального поведения, повседневной жизни людей, проходящей в медленно текущем времени;
 - б) в рамках «школы Анналов» историческое исследование приобретает междисциплинарный характер;
 - в) М. Блок призывал к активному конструированию образа прошлого на основе авторской концепции;
 - г) для «школы Анналов» характерно принципиальное внимание к событиям «гражданской истории» (политической, дипломатической, военной).

14. **Исторический процесс как смену локальных цивилизаций рассматривал:**
- Р. Дж. Коллингвуд;
 - Б. Кроче;
 - А. Дж. Тойнби;
 - К. Лотус Беккер.
15. **Английский ученый Р. Дж. Коллингвуд стоял на позициях:**
- неогегельянства;
 - неокантианства;
 - марксизма;
 - позитивизма.
16. **Основателями школы Анналов были:**
- А. Берр и Э. Дюркгейм;
 - Ф. Симиан и Э. Лябресс;
 - А. Матъез и Ж. Лефевр;
 - М. Блок и Л. Февр.
17. **Основателем школы «географии человека» во Франции был:**
- Ш. Сеньобос;
 - Ф. Симиан;
 - Р. Арон;
 - П. Видаль де ла Блаш.
18. **Школа «Анналов» была основана в:**
- 1919 г.;
 - 1945 г.;
 - 1929 г.;
 - 1939 г.
19. **Попытку дать анализ циклов экономического развития с помощью статистических методов и связать динамику экономического роста с изменениями в социальных отношениях и в коллективной психологии предпринял:**
- Ф. Симиан;
 - М. Блок;
 - Л. Февр;
 - Э. Лависс.
20. **Автором новаторских трудов, посвященных социально-исторической психологии и истории ментальностей, был:**
- Ж. Лефевр;
 - А. Матъез;
 - Э. Лябресс;
 - Ф. Симиан.
21. **Идеологию национал-социализма в 1930-е гг. поддерживал:**
- Ф. Мейнеке;
 - З. Нойман;
 - К. А. фон Мюллер;
 - Ф. Валентин.
22. **Фашистский режим в Италии поддерживал:**
- Б. Кроче;
 - А. Омодео;
 - А. Грамши;
 - Дж. Вольпе.
23. **Представленная А. Дж. Тойнби концепция исторического развития носила:**
- линейный характер;
 - циклический характер;
 - спиралевидный характер;
 - ковариантный характер.
24. **Согласно А. Дж. Тойнби современный мир состоял из:**
- 5 цивилизаций;
 - 7 цивилизаций;
 - 9 цивилизаций;
 - 21 цивилизации.
25. **Для исторической антропологии не характерно:**
- сведение истории к жизнеописанию «великих личностей» (монархов, полководцев, законодателей);
 - преимущественное внимание к межличностному и межгрупповому взаимодействию, взгляд на происходящие процессы с позиции их участников (или жертв);
 - использование методов и терминологии других социальных наук, междисциплинарный характер исторического исследования;
 - особое внимание к символике повседневной жизни, манере поведения, привычкам, жестам, ритуалам и церемониям.
26. **Предметом гендерной истории является:**
- биографии великих женщин в истории;
 - женщины в истории, история изменений их социального статуса и функциональных ролей;
 - борьба женщин за равные права с мужчинами;
 - процесс складывания и функционирования системы отношений и взаимодействий, структурирующих общество по признаку пола.
27. **Лидером «второго поколения» школы Анналов был:**
- Ф. Фюре;
 - М. Блок;
 - Ж. Дюби;
 - Ф. Бродель.
28. **«Третье поколение» школы Анналов связано с именем:**
- Ф. Фюре;
 - Ф. Броделя;
 - М. Блока;
 - Р. Шартъе.

29. Теория модернизации связана с именем:
 а) У. Росту;
 б) Ж. Лефевра;
 в) С. Хантингтона;
 г) К. Гинзбурга.
30. Значительное влияние на становление неомарксистской историографии оказали идеи:
 а) К. Хаусхофера;
 б) А. Грамши;
 в) И.В. Сталина;
 г) М.Н. Покровского.
31. Основателем структурной антропологии как одного из научных направлений вт.п. XX в. был:
 а) Г. Лукач;
 б) К. Леви-Строс;
 в) В. Франк;
 г) К. Поппер.
32. К постструктуралистам относился:
 а) М. Фуко;
 б) П. Ренувена;
 в) М. Блок;
 г) Э. Лябрусса.
33. Теория «согласованных интересов» (консенсуса) была характерна в 1940 – 1950-е гг. для исторической мысли:
 а) Франции;
 б) ФРГ;
 в) США;
 г) Италии.
34. На историческую науку Запада стали оказывать влияние экономико-социологические теории «индустриального общества» и «модернизации» с:
 а) вт. п. 1940-х гг.;
 б) конца 1970-х гг.;
 в) конца 1980-х гг.;
 г) конца 1950-х гг.
35. Назовите приверженца постмодернистского направления в истории, автора работы «Метаистория»:
 а) Х. Уайт;
 б) Дж. Эпшлби;
 в) Ж. Деррида;
 г) Г.А. Винкер.
36. Назовите автора утверждения о том, что «не существует ничего, кроме текста»:
 а) Х. Уайт;
 б) Н.З. Дэвис;
 в) Дж. Леви;
 г) Ж. Деррида.
37. Идею о победе либерализма в мире и «конце истории» в 1989 г. выдвинул:
 а) С. Хантингтон;
 б) Ф. Фукуяма;
 в) Г. Киссинджер;
 г) Зб. Бжезинский.
38. Школу «реальной политики» в послевоенной исторической науке США представлял:
 а) Д. Перкинс;
 б) С. Бемис;
 в) У.Э. Вильямс;
 г) Г. Моргентау.
39. Основателем французской политической науки был:
 а) А. Зигфрид;
 б) Ж. Мэтрон;
 в) Р. Арон;
 г) Ж. Бувье.
40. Автором концепции «глобальной истории» во французской историографии был:
 а) П. Нора;
 б) П. Ренувен;
 в) Ж. Шарло;
 г) Ф. Бродель.
41. Высказывание о том, что «история ментальностей и историческая антропология никогда не смешивались» принадлежало:
 а) Ж. Ле Гоффу;
 б) А. Бюргьеру;
 в) Э. Ле Руа Лядюри;
 г) М. Ферро.
42. Высказывание: «Историки и хотели бы говорить буквально и ничего, кроме истины ... но невозможно повествовать, не прибегая к фигуративной речи и дискурсу, который по своему типу является скорее поэтическим (или риторическим), чем буквалистским ... Историография является дискурсом, который, как правило, нацелен на конструкцию правдоподобного повествования о серии событий» принадлежало:
 а) Х. Уайту;
 б) Р. Шартье;
 в) М. Фуко;
 г) Р. Якоби.
43. Резко критиковал «историцизм»:
 а) Б. Кроче;
 б) Р.Дж. Коллингвуд;
 в) К.Р. Поппер;
 г) К.Л. Беккер.
44. К историкам-клиометристам относился:
 а) Д. Норт;
 б) Дж. Клепэм;
 в) Ф. Симиан;
 г) Р. Тоуни.

45. По-новому гендерная история как история властных отношений была осмыслена:
- Н. З. Дэвис;
 - М. Фуко;
 - Л.П. Репиной;
 - Дж. Скотт.
46. Назовите подход, рассматривающий разум единственным источником познания и исторического развития:
- нигилизм;
 - деизм;
 - рационализм;
 - субъективизм.
47. Историческая антропология – это:
- наука, изучающая каменный век и первобытное общество;
 - наука, изучающая происхождение, расселение и взаимоотношения различных этнических групп;
 - наука об обществе как целостном социальном организме, о социальных общностях и взаимоотношениях между ними;
 - комплексная историческая дисциплина, изучающая феномен человека во времени.
48. В.И. Ленин в истории нового времени выделял:
- два этапа;
 - четыре этапа;
 - один этап;
 - три этапа.
49. В.И. Ленин исходным рубежом нового времени считал:
- Великие географические открытия;
 - Парижскую Коммуну 1871 г.;
 - Великую французскую буржуазную революцию;
 - Английскую буржуазную революцию.
50. Теория «вызова и ответа» была предложена:
- О. Шпенглером;
 - У. Ростоу;
 - Р.Дж. Коллингвудом;
 - А.Дж. Тойнби.
51. Мнение о неприемлемости распространения на историю общесоциологических законов высказал:
- Дж. Бери;
 - Дж. Клепэм;
 - Дж. Роуз;
 - Ф. Стэнтон.
52. Предмет истории в концепции Л.П. Карсавина – это:
- человечество в его социальном развитии;
 - природа;
 - Божественное провидение;
 - Высший разум.
53. Основателем «неоевразийства» в Российской Федерации считается:
- В.Л. Цымбурский;
 - К.С. Гаджиев;
 - Л.Н. Гумилев;
 - А.Г. Дугин.
54. Назовите автора тезиса о «столкновении цивилизаций»:
- С. Хантингтон;
 - Ф. Фукуяма;
 - Зб. Бжезинский;
 - Г. Киссинджер.
55. Идею о пассионарности выдвинул:
- В.И. Ленин;
 - М.Н. Покровский;
 - Л.Н. Гумилев;
 - А.Я. Гуревич.
56. Понятие истории как духовной формы, в которой культура отдает себе отчет о своем прошлом, было свойственно для:
- Й. Хейзинги;
 - М. Вебера;
 - О. Шпенглера;
 - К. Лампрехта.
57. О ритмах цивилизации в своей концепции говорил:
- А.Дж. Тойнби;
 - О. Шпенглер;
 - Й. Хейзинга;
 - М. Вебер.
58. Цивилизационной теории А.Дж. Тойнби была характерна:
- линейность;
 - спиралевидность;
 - хаотичность;
 - цикличность.
59. Обращение к изучению повседневной жизни и духовного мира человека прошлого как главной задачи исторической науки характерно для:
- третьего поколения «школы Анналов»;
 - первого поколения «школы Анналов»;
 - второго поколения «школы Анналов»;
 - четвертого поколения «школы Анналов».
60. «Неподвижная история» характерна для творчества:
- Э. Ле Руа Ладюри;
 - Ж. Ле Гоффа;
 - Ф. Броделя;
 - М. Блока.

61. **Поворот к субъективности, конструирование истории, движение от истории структур к событийной истории характерно для:**
- а) четвертого поколения «школы Анналов»;
 - б) первого поколения «школы Анналов»;
 - в) второго поколения «школы Анналов»;
 - г) третьего поколения «школы Анналов».
62. **Концепцию «мест памяти» выдвинул:**
- а) Ф. Бродель;
 - б) Ж. Ле Гофф;
 - в) Л. Февр;
 - г) П. Нора.
63. **Тезис «память оживляет прошлое, история его реконструирует» характерен для творчества:**
- а) Ф. Броделя;
 - б) Ж. Ле Гоффа;
 - в) П. Нора;
 - г) М. Ферро.
64. **«Отцом» «новой социальной истории» считается:**
- а) Э.Г. Томпсон;
 - б) Р. Шартье;
 - в) Р. Арон;
 - г) Дж. Лукач.
65. **Ведущее положение в системе исторических дисциплин в конце XX в. заняла:**
- а) «новая социальная история»;
 - б) «новая научная история»;
 - в) «новая политическая история»;
 - г) «новая культурная история».
66. **Назовите одного из основателей пост-структурализма:**
- а) М. Фуко;
 - б) Г.Г. Гадамер;
 - в) Ю. Хабермас;
 - г) Г. Маркузе.
67. **К деконструкции различных форм текстов призывал:**
- а) Ж. Деррида;
 - б) У. Росту;
 - в) Г. Маркузе;
 - г) К. Поппер.
68. **В разработку теории модернизации как универсальной теории исторической эволюции весомый вклад внес:**
- а) У. Росту;
 - б) Т. Парсонс;
 - в) П. Сорокин;
 - г) Й. Хейзинга.
69. **У истоков количественных исследований в советской исторической науке стоял:**
- а) И.Д. Ковальченко;
 - б) А.Я. Гуревич;
 - в) Л.Н. Гумилев;
 - г) М.Н. Покровский.
70. **Теорию квантитативной истории выдвинул:**
- а) А.Я. Гуревич;
 - б) И.Д. Ковальченко;
 - в) Е.В. Тарле;
 - г) Л.Н. Гумилев.
71. **Концепцию миров-систем выдвинул:**
- а) И. Валлерстайн;
 - б) М. Фуко;
 - в) П. Бёрк;
 - г) Зб. Бжезинский.
72. **«История повседневности» как одно из направлений исторической науки возникло в:**
- а) Великобритании;
 - б) Франции;
 - в) Германии;
 - г) Италии.
73. **Теорию разных скоростей времени выдвинул:**
- а) П. Шоню;
 - б) Э. Ле Руа Ладюри;
 - в) Ф. Бродель;
 - г) Л. Февр.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

«Антропологический поворот» – наблюдаемый в историографии последних десятилетий XX в. процесс обновления и переосмысления традиционно сложившихся отраслей исторического знания, в основе которого лежит изучение индивидуального и коллективного поведения и сознания, выявление человеческого измерения исторического процесса, поворот «лицом к простому, обычному человеку».

Время длительной протяженности – введенный Ф. Броделем термин, предполагающий рассмотрение истории в широких временных рамках, изучение глубинных исторических процессов: медленно меняющихся в течение столетий взаимоотношений общества и природы, привычек мышления и поведения.

Гендерная история – одно из направлений в исторической науке, изучающее эволюцию гендерных взаимоотношений, включает историю женщин, историю мужчин, историю взаимоотношений между полами, историю гомосексуализма.

Гипотетическая дедуктивная модель – термин, введенный Р. Фогелем в рамках количественной истории (клиометрии), означающий теоретическое воссоздание и изучение так называемых контрфактических ситуаций, т.е. тех ситуаций, которых на самом деле не было, но которые могли бы быть при наличии или отсутствии определенных условий.

Глобальная история – концепция, предложенная Ф. Броделем, предполагающая всестороннее исследование прошлого в процессе взаимоотношений человека и природы.

Гуманизм – это совокупность идей и взглядов в общественной мысли, литературе, искусстве и науке ряда стран Западной Европы в XIV–XVI вв., выдвигавших на первый план человека, требующих уважения его достоинства, любви к нему, создания условий для гармоничного развития личности.

Дискурс – первоначально термин в филологии и лингвистике, со второй половины XX в. распространенный и на другие гуманитарные науки, когда как специфические тексты стали рассматриваться и изучаться любые социальные структуры.

Европоцентризм – присущий западной исторической мысли угол зрения на всемирную историю, в котором ведущая роль в процессе исторического развития отводится европейской (шире – западной) цивилизации; наиболее высокую оценку получают европейские нормы и ценности.

Женская история («история женщин») – возникшее во второй половине XX в. направление в исторической науке, изучающее женские практики и женский опыт в социальной и культурной деятельности; его представители стремятся объяснить неравные общественные позиции мужчин и женщин в истории.

Иррационализм – философская концепция, отрицающая возможность разумного познания действительности или существенным образом ограничивающая такую возможность. Отрицая или принижая рациональное познание, иррационализм выдвигает на первый план внерациональные аспекты духовной жизни человека: инстинкт, интуицию, чувство, волю, мистическое «озарение», воображение, любовь, бессознательное и т.п. Обычно иррационализм утверждает алогичный и иррациональный характер самой действительности, исключаящий ее познание с помощью разума или делающий такое познание второстепенным. Иррационализм особенно проявился в таких течениях, как философия жизни (В. Дильтей, А. Бергсон и др.) и экзистенциализм (М. Хайдеггер и др.), но иррационалистические тенденции присущи и другим направлениям философии (например, некоторым разновидностям неопозитивизма и др.). Иррационализм противоположен марксистско-ленинской философии, материалистическому мировоззрению.

Историзм – принцип подхода к изучению действительности как изменяющегося, развивающегося со временем процесса взаимообуславливающих, взаимозависимых явлений и событий в их причинно-следственных связях, господствовавший в исторической науке XIX в.

Историография – отрасль исторической науки, изучающая историю исторической мысли в связи с развитием социокультурной среды, в которой формируются исторические представления.

Историософия – философия истории, центральное учение в философском осмыслении человеческой истории, область осмысления вопросов о человеке, его судьбе и предназначении и т.д.

Историцизм – это термин употребляемый для характеристики релятивистски истолкованного – в силу преувеличения момента изменчивости и относительности в историческом процессе – историзма. Некоторые мыслители (например, Б. Кроче) придавали понятию историцизма позитивный смысл, используя его в качестве названия своих систем. С 1950-х гг. термин «историцизм» чаще всего ассоциируется с именем К. Поппера, который в своей работе «Нищета историцизма» придал ему не только негативный, но и расширительный смысл, отождествив историцизм с историзмом.

Историческая антропология – течение в исторической науке, возникшее во второй половине XX в., для которого характерен сдвиг интересов от исследования социальных структур и процессов к культуре в ее антропологической интерпретации, т.е. к изучению обыденного сознания людей прошлых эпох, устойчивых массовых ментальных представлений, символических систем, обычаев и ценностей, психологических установок, стереотипов и моделей поведения.

Историческая демография – историческая субдисциплина, предметом исследования в которой является движение народонаселения через такие параметры, как брачность, фертильность, смертность, миграционные процессы и пр.

«**История женщин**» – возникшее во второй половине XX в. направление в исторической науке, изучающее женские практики и женский опыт в социальной и культурной деятельности.

«**История повседневности**» – направление в исторической науке, впервые появившееся в Германии и Австрии; занимается изучением жизни простых людей, «безымянных участников», которые не столько сами творят историю, сколько «испытывают на себе ее силу».

Историческая урбанистика («новая городская история») – субдисциплина в рамках социальной истории, в которой специальным предметом изучения становится город, рассматриваемый, с одной стороны, как частное выражение более крупных систем (цивилизаций, государств, обществ, способов производства), с другой – как комплексный объект (система или подсистема) в единстве своих многообразных хозяйственных, организационных, административно-политических, военно-стратегических и других функций.

Источник историографический – любой источник, содержащий осмысление исторических событий, процессов и явлений.

Клиометрия (количественная или квантитативная история) – направление в исторической науке, возникшее в 1950–1960 гг.; предполагает использование в исследовании прошлого компьютерных технологий, создание математических моделей, привлечение процентных соотношений, графиков, таблиц, численных статистических данных и пр.

Конвергенция – теория в социальных науках в 1960–1980-х гг., подразумевавшая сближение двух различных социальных систем (капитализма и социализма), заимствующих друг у друга позитивные черты и свойства.

Кризис исторической науки – закономерный этап в развитии исторической науки, ведущий к смене научной парадигмы и знаменующий собой изменение существующих научных основ и мировоззрения ученых.

«**Лингвистический поворот**» – осуществляемый в рамках структурализма поворот к изучению языков и знаков различного рода; применение специальных методов лингвистики в исследовании культуры и самых различных феноменов и продуктов культурной деятельности. В исторической науке одни историки восприняли «лингвистический поворот» как оправдание неизбежности многоголосия мнений, другие – как подтверждение интерпретативной стороны истории, третьи – как санкцию на инструментальный подход к знанию.

Локальная история – направление в исторической науке, ориентированное на изучение коллективной биографии городской, деревенской, пригородской общины; рассматриваются все проявления жизни общины: ло-

кальные политические структуры, социальная и географическая мобильность, система родственных и соседних связей, структура семьи и домохозяйства и пр. Для локальной истории характерно использование местных источников, интерес к жизни простых людей и конкретным социальным условиям, в которых они действуют.

Марксизм – учение, оказавшее огромное влияние на историческую науку конца XIX–XX вв. Общество рассматривается в рамках марксизма как целостный организм, в котором производительные силы и производственные отношения определяют другие сферы общественной жизни: политику, государство, право, мораль, философию, религию, искусство, науку. Их единство и взаимодействие представляет собой общество на определенном этапе развития – общественно-экономическую формацию.

Междисциплинарный подход – подход к изучению истории, предполагающий использование в изучении прошлого методов различных социо-гуманитарных и естественных наук.

Ментальность – образ мыслей, совокупность влияющих на поведение умственных навыков и духовных установок, присущих человеку или общественной группе.

Методологический объективизм – принцип, согласно которому социология и история должны быть свободны от оценочных суждений и связи с любой идеологией.

Механицизм – теория перенесения законов механики на изучение общества, распространенная в Европе в XVII в.

Микроистория – направление в ряде западных исторических школ XX в., в котором в фокус исследования помещаются небольшие исторические объекты – один человек, один день, одна деревня, непродолжительный период и т.п. Исследуемые эпизоды и казусы связываются в микроистории с некими более широкими общественными матрицами.

Мир-система – термин, введенный И. Валлерстайном; объектом исследования являются не отдельные общества, регионы, государства, а глобальная социальная реальность, мировое образование. В ходе исторического развития различные миры-системы соперничают и сменяют друг друга.

Мир-экономика – термин, введенный Ф. Броделем; означает особый социальный организм или цивилизацию, которая представляет собой пространственно-временное единство со своими пределами, а также социальной и политической целостностью. В ходе исторического развития различные миры-экономики соперничают и сменяют друг друга.

Модернизм – общее название художественно-эстетического движения в культуре п.п. XX в., во многом определившего пути развития современного искусства. Он объединил множество относительно самостоятельных направлений, различных по социальному масштабу и культурно-историческому значению (экспрессионизм, кубизм, футуризм, дадаизм, сюрреализм, абстракционизм, поп-арт и др.). Некоторые из них противоре-

чили друг другу в понимании средств и способов выражения реальности, но вместе с тем обладали принципиальной философско-мировоззренческой и социокультурной общностью. Модернизм отрицал возможности предшествующей культуры в познании и адекватном отражении этих коллизий. Восприняв от романтиков идею «духа времени», модернисты попытались решить задачу перекодирования культуры, связанного с утверждением нового порядка, выразить новое мировоззрение. Мировоззренческой основой модернизма послужили идеи Ф. Ницше, А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, А. Бергсона, З. Фрейда, Х.А. Ортеги-и-Гассета, А. Камю, Т. Адорно и др.

Направление в исторической науке – группа исследователей, тесно связанных не только общими методологическими принципами, но и их интерпретацией, а также общей проблематикой своих работ; может быть ответвлением какого-либо течения.

Нарратив – повествовательная форма изложения материала, целью которой является презентация, направленная не только к разуму, но и к чувствам читателя; использование авторами не столько наукообразного, сколько литературного стиля изложения.

Натурализм – концепция, согласно которой все социальные явления подчиняются общим и для природы, и для истории законам, носящим универсальный характер.

Неогегельянство – неоднородное философское движение, получившее, особенно с начала XX в., распространение в Германии, Франции, Великобритании, Голландии и Италии. Его приверженцами предпринимались попытки продуктивно использовать историческое мышление Гегеля, прежде всего на основе диалектики как метода постижения исторических духовно-смысловых реальностей. При этом преследовались цели метафизического истолкования истории и культуры, а также методологического обновления наук о духе, т.е. решения применительно к наукам о духе тех задач, которые в связи с естественными науками решало неокантианство.

Неокантианство – господствующее течение философской мысли Германии и некоторых других стран в конце XIX – первой четверти XX в., решавшее основные вопросы познания путем истолкования учения Канта.

Неоконсерватизм – идейно-политическое течение на Западе в конце 1970-х – начале 1980-х гг., оказавшее свое воздействие и на историческую мысль.

Неолиберализм – течение политической и социально-экономической мысли на Западе во второй половине XX в., представители которого исходили из идеи сочетания государственного регулирования со свободной конкуренцией. Как течение нашло свое отражение и в исторической мысли.

Неомарксизм – совокупное обозначение для марксистски ориентированных философских течений, критически настроенных по отношению к догматическому марксизму, служившему официальной идеологией в странах социалистического блока. В рамках неомарксизма можно выделить два

основных противостоящих друг другу направления: «диалектико-гуманистическое» (Д. Лукач, К. Корш, А. Грамши) и «сциентистское».

Неопозитивизм (логический позитивизм (логический эмпиризм)) – одно из основных философских направлений XX в., соединяющее основные установки позитивистской философии с широким использованием технического аппарата математической логики. Основные идеи неопозитивизма были сформулированы членами Венского кружка в середине 1920-х гг. Эти идеи нашли поддержку у представителей львовско-варшавской школы, берлинской группы философов, у ряда американских представителей философии науки. После прихода к власти в Германии нацистов большая часть представителей неопозитивизма эмигрировала в Англию и США, что способствовало распространению их взглядов в этих странах.

Неофрейдизм – ряд возникших в XX в. концепций, сделавших упор не на биологических факторах, а на социальных мотивах поведения индивида или групп индивидов.

Неоэволюционизм – термин, употребляемый для обозначения различных вариантов пересмотра в западной социологии и социально-культурной антропологии идей эволюционизма XIX в.

«Новая историческая наука» – научное течение в западной исторической науке, возникновение которого в начале XX в. связано с деятельностью школы «Анналов»; ее расцвет приходится на вторую половину XX в., когда в ее рамках сформировался целый ряд новаторских исследовательских направлений и школ.

«Новая научная история» – воблупное название ряда новаторских направлений в западной историографии преимущественно середины XX в., ориентирующихся на достижения в точном и естественно-научном знании. К «новой научной истории» обычно относят психоисторию, клиометрию, «новую социальную историю» в ее первоначальном варианте и некоторые другие направления.

«Новая социальная история» – направление в исторической науке XX в., выдвинувшее задачу интерпретации исторического прошлого в терминах социальности, описывающих внутреннее состояние общества, его отдельных групп и отношений между ними. Для «новой социальной истории» характерен уход от традиционной проблематики «классической» социальной истории, ограниченной изучением борьбы партий, общественных движений и организаций; а также приверженность междисциплинарному подходу.

«Новая политическая история» – направление в западной исторической науке второй половины XX в., направлено на изучение традиционно с момента зарождения исторической науки предмета (государственной, дипломатической, военной, биографий великих личностей) с применением различных инновационных подходов.

«Новая экономическая история» – возникшее в 1950 – 1960 гг. в исторической науке США направление, основывающееся на применении в изучении экономической истории математических и статистических методов, экономической теории и информационных технологий.

«Новые левые» – понятие, используемое для обозначения интеллектуального и социального движения в странах Западной Европы и США в 1960–1970 гг. Само наименование «новые левые» связано с критическим отношением к «старым левым», представленным традиционными социалистическими и коммунистическими партиями. Своего наивысшего пика движение «новых левых» достигло к концу 1960-х – середине 1970-х гг.

Парадигма – лежащая в основе науки концептуальная схема, модель постановки научных задач и их решения; предполагает методологические и теоретические представления, а также понятийный аппарат и конкретные исследовательские методики.

Позитивизм – философское направление, возникшее во второй половине XIX в.; оказало сильное воздействие на историческую науку. Позитивизм способствовал накоплению фактического материала и разработке методов критического анализа документов, но не предполагал никаких исторических обобщений, кроме простых социальных закономерностей.

Постмодернизм – широкое культурное течение последних десятилетий XX в., в чью орбиту попали и гуманитарные науки. Постмодернистское умонастроение несет на себе печать разочарования в идеалах и ценностях Возрождения и Просвещения с их верой в прогресс, торжество разума, безграничность человеческих возможностей. Общим для постмодернизма можно считать его отождествление с именем эпохи «усталой» культуры, отмеченной эсхатологическими настроениями, эстетическими мутациями, диффузией больших стилей, эклектичным смешением художественных языков.

Постструктурализм – идейное течение западной мысли, оказывающее в последнюю четверть XX в. сильнейшее влияние на гуманитарную науку Западной Европы и США. Получило такое название, поскольку пришло на смену структурализму как целостной системе представлений и явилось его своеобразной самокритикой, а также в определенной мере естественным продолжением и развитием изначально присущих ему тенденций. Постструктурализм характеризуется, прежде всего, негативным пафосом по отношению ко всяким позитивным знаниям, к любым попыткам рационального обоснования феноменов действительности, и в первую очередь культуры.

Прагматизм – течение американской мысли, в котором фактор практики используется в качестве методологического принципа философии. Возникло в 1870-е гг., оформилось в первой половине XX в.

Презентизм – направление в методологии истории XX в. (особенно распространенное в США в 1920–1940 гг.), которое рассматривало историче-

скую науку не как отражение объективных, имевших место в прошлом явлений, а лишь как выражение идеологических отношений современности; отвергалась возможность получения объективной исторической истины.

Провиденциализм – истолкование истории как проявления воли внешних по отношению к историческому процессу сил, провидения, Бога. Разработанный Августином Блаженным провиденциалистский путь к «царству Божию» лег в основу всей средневековой христианской историографии. Предполагал завершение истории, наличие конца истории.

Прогрессизм – либерально-реформистское направление в американской историографии первой половины XX в., сосредоточившееся на изучении экономических факторов и социальных конфликтов в истории США.

Просвещение – широкое и влиятельное идейно-культурное течение эпохи перехода от феодализма к капитализму в странах Европы и Америки, связанное с борьбой нарождавшейся буржуазии и народных масс против феодализма.

Психоистория – историческая субдисциплина, изучающая прошлое комбинированными методами психоанализа и истории. В психоистории, основывающейся в большей мере не на классическом психоанализе, а на неофрейдизме, акцент делается на социальные мотивы поведения, происходит переориентация с изучения детства на взрослый период жизни; изучаются исторические биографии, поведение больших и малых социальных групп, большое внимание уделяется изучению переходных периодов в истории.

Рационализм – (от лат. *ratio* – разум) – философское учение, согласно которому разум является основой бытия (онтологический рационализм), познания (гносеологический рационализм), морали (этический рационализм). Как целостная система гносеологических воззрений рационализм начал складываться в новое время в результате развития математики и естествознания. В противоположность средневековой схоластике и религиозному догматизму рационализм XII–XVIII вв. (Декарт, Спиноза, Мальбранш, Лейбниц) исходил из идеи естественного порядка – бесконечной причинной цепи, пронизывающей весь мир. Принципы . разделяли как рационалисты материалисты (*Спиноза*), так и идеалисты (*Лейбниц*): рационализм. у них приобретал различный характер в зависимости от того, как решался вопрос об отношении мышления и бытия. Рационализм противостоял иррационализму и сенсуализму.

Релятивизм – методологический принцип, состоящий в абсолютизации относительности и условности знания и ведущий к отрицанию возможности познания объективной истины, к агностицизму.

Романтизм – широкое и противоречивое по содержанию идейное и художественное течение в европейской и американской культурах конца XVII–XIX в., оказавшее сильное влияние на общественно-политическую мысль и характеризующееся исключительностью героев и обстоятельств. Ему свойственна мечтательность и идеализация реальности.

«Сериальная» история – термин, введенный в оборот П. Шоню; синоним количественной истории. В «сериальной» истории отдается предпочтение не изолированным фактам, но множественным однородным историческим данным, поддающимся объединению во временные серии с учетом сравнимых единиц в равные промежутки времени на длительном временном отрезке.

Структура – термин, лежащий в основе концепции глобальной истории Ф. Броделя. Под структурой может подразумеваться духовный склад или глубоко укоренившиеся обычаи, привычки образа жизни, мышления, этические предрассудки; самые глубинные явления в экономике, обладающие устойчивостью во времени и сопротивляемостью к изменениям – инертные, медленно эволюционирующие в длительной временной протяженности.

Структурализм – явление в гуманитарном познании, включающее философские представления, методологические установки и специфику научного анализа; пик его распространения пришелся на середину 1950-х – рубеж 1960–1970-х гг. Это явление межнаучное, затронувшее многие дисциплины – философские науки, социологию, культурологию, антропологию, литературоведение, психологию, искусствоведение, политологию и историю. Структуралистский метод заключался в попытке выявить общие структуры человеческой деятельности; обнаружить внутреннюю структурную логику и механизмы функционирования культуры.

Схоластика – тип религиозной философии, характеризующийся принципиальным подчинением примату теологии, соединением догматических предпосылок с рационалистической методикой и особым интересом к формально-логической проблематике; получил наиболее полное развитие и господство в Западной Европе в Средние века.

Сциентизм – абсолютизация роли науки в системе культуры, в духовной жизни общества; в исторической науке использование в качестве образца принятых в естественнонаучном знании, математике методов и подходов.

Телеология – учение о том, что не только действия человека, но и исторические события и природные явления направлены как в общем плане, так и в частности к определенной цели (телеологической).

Теория «согласованных интересов» (консенсуса) – консервативная концепция в американской исторической мысли конца 1940-х – 1950-х гг., отвергавшая конфликты как важный элемент истории США и утверждавшая, что главная особенность американской истории – согласованность основных элементов американского общества на основе компромисса.

Теория прогресса – историческая концепция, появившаяся в XVIII в., рассматривавшая поступательное развитие культуры, нравов, наук и искусств, промышленности, техники, торговли.

Теория стадий экономического роста – концепция, предложенная У. Ростоу; основана на популярной на Западе идее прогресса, рассматривае-

мом через призму понятий «модернизации» и «индустриального общества». Во всемирной истории были выделены периоды доиндустриального (традиционного) общества, общества эпохи промышленного переворота, индустриального общества и общества всеобщего благоденствия. Позднее концепция была дополнена понятием постиндустриального общества.

Течение в исторической науке – широкая и аморфная группа исследователей, обычно объединенная самыми общими методологическими принципами. Как правило, включает в себя самые разные направления и школы.

Устная история – направление в исторической науке, возникшее в 1930-е гг.; основано на практике устных опросов.

Факт историографический – событие, явление или процесс объективной действительности, сведения историографического содержания о котором зафиксированы в источнике, оценены в зависимости от поставленной проблемы, научно обработаны, и получили значение научно-исторического знания, будучи включенными в систему закономерных историографических связей.

Формация – в марксистской теории – исторически определенная степень в развитии общества, характеризующаяся определенным способом производства и обусловленными им производственными, социальными и политическими отношениями, юридическими нормами и учреждениями, идеологией.

Цивилизация – это: 1) уровень общественного развития, материальной и духовной культуры; 2) современная мировая культура; 3) в культурно-исторической периодизации, принятой в науке XVIII–XIX вв. – третья степень общественного развития, следующая за варварством (первая степень – дикость) (введено Л. Морганом, Ф. Энгельсом).

Школа в исторической науке – узкая группа ученых, ответвление течения или направления; может группироваться вокруг одного ученого или университета. В рамках школы используются общая методология и методические приемы.

Эволюционизм – возникшее в XIX в. направление в социологии и социально-культурной антропологии, задающее теоретическую модель необратимых культурных изменений, называемую эволюцией, или развитием, применение которой позволяет оценить рассматриваемую культуру или культурную черту в соответствии с принятыми критериями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Американские просветители: Избранные произведения: в 2 т. – М., 1968–1969.
2. «Анналы» на рубеже веков. Антология. – М., 2002.
3. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. – М., 1996.
4. Арон Р. Избранное: Введение в философию истории. – М. – СПб., 2000.
5. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. – Екатеринбург, 1999.
6. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. – М., 1992.
7. Беда Достопочтенный. Церковная история народа англоv. – СПб., 2003.
8. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.
9. Блок М. Апология истории, или ремесло историка. – М., 1986.
10. Боден Ж. Метод легкого познания истории. – М., 2000.
11. Бокль Г.Т. История цивилизации в Англии: в 2 т. – М., 1999.
12. Болингброк Г. Письма об изучении и пользе истории. – М., 1978.
13. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. – М., 2008.
14. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность // Философия и методология истории. – М., 1977.
15. Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. – М., 2004.
16. Бродель Ф. Структура повседневности: возможное и невозможное. – М., 1986.
17. Буркхардт Я. Размышления о всемирной истории. – М.–СПб., 2013.
18. Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII. – М., 1990.
19. Валлерстайн И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. – М., 2008.
20. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. – М., 2006.
21. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
22. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. – М., 1994.
23. Вольтер Ф. Сочинения: в 3 т. – М., 1998.
24. Гегель Г.Ф. Лекции по философии истории. – СПб., 1993.
25. Геродот. История в девяти книгах. – Л.: Наука, 1972.
26. Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи: в 7 т. – М., 1997.
27. Гизо Ф. История цивилизации в Европе. – М., 1996.
28. Гоббс Т. Избранные произведения. – М., 1964. Т. 1 – 2.
29. Григорий Турский. История франков. – М., 1987.
30. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Л., 1989.
31. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М., 1991.
32. Декарт Р. Избранные произведения. – М., 1950.
33. Дройзен И.Г. Историка. – СПб., 2004.
34. Дюби Ж. Европа в средние века. – Смоленск, 1994.
35. Карлейль Т. Французская революция. – М., 1991.
36. Карсавин Л.П. Философия истории. – СПб., 1993.
37. Каутский К. Происхождение христианства. – М., 1990.
38. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. – М., 1980.
39. Ланглуа Ш., Сеньебос Ш. Введение в изучение истории. – М., 2004.
40. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1992.
41. Леруа Ладюри Э. Королевская Франция (1460–1610). – М., 2004.
42. Мабли Г.-Б. Об изучении истории. О том, как писать историю. – М., 1993.
43. Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. – М., 1999.

44. Макиавелли Н. История Флоренции. – М., 1988.
45. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения: в 9 т. – М., 1984–1988.
46. Местр Ж. де. Размышления о Франции. – М., 1997.
47. Монтескье Ш. Избранные произведения. – М., 1955.
48. Мор Т. История Ричарда III. – М., 1973.
49. Ницше Ф. О пользе и вреде истории // Сочинения. – М., 1990. Т. 1.
50. Пейн Т. Избранные сочинения. – М., 1959.
51. Поппер К. Нищета историцизма. – М., 1993.
52. Поппер К. Открытое общество и его враги: в 2 т. – М., 1992.
53. Ренан Э.Ж. Жизнь Иисуса. – М., 1990.
54. Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. Очерки. Хрестоматия. – М., 2002.
55. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология. XX век. Антология. – М., 1995.
56. Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992.
57. Тойнби А.Дж. Постигание истории. – М., 1991.
58. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории. – СПб., 1995.
59. Токвиль А. Демократия в Америке. – М., 1992.
60. Уайт Х. Метаистория: историческое воображение в Европе XIX века. – Екатеринбург, 2002.
61. Уинстенли Джерард. Избранные памфлеты. – М.–Л., 1951.
62. Февр Л. Бои за историю. – М., 1991.
63. Философия истории: Антология / сост.-ред. Ю.А. Кимелев. – М., 1995.
64. Франция – память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. – СПб., 1999.
65. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – М., 2007.
66. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. – М., 2004.
67. Фюстель де Куланж Н.Д. Древний город. – М., 2008.
68. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. – М., 1992.
69. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2003.
70. Хейзинга Й. Осень средневековья. – М., 1988.
71. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. – М., 1992.
72. Шлезингер А.-М. мл. Циклы американской истории. – М., 1992.
73. Шпенглер О. Закат Европы: в 2 т. – Новосибирск, 1993. – Т. 1. – М., 1998. – Т. 2.
74. Юм Д. Англия под властью Стюартов. Сочинения: в 2 т. – СПб., 2001–2002.
75. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

Основная литература:

1. Биск И. История исторической мысли в новое время. – Иваново, 1983.
2. Вайнштейн О. Западноевропейская средневековая историография. – М.–Л., 1964.
3. Историография истории Древнего Востока. – СПб., 2002.
4. Историография античной истории / под ред. В.И. Кузищина. – М., 1980.
5. Косминский Е.А. Историография истории средних веков. – М., 1963.
6. Зайцева Т.И. Зарубежная историография. XX – начало XXI века. – М., 2013.
7. Историография Нового времени стран Европы и Америки / под. ред. И.П. Дементьева. – М., 1990.
8. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / под ред. И.П. Дементьева и А.И. Патрушева. – М., 2007.
9. Кром М.М. Историческая антропология: пособие к лекционному курсу. – СПб., 2000.
10. Кроче Б. Теория и история историографии. – М., 1998.

11. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. – М., 2004.
12. Румянцева М.Ф. Теория истории. – М., 2002.
13. Семенов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). – М., 2003.
14. Терехов О.Э. Историческая мысль и историческая наука Запада XIX–XX веков: учебное пособие. – Кемерово, 2006.

Дополнительная литература

1. Агирре Рохас К.А. Историография в XX веке. История и историки между 1848 и 2025 годами. – М., 2008.
2. Агирре Рохас К.А. Критический подход к истории французских «Анналов». – М., 2006.
3. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа. XVIII – первая половина XIX в. – М., 1985.
4. Артамонов С.Д. Вольтер и его век. – М., 1980.
5. Афанасьев Ю.Н. Историзм против эклектики. Французская историческая школа «Анналов» в современной буржуазной историографии. – М., 1980.
6. Барг М.А., Авдеева К.Д. От Макиавелли до Юма. Становление историзма. – М., 1998.
7. Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. – М., 1987.
8. Бобкова М.С. Западноевропейское историописание «эпохи катастроф». – М., 2008.
9. Брайович С.М. Карл Каутский – эволюция его воззрений. – М., 1982.
10. Вайнштейн О.Л. Л. фон Ранке и новейшая буржуазная историография. – М., 1965.
11. Вайнштейн О.Л. Очерки развития буржуазной философии и методологии истории в XIX–XX вв. – Л., 1979.
12. Вандалковская М.Г. Историческая наука российской эмиграции: «евразийский соблазн». – М., 1997.
13. Вейнберг И.П. Рождение истории. – М., 1993.
14. Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII веке. – М., 1977.
15. Гаман Л.А. Историософия Н.А. Бердяева. – Томск, 2003.
16. Гене Б. История и историческая культура на средневековом Западе. – М., 2002.
17. Герье В.И. Блаженный Августин. – М., 2003.
18. Гобозов И.А. Современная французская буржуазная философия истории. – М., 1978.
19. Гольман Л.И. Энгельс – историк. – М., 1985.
20. Гречко П. Концептуальные модели истории. – М., 1995.
21. Григорьева И.В. Исторические взгляды Антонио Грамши. – М., 1978.
22. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». – М., 1993.
23. Далин В.М. Историки Франции XIX–XX вв. – М., 1981.
24. Дорошенко Н.М. Философия и методология истории в России (конец XIX – XX века). – СПб., 1997.
25. Дунаевский В.А., Цфасман А.Б. Николай Михайлович Лукин. – М., 1987.
26. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 г. // Одиссей. Человек в истории. – М., 1991.
27. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. – М., 1988.
28. Ионов И.Н., Хачатурян В.М. Теория цивилизаций от античности до конца XIX века. – СПб., 2002.
29. Историк в поиске: Микро- и макроподходы к изучению прошлого / под ред Ю.Л. Бессмертного. – М., 1999.
30. Историки Греции. Геродот. Фукидид. Ксенофонт. – М., 1980.
31. Историки Рима. – М., 1970.

32. Историческая наука и историческое сознание / под ред. Б.Г. Могильницкого. – Томск, 2000.
33. Историческая наука на рубеже веков / под ред. А.А. Фурсенко. – М., 2001.
34. История в Энциклопедии Дидро и д'Аламбера. – Л., 1978.
35. История и память: Историческая культура Европы до начала Нового времени / под ред. Л.П. Репиной. – М., 2006.
36. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. – М., 1996.
37. К новому пониманию человека в истории. Очерки развития современной западной исторической мысли. – Томск, 1994.
38. Ким С.Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. – Томск, 2002.
39. Киссель М.А. Джамбаттиста Вико. – М., 1980.
40. Кнабе Г.С. Корнелий Тацит. – М., 1981.
41. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М., 1987.
42. Копосов Н.Е. Как думают историки. – М., 2001.
43. Кривушин И.В. Ранневизантийская церковная историография. – СПб., 1998.
44. Кроль Ю. Сыма Цянь – историк. – М., 1970.
45. Кузнецов В.Н. Франсуа Мари Вольтер. – М., 1978.
46. Кузнецов В.Н. Французская буржуазная философия истории. – М., 1978.
47. Кузнецова Т., Миллер Т. Античная эпическая историография. – М., 1984.
48. Кунина А.Е. США: методологические проблемы историографии. – М., 1988.
49. Маркс – историк. – М., 1968.
50. Мееровский Б.В. Гоббс. – М., 1975.
51. Мейнеке Ф. Возникновение историзма. – М., 2004.
52. Мильков В. Осмысление истории в Древней Руси. – М., 1997.
53. Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века. Курс лекций. – Вып. I: Кризис историзма. – Томск, 2001.
54. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX в.: курс лекций. – Вып. 2: Становление «новой исторической науки». – Томск, 2003.
55. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX в.: курс лекций. – Вып. 3: Историографическая революция. – Томск, 2008.
56. Мучник В.М. Формирование и эволюция идейно-теоретических воззрений А. Дж. Тойнби. – Томск, 1987.
57. Немилев А.Н. Немецкие гуманисты XV века. – Л., 1979.
58. Немировский А.И. Рождение Клио: у истоков исторической мысли. – Воронеж, 1986.
59. Нечухрин А. Теоретико-методологические основы российской позитивистской историографии (80-е гг. XIX в. – 1917 г.). – Гродно, 2003.
60. Новикова Л., Сиземская И. Русская философия истории. – М., 1997.
61. Оболенская С.В. Франц Меринг как историк. – М., 1966.
62. Осинковский И.Н. Томас Мор: утопический коммунизм, гуманизм, реформация. – М., 1978.
63. Паррингтон В.Л. Основные течения американской мысли. – М., 1962–1963.
64. Патрушев А.И. Расколдованный мир Макса Вебера. – М., 1992.
65. Погодин С.Н. «Русская школа» историков: Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский. – СПб., 1997.
66. Про А. Двенадцать уроков по истории. – М., 2000.
67. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / под ред. М. Крома. – СПб., 2003.

68. Принз Г. Вусная гісторыя // Беларускі гістарычны агляд. Том 7. Сш. 2. 2000. С. 416–447.
69. Ракитская И.В. Политическая мысль итальянского Возрождения: Гуманизм конца XIV – XV вв. – Л., 1984.
70. Реизов Б.Г. Французская романтическая историография. – Л., 1956.
71. Ремесло историка на исходе XX века. – М., 1996.
72. Репина Л.П. «Новая историческая наука» и социальная история. – М., 1998.
73. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история. – Т. 1. Конструирование прошлого. – СПб., 2003.
74. Савельева И.М., Полетаев И.В. История и время в поисках утраченного. – М., 1997.
75. Саймонс Дж. Карлейль. – М., 1981.
76. Самохина Г.С. Полибий: эпоха, судьба, труд. – СПб., 1995.
77. Сафронов Б.Г. Историческое мировоззрение Р.Ю. Виппера и его время. – М., 1976.
78. Сафронов Б.Г. Н.И. Кареев о структуре исторического знания. – М., 1995.
79. Синоцын О.В. Неокантианская методология истории и развитие исторической мысли России в конце XIX – начале XX вв. – Казань, 1998.
80. Современная мировая историческая наука: Информ.-аналит. обзор (по материалам XVIII Международного конгресса историков, Монреаль – 1995). – Мн., 1996.
81. Согрин В.В. Критические направления немарксистской историографии США XX века. – М., 1987.
82. Согрин В.В. Современная историография Великобритании. – М., 1991.
83. Соколов А.Б. Введение в современную западную историографию. – Ярославль, 2002.
84. Соколов В.Ю. История в отсутствие человека. – Томск, 1994.
85. Сыров В.Н. Расцвет и закат европейской философии истории. (От Бэкона к Шпенглеру). – Томск, 1997.
86. Тавризян Г.М. О.Шпенглер, Й. Хейзинга: две концепции кризиса культуры. – М., 1989.
87. Таран Л.В. Историческая мысль Франции и России 70-х гг. XIX – 40-х гг. XX вв. – Киев, 1994.
88. Тишков В.А. История и историки в США. М., 1985.
89. Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М., 2000.
90. Трельч Э. Историзм и его проблемы. Логическая проблема философии истории. – М., 1994.
91. Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. – М., 1997.
92. Хоментовская А.И. Лоренцо Валла – великий итальянский гуманист. – М.–Л., 1964.
93. Цветков И.А. Американские историки: учебное пособие. – СПб., 2008.
94. Цивилизационный подход к истории: проблемы и перспективы развития. – Воронеж, 1994.
95. Чесноков Г.Д. От концепций исторического круговорота к теориям постиндустриального общества». – М., 1978.
96. Шарифжанов И.И. Английская историография в XX веке. Основные методологические тенденции, школы и направления. – Казань, 2004.
97. Шутова О. Историография и постмодерн: вопрос об идентичности во второй половине XX – начале XXI века. – Мн., 2008.
98. Шутова О. На пути к Истории Людей: заметки по истории исторической мысли (конец XX века). – Мн., 1999.
99. Шутова О.М. Психоистория. – Мн., 1997.
100. Ящук А.Н. Идеино-методологические основы исторической концепции Дж. Коллингвуда. – Томск, 1977.

Учебное издание

КОСОВ Александр Петрович

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Методические рекомендации

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Л.Р. Жигунова

Подписано в печать2014. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 2,96. Уч.-изд. л. 3,00. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

ЛИ № 02330/110 от 30.01.2013.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.