

Liveworksheets – электронное средство, которое позволяет преобразовать традиционные рабочие листы для печати (doc, pdf) в интерактивные онлайн-упражнения с автоматическим исправлением ошибок, которые мы называем «интерактивными рабочими листами».

Создавая рабочие листы, учитель не только продумывает урок до мелочей, но и пополняет свою индивидуальную копилку разработок. Тем самым продолжает обучаться, развиваться и совершенствоваться.

1. Мычко Д.И. Инновационные образовательные стратегии на уроках химии: пособие для учителей учреждений общего среднего образования /Д.И. Мычко, Е. А. Сеген. - Минск: Адукацыя і выхаванне, 2014. - 295 с.

2. Белохвостов, А.А. Новые приёмы обучения: поиск и перспектива /А.А. Белохвостов // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 74-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 18 февраля 2022 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: Е.Я.Аршанский (гл. ред.) [и др.] – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – С.449-450.

ВЛИЯНИЕ РЕПРЕЗЕНТАТИВНЫХ СИСТЕМ УЧАЩИХСЯ НА ФОРМИРОВАНИЯ ЭЙДЕТИЗМА

Зенчик П.А.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ефременко И.И., канд. биол. наук, доцент

Сегодня не является секретом факт того, что память не концентрируется в какой-то определенной области мозга. Экспериментальными и клиническими исследованиями продемонстрировано, что в формировании памяти играют существенную роль такие структуры головного мозга, как гиппокамп, поясная извилина, передние ядра таламуса, гипоталамус, сосцевидные (мамиллярные) тела, миндалина, которые составляют большой и малый круги Папеца. Все это – важные структуры мозга, формирующие психическое и эмоциональное здоровье индивида. [1].

Учебный процесс является неотъемлемой частью жизни учащегося. Каждый новый день формируются новые межклеточные контакты. Специалисты из Карлового университета утверждают, что не объем мозга, а количество нейронов являются мерой когнитивных способностей (PNAS, 2022). В свою очередь, прочность нейронной сети будет зависеть от частоты её использования. На объем и функционал памяти оказывают влияние эмоции, внимание, степень заинтересованности, целеустремленности учащегося. Ввиду этого возрастает актуальность реализации здоровьесберегающей технологии в учреждениях образования, т.к. учащиеся ежедневно должны оперировать большими объемами информации, уметь хранить ее в памяти и транслировать в нужный момент времени. В реализации этой миссии помогают мнемонические приемы запоминания.

Цель исследования – презентация опыта работы по реализации внедрения мнемотехники на уроках естественнонаучного цикла.

Материал и методы. Материалом послужил анализ данных апробации и внедрения мнемотехники среди учащихся учреждений общего среднего образования развитых стран и многолетний опыт автора в использовании этих приемов при обучении учащихся биологии. Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы: педагогическое наблюдение, описательно-аналитический, сравнительно-сопоставительный, педагогический эксперимент.

Результаты и их обсуждение. На функцию памяти оказывают влияние различные факторы, в том числе интерференция. В исследовании мы не ограничивались определением ведущей репрезентативной системы (РС) и выявлением объема памяти. Более 5 лет авторами разрабатываются мнемонические приемы запоминания, необходимые для реализации учебной программы на уроках биологии. В ходе исследования РС

школьников было выявлено, что воспроизведению лучше поддается учебный материал, представленный в виде образов. Диагностика результатов контрольного теста показала, что учащиеся 7–8 классов активнее применяют мнемотехнику для запоминания учебного материала, в то время как количество мысленных образов среди учащихся 10–11 классов значительно меньше. Т.е. с увеличением возраста испытуемых желание визуализировать информацию снижалось. Для выявления эффективности создания мысленных образов и применения, предложенных мнемо-схем, эксперимент повторили через месяц. Более половины учащихся 7–8 классов справились с заданием раньше отведенного на выполнение времени и с точностью воспроизвели учебный материал. Это доказывает эффективность инструкций в свете формирования образов и надежность хранения информации в долговременной памяти учащихся среднего школьного возраста.

По результатам наблюдения и анализа достижений учащихся разного уровня интеллектуальных способностей была разработана методологическая модель, необходимая для конструктивного использования мнемотехники на уроках естественно-научного цикла. В модель включены целевой, содержательный, методический и оценочный блоки. Все ступени применения мнемотехники, с учетом ведущей РС, на уроках предусмотрены для повышения качества знаний учащихся.

Мысленные образы учащихся с различными видами мышления способствуют интенсивной обработке учебной информации, формируя взаимосвязи за счет уникального способа репрезентации в долговременной памяти школьника. [2] Очевидно, что при использовании того или иного мнемонического приема необходимо учитывать индивидуальные характеристики способа мышления. Так для учащихся, обладающих наглядно-образным мышлением, наиболее удобным способом создания всеобъемлющего представления о многообразии и фактических характеристиках изучаемого объекта является использование мнемокарт. Ведущую роль здесь занимают эйдетические приемы, основанные на визуализации образа. Чтобы зрительные образы не были искажены, а научность знаний не была утрачена, необходим контроль над зрительными образами и подчинение их высшим интеллектуальным операциям.

Учащимся на уроках биологии предлагается создавать образы, построенные на морфотипе исследуемого биологического объекта. Также в процессе воспроизведения образа можно дополнять его описанием, сформированным предикатами или пиктограммами. При идентификации символа, к которому был приобщен термин или его значение, из памяти извлекается цепочка последовательных образов. Применения алгоритмов и мысленных образов приводит к быстрому точному и правильному ответу. Более того, умение составлять мнемощепочки, мнемокарты, преобразовывать учебную информацию в систему образов, проектировать алгоритмы и простые механизмы в эйдосы, способствуют развитию критического мышления обучающегося, его умению понимать подтекст информационного сообщения.

Учитывая знания из области теории дифференциальных эмоций, сложно судить о личности школьника однонаправленно, характеризуя лишь способность овладевать тем или иным способом усвоения информации в момент ее представления. Только интегрируя знания о шести системах, включая гомеостаз, эмоции, побуждение к действию, перцепцию, когнитивные и моторные способности, можно полноценно анализировать методологию применения мнемотехники в свете определения ведущей репрезентативной системы для развития эйдетических способностей.

Заключение. Таким образом, знание преобладающей репрезентативной системы учащихся помогает учителю овладевать наиболее эффективными способами деятельности, находить наиболее удачные методы и средства кодировки информации, а также способы защиты нервной системы и психо-эмоционального здоровья школьников в рамках образовательного процесса. В дальнейшем анализ ведущей репрезентативной

системы и использование успешно апробированных мнемоприемов на уроке окажут помощь учащимся в освоении информации и повышении качества знаний. Мнемоприемы, построенные по известному алгоритму, а также собственные мнемонические приемы запоминания, позволят установить контакт «учитель-ученик», сохранив благоприятный эмоциональный фон и, тем самым, обеспечить оптимальную нагрузку на память учащегося.

1. Попов, А. Каинатные рецепторы – ключ к пониманию синаптической пластичности, обучения и памяти / А. Попов // Текст научной статьи по специальности «Фундаментальная медицина». – 2017. – № 9 (4). – С. 228-238.

2. Зенчик, П.А. Активизация резервов эффективного обучения через воздействие мнемоприемов на репрезентативные системы школьников в рамках здоровьесберегающей технологии / П.А. Зенчик, И.И. Ефременко // Инновации в науке и практике : сб. науч. ст. по материалам V Междунар. науч.-практ. конф., 2 апр. 2021 г. / Науч.-издат. центр «Вестник науки»; редкол.: А.Р. Халиков (отв. ред.) [и др.] – Уфа, 2021. – С. 73–79.

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Казеннова Я.В.,

магистрант 2 курса ФГБОУ ВО «ТГПУ имени Л.Н. Толстого»,

г. Тула, Российская Федерация

Научный руководитель – Филиппова С.А., канд. психол. наук, доцент

Проблема готовности детей к обучению в школе на данный момент представляется актуальной, поскольку беспокоит как родителей, так и педагогов дошкольного образования. Их озабоченность данным вопросом ясна и определена тем, что почти 40% детей прибывают в первый класс не готовыми к школьному обучению, как по интеллектуальным, так и по эмоционально-личностным компонентам. А ведь от того, насколько эффективным и успешным для ребёнка будет начало школьного обучения, будет зависеть успеваемость воспитанника в дальнейшие годы, его отношение к школе, учебе, его удачливость в отношениях со сверстниками и взрослыми [1].

Под личностной готовностью к школе мы понимаем необходимый и достаточный уровень личностного развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе.

Разработке данного вопроса посвящены работы многих зарубежных и отечественных исследователей: Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, Д.Б. Эльконина, Л.И. Божович, Н.Г. Салминой, Е. Е. Кравцовой и других.

Актуальность темы нашего исследования состоит в том, что сейчас предъявляются высокие требования к организации воспитания и обучения детей, к уровню их эмоциональной и личностной готовности к школьному обучению, тем самым заставляя искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы и методы к развитию личности дошкольника в целом [2].

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность модели формирования личностной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в условиях дополнительного образования.

Материал и методы. Исследование по формированию личностной готовности у старших дошкольников к школьному обучению в условиях дополнительного образования было проведено на базе МБУ ДО «ЦППМиСП» г. Алексин. Выборку исследования составила группа детей старшего дошкольного возраста в составе 16 человек.

Для изучения особенностей формирования личностной готовности у старших дошкольников в период подготовки к школе в условиях дополнительного образования мы использовали следующий диагностический инструментарий:

- Методика «Стандартная беседа» Т.А. Нежнова