

а какой – самым трудным, и устно или письменно заполнить эмоциональную интеллект-карту урока («Было интересно», «Меня удивило», «Было трудно», «Я узнал»).

Заключение. Использование интеллект-карт помогает учащимся стать более успешными, легче справляться с решением логических задач, лучше воспринимать и запоминать материал. Ученики овладевают умениями выбирать из предлагаемого материала главное, классифицировать, систематизировать, анализировать. Интеллект-карты помогают связывать новую информацию с имеющимися знаниями, развивают творческое воображение и речевые способности, сокращают время выполнения домашнего задания школьниками, педагогам уменьшают затраты на разработку планов уроков.

1. Интеллект-карты: как правильно составить наглядный план для любой задачи // Образование // РБК-Тренды [Электронный ресурс]. – Российская Федерация, 2021. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/education/602e8b029a79479cc9e27696>. – Дата доступа: 26.01.2022.

БУЛЛИНГ В ЮНОШЕСКОЙ СРЕДЕ

Демченко Е.А.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент

Буллинг, как психологический феномен непосредственно влияет на личностные характеристики человека. Большинство исследований направлено именно на определение буллинга среди подростков, однако очень мало исследований в юношеском возрасте. Именно это и определяет актуальность исследования данного феномена.

Существует множество различных определений буллинга. Согласно Д. Олвеусу (признанному эксперту по буллингу среди молодежи), буллинг рассматривается как повторяющиеся и систематические домогательства и нападения на других [1]. Кроме того, А. Болдри определил буллинг как «действие или совокупность действий, когда одно лицо или группа лиц словесно, физически или психологически преследуют другое лицо в течение длительного периода времени» [3]. Запугивание происходит и сохраняется, когда существует дисбаланс сил между агрессором и жертвой, основанный не только на физической силе, но и на таких факторах, как сила воли, решимость и сила характера [3]. А. Пеллегрини и Дж. Лонг уточняют определение травли, отделяя ее от реактивной агрессии, указывая на то, что травля представляет собой преднамеренное поведение с целью получения ресурсов и, как таковое, носит упреждающий характер [2].

При этом получается, что буллеры применяют власть, чтобы обесценить других, тем самым заставляя себя чувствовать превосходство [4]. В результате «буллинг – это отношения, характеризующиеся постоянной агрессией и асимметрией власти – задирание или домогательство, которое может показаться несправедливым для наблюдателей и может иметь серьезные последствия для тех, кто является жертвой» [5].

Проблеме буллинга в юношеском возрасте уделяется достаточно мало внимания, так как процент проявления феномена значительно ниже, чем в другие возрастные периоды. В юношеском возрасте происходит стабилизация личности и потребность в доказывании чего-либо зачастую отпадает, так как меняются жизненные цели и приоритеты. Перед подростком стоит иная цель – определение своей роли и места в будущей жизни. Полностью исключить проявления буллинга нельзя, хотя юноши, в большинстве своем, отрицательно относятся к насилию. Формы проявления буллинга могут не сильно отличаться от тех, которые происходили в подростковой среде, но принимают более скрытную составляющую.

Материал и методы. Было проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение буллинга в юношеской среде. В нем принимали участие 30 студентов 1 курса,

обучающихся в ВГУ имени П.М. Машерова г. Витебска, в возрасте 18–19 лет. Для проведения данного исследования были использованы теоретические и эмпирические методы, а именно: научный анализ публикаций по рассматриваемой проблеме, опросник «Буллинг» Д. Олвеуса, а также методы статистической обработки данных (методы описательной статистики, сравнительного анализа с помощью программ SPSS, Excel).

Результаты и их обсуждение. Данные, полученные по опроснику говорят о том, что умеренно выраженный уровень по показателю «прямой активный буллинг» был выявлен у 43,3% испытуемых. Это говорит об эпизодических проявлениях физической и вербальной агрессии. У большинства испытуемых, а именно у 56,7% прямой активный буллинг был слабо выражен.

По следующему показателю данной методики «косвенный активный буллинг» определен умеренно выраженный уровень у 43,3% испытуемых, что свидетельствует об изоляции (социальной депривации). У большинства испытуемых, а именно у 56,7% юношей слабо выраженный «косвенный активный буллинг».

По переменной «прямой пассивный буллинг» выявлен ярко выраженный уровень среди 3,3% испытуемых. Это позволяет судить о подверженности физической и вербальной агрессии; причинение вреда или ущерба через физические действия или угрозы таких действий. Умеренно выраженный уровень наблюдается у 43% испытуемых, то есть данные индивиды периодически сталкиваются с подобными проявлениями. У большинства испытуемых, а именно у 53,3% «прямой пассивный буллинг» слабо выражен.

По показателю «косвенный пассивный буллинг» ярко выраженный уровень показан среди 6,7% испытуемых, это связано с подверженностью социальной депривации, разрушительным отношения посредством целенаправленных манипулятивных и деструктивных действий, наносящим ущерб социальному статусу и взаимоотношениям индивида с другими людьми. Умеренно выраженный уровень был выявлен у 23,3% испытуемых, которые иногда сталкиваются с подобными проявлениями. Слабо выраженный показатель у большинства респондентов – 70%. По показателям «прямой активный буллинг» и «косвенный активный буллинг» среди данной группы испытуемых не было выявлено яркой выраженности.

Заключение. Буллинг определяется как повторяющиеся и систематические домогательства и нападения на других. Проблеме буллинга в юношеской среде уделено мало исследований. Хотя студенты, в большинстве своем, отрицательно относятся к насилию, полностью исключить проявления буллинга нельзя. Как показало наше исследование - буллинг в юношеской среде присутствует, хоть и встречается не регулярно. Важно проводить как индивидуальную работу с потенциальными «обидчиками» и «жертвами» с учетом индивидуальных особенностей, так и групповую работу по профилактике буллинга.

1. Olweus D., *Bullying at school: What we know and what we can do* / D. Olweus. – Cambridge: Blackwell Publishing, 1993. – 140 p.
2. Pellegrini A.D., *Bullying in School and Online Contexts* / A.D. Pellegrini, J.D. Long – USA: Developmental Psychology, 2002. – P. 259-289.
3. Baldry A.C., *What about bullying?* / A.C. Baldry – British: Journal of Educational Psychology, 2004. – P. 583-598.
4. Reid P., *Psychology's contribution to understanding and managing bullying within schools* / P. Reid, J. Monsen, I. Rivers – Australia: Practice Educational Psychology, 2004. – P. 241- 260.
5. Monks C.P., *Definitions of bullying: Age differences in understanding of the term, and the role of experience* / C.P. Monks, P.K. Smith – Britannia: Journal of Developmental Psychology, 2006. – P. 801-821.