

жаться которой может только этот человек. При этом отсутствуют низкие показатели депривированности, выражающейся в непризнании права человека иметь личные вещи.

По шкале «Суверенность привычек» (СП) лишь у 3 испытуемых диагностирован высокий уровень, выражающийся в принятии временной формы организации жизни человека, а у 4 испытуемых выявлен низкий уровень по данной шкале, то есть, присутствует депривированность, способная проявляться в насильственных попытках изменить комфортный для субъекта распорядок вещей.

По шкале «Суверенность социальных связей» (СС) у 12 испытуемых выявлен высокий уровень, проявляющийся в ярко выраженном праве иметь друзей и знакомых, которые могут не одобряться близкими. При этом отсутствуют низкие показатели депривированности, выражающейся в контроле над социальной жизнью человека со стороны его близких.

По шкале «Суверенность ценностей» (СЦ) у 17 испытуемых выявлен высокий уровень, проявляющийся в обильном наличии идей, взглядов на жизнь, которые являются наиболее приоритетными для данной личности. Это наиболее субъективный и неотъемлемый пласт суверенности как целого. При этом отсутствуют низкие показатели депривированности, выражающейся в отсутствии стойких взглядов, мировоззрений, планов и идей на ближайшее будущее и жизнь в целом.

Стоит отметить, что общий показатель суверенности (СПП) у 15 испытуемых (из 20) находится на высоком уровне, что означает высокую общую суверенность психологического пространства испытуемых и полное отсутствие общей депривированности психологического пространства.

Наиболее весомый вклад в общей структуре суверенности психологического пространства сыграли шкалы: суверенность территории, суверенность мира вещей и суверенность ценностей. Такие результаты вполне согласуются с присутствием поведенческих программ, представляющих территориальность и личную биографию человека, с его опытом и взглядом на жизнь.

**Заключение.** Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование показало, что психологическая суверенность определяет границы личности в разных сферах бытия и обеспечивает ее социальное и личное благополучие. Именно наличие и определение своих границ позволяет защитить себя и обозначить свое уважительное отношение к другим. Данные позиции позволяют личности быть более успешной в социальной жизни. Полученные в исследовании данные позволяют определить направления исследования психологической суверенности личности именно в студенческой среде, позволяющие проводить своевременную диагностику и мониторинга благополучия обучающегося и заложить основу разработки программы с представителями крайних групп – травмированных и квазисуверенных людей.

1. Панина, Е.Н. Взаимосвязь суверенности психологического пространства и субъективного благополучия личности: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Е.Н. Панина. - Красноярск, 2006. - 22 с.

2. Нартова-Бочавер, С.К. Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства – 2010» / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. - 2014. - том 35. - № 3. - С. 105–119.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ (РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ)**

*Гомон М.В.,*

*студентка 4 курса БрГУ имени А.С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Онискевич Т.С., канд. пед. наук, доцент*

Дошкольный и младший школьный возраст является наиболее сензитивным для стимулирования и развития простых логических действий. Начиная с трехлетнего возраста, дошкольникам можно предлагать задания на выделение ярко выраженных признаков одного и того же объекта; на нахождение предмета с заданным признаком в группе однородных и разнородных объектов; на сравнение двух объектов контрастных

размеров по толщине, высоте, длине. Детям 4-5 лет предлагаются задания на выделение такого свойства (признака) предметов, как общее название; на выделение предметов из группы по общему названию; на сравнение предметов; на распределение предметов на группы (классы) в соответствии с общим названием; на сериацию (расположение объектов по степени выраженности какого-либо признака) по величине из трех-пяти объектов. Старшие дошкольники (5-6 лет) выполняют задания на классификацию объектов в соответствии с такими свойствами, как цвет, размер, форма, назначение, материал, общее название; устанавливают простые логические закономерности; моделируют отношения сериации с помощью наглядных моделей из полосок или кружков равномерно возрастающей или убывающей величины; устанавливают отношения соподчинения (полного включения) видового понятия в родовое. Такая работа позволяет формировать логическое мышление дошкольников и предваряет формирование логических приемов мышления в младшем школьном возрасте.

Изучая преемственность в формировании логического мышления у дошкольников и младших школьников, мы провели опытно-экспериментальную работу, цель которой состояла в экспериментальной проверке технологии формирования логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

**Материал и методы.** Опытное-экспериментальное исследование проводилось на базе УО «Детсад-школа № 5 г. Бреста» с сентября по октябрь 2021 года. В эксперименте участвовало 20 детей старшей группы (5-6 лет).

Экспериментальная работа проходила в три этапа. Первый этап – констатирующий эксперимент с целью выявления уровня мышления у старших дошкольников. Второй этап – формирующий эксперимент, в ходе которого была проведена апробация серий игр и упражнений, направленных на развитие логического мышления детей. Третий этап – контрольный эксперимент, оценивающий результативность экспериментальной работы.

Для выявления уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста в констатирующем эксперименте мы использовали методики «Изучение уровня овладения логическими операциями» и «Нелепицы».

Методика «Изучение уровня овладения логическими операциями» позволила изучить степень овладения детьми логическими операциями (сравнение предметов по выделенным параметрам, расположение объектов по степени выраженности признака) и выделить три уровня овладения ими: высокий (дошкольник выбирает фигурку по трем параметрам и четко объясняет свой выбор); средний (ребёнок выполняет задание самостоятельно, но затрудняется объяснить выбор фигурки); низкий (не справляется с заданием). В результате получены данные: в экспериментальной группе четверо детей обладают высоким уровнем овладения логическими операциями, что составляет 20%; 10 детей (50%) – средним уровнем и 6 детей (30%) – низким уровнем.

Методика «Нелепицы» состояла в том, что дети должны были выявить ошибки (нелепицы) на предлагаемых им рисунках и объяснить, как на самом деле должно быть. В результате в контрольной группе высокий результат получили 5 детей (25%); средний – 8 детей (40%) и низкий – 7 детей (35%).

**Результаты и их обсуждение.** Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что основную часть составляют дошкольники со средним уровнем развития логического мышления, умеющие сравнивать, анализировать, обобщать, делать выводы, но допускающие ошибки или затрудняющиеся объяснить свой ответ. Довольно высок процент детей с низким уровнем развития логического мышления – это дети, которые не умеют анализировать, сравнивать, обобщать и приходиться к определенному выводу.

С целью повышения уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста на этапе формирующего эксперимента был разработан и проведен комплекс занятий, игр и упражнений, основанный на традиционных и нетрадиционных

формах работы, таких, как: игра-викторина, игровая программа, занятие-путешествие, интеллектуальная викторина, соревнования и др. Приведем примеры некоторых из них.

Например, занятие по математике по мотивам русской народной сказки «Три медведя», целью которого является развитие умения оценивать размер предметов и располагать их по возрастанию или убыванию (сериация), отражать это в речи: обобщать, делать выводы, обосновывать свое мнение.

В занятии под названием «Овощи», целью которого было развитие мыслительных операций (анализ и синтез), умений составлять целое из частей, узнавать предмет по деталям, выделять несколько предметов из группы по определенному признаку, были использованы традиционные и нетрадиционные приемы работы (игры «Найди дорожку», «Собери урожай»).

Следующее занятие под названием «Письмо» проходило в форме игр, целью которых является выявление и уточнение знаний умений и навыков детей в установлении родо-видовых отношений между понятиями, умение детей графически отображать классификационные отношения, развитие аналитических способностей, умения находить верное решение с помощью метода исключения, развитие слухового и зрительного восприятия, логического мышления.

Целью занятия «Бывает – не бывает» является развитие логического мышления, речи, обучение способам познания предметов: абстрагирование, сравнение, обобщение, классификация, развитие умения отвечать на вопросы полными ответами, давать обоснование своих ответов.

На третьем, контрольном этапе, был проведен контрольный эксперимент с целью выявления эффективности проведенной на втором этапе работы. Использовались те же методики «Нелепицы» и «Изучение уровня овладения логическими операциями», что и в констатирующем эксперименте.

Методика «Изучение уровня овладения логическими операциями» в данной группе выявила следующее: высокий уровень овладения логическими операциями имеет 7 детей (35%); средний уровень – 13 детей (65%), низкий уровень – 0%. Методика «Нелепицы» на контрольном этапе показала следующие результаты: высокий уровень развития логического мышления имеют 6 детей (30%); средний – 14 детей (70%).

**Заключение.** Таким образом, сравнивая результаты констатирующего и контрольного экспериментов, можно сделать вывод, что уровень развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста стал выше в результате проведения целенаправленной работы по использованию специальных дидактических игр и упражнений, способствующих развитию логических мыслительных операций. Такая работа, проводимая с дошкольниками, является основой формирования логических приемов мышления в младшем школьном возрасте.

## **ПОДРОСТКОВЫЙ СУИЦИД В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

*Гордина А.А.,*

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент*

Проблема суицидального поведения в подростковом возрасте очень актуальна в современном обществе. Дети очень подвержены влиянию сторонних факторов, когда на них оказывается информационное давление, реклама, СМИ. Подростки очень негативно относятся к замечаниям со стороны взрослых и нередко подвергаются буллингу среди сверстников. Конфликты в образовательной среде, часто становятся одной из главных