

Результаты и их обсуждение. При обработке данных по методике «Общая шкала фаббинга» среди студентов было выявлено что 27% испытывают беспокойство если их телефон не рядом, 33% не могут оставить свой телефон в покое боясь пропустить что-то важное, 44% студентов попадали в конфликты из-за частого просмотра телефона, а 60% студентов предпочитают обращать внимание на телефон боясь пропустить возможность поговорить с другими людьми. В связи с этим можно сказать о том, что гаджет для студентов является средством для оперативного общения и взаимодействия с окружающей средой.

Заключение. Активное использование интернета и различных гаджетов, способствуют быстрому распространению фаббинга и обострения его негативного влияния на людей. У тех, кто злоупотребляет гаджетами, наблюдается повышенный уровень тревожности и стресса, нестабильный эмоциональный фон, проблемы в коммуникативной сфере. Последствиями фаббинга могут также быть комплекс негативных эмоций (ревность, злость, обида), ощущение ненужности, брошенности, снижение самооценки.

Распространение фаббинга характерно для студентов которые в большинстве случаев подвержены интернет зависимости больше чем взрослые. Такое время проведение студентов служит отвлекающим фактором в процессе учебных занятий. Причиной этого может стать скука или отсутствие интереса к лекции. При этом студентам важно всегда оставаться на связи со своими друзьями и знакомыми и не пропустить просмотра какой-нибудь интересной новости. Так как проблема фаббинга еще не полностью изучена, нужно провести дальнейшее изучение, а также разработку и усовершенствование методов профилактической работы среди студентов.

1. Rogozinskaya, V.G. Взаимосвязь фаббинга и Я-функций у лиц молодого возраста / В.Г. Рогозинская // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2021. – №3. – С. 113–133.
2. Емчик, О.А. Психологические факторы фаббинга в студенческой среде / О.А. Емчик, Е.С. Рулева // ООО «Скифия-принт». – 2020. – С. 63–64.
3. Рогозинская, В.Г. Проблема фаббинга в психологии: обзор научной литературы / В.Г. Рогозинская // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2021. – №2. – С. 67–95.
4. Шубина, А.Е. Фаббинг: новая форма интернет-зависимого поведения молодежи / А.Е. Шубина // Молодежь Востока России: история и современность. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 159–163.
5. Крюкова, Т.Л. Фаббинг как угроза благополучию близких отношений / Т.Л. Крюкова, О.А. Екимчик // Консультативная психология и психотерапия. – 2019. – т. 27 № 3. – С. 61–76.

ФОРМИРОВАНИЕ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ АДАПТАЦИИ К ШКОЛЕ

Белая Т.В.,

*магистрант 2 курса ФГБОУ ВО «ТГПУ имени Л.Н. Толстого»,
г. Тула, Российская Федерация*

Научный руководитель – Филиппова С.А., канд. психол. наук, доцент

Феноменом ориентировочной основы деятельности занимались зарубежные и отечественные ученые. Ж. Пиаже и Л. С. Выготский в своих трудах отобразили функциональную роль ориентировочной части действия [3]. В. Штерн, К. Бюлер утверждали, что интеллектуализация сознания, привела к развитию знаковой природы у дошкольника [1, с. 24–41].

Цель исследования: изучение уровня сформированности ориентировочной основы деятельности у старших дошкольников.

Актуальность исследования определяется необходимостью для современной практики в ДОО. Мы встаем перед фактом: механизмы обработки информации в цифровую эпоху меняются, поскольку объемы и скорость предъявления информации

постоянно увеличиваются. Обработка больших объемов в условиях ограничения времени невозможна за счет исключительно формально-логических операций, зачастую требуется предварительная селективная ориентировка. Поэтому одной из главных задач в старшем дошкольном возрасте является формирование ООД, которая позволит выстроить план предстоящих действий по решению той или иной задачи, повысить результативность освоения нового материала, сократить число ошибок при выполнении заданий, добиться целостного восприятия и понимания содержания учебной задачи.

Материал и методы. Исследование проводилось в МБДОУ «Црр-д/с №4», г. Тула в течение 2020-2022 гг. В эксперименте приняли участие 22 дошкольника, средний возраст детей 6 лет.

Для проведения эксперимента была подобрана диагностическая программа [2, 4, 5, с. 58-64, 6, с. 77-79]: 1) методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина – оценка слухового восприятия; 2) методика «Опосредованного запоминания» А.Н. Леонтьев – оценка произвольной памяти; 3) методика «Последовательные картинки» Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко – оценка словесно-логического мышления; 4) методика «На что это похоже?» Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко – оценка ассоциативного мышления; 5) методика «Угадай, кто это» М.М. Безруких – оценка зрительного восприятия; 6) методика «Рисование по точкам» А.Л. Венгер – оценка волевой регуляции деятельности. Выделенные критерии исследования позволяют оценить познавательные процессы в системе ориентировочной основы деятельности. В ходе исследования применялись следующие методы: 1) теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; 2) психолого-педагогический эксперимент; 3) методы обработки данных: качественный и количественный анализ результатов исследования; 4) метод презентации результатов – таблицы.

Результаты и их обсуждение. Результаты по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина: 14 детей (63%) показали высокий уровень, 3 детей (14%) – средний, 5 детей (23%) – низкий. Большинство группы умеют воспринимать задачу на слух и действовать согласно инструкции. 5 дошкольников с низким уровнем допускали такие ошибки как отрыв карандаша, неправильная ориентировка на листе бумаги, отвлекаемость, следовательно, нарушались и не были учтены все условия выполнения задания.

Результаты по методике «Опосредованное запоминание» А.Н. Леонтьев: у 11 респондентов (50%) – высокий уровень, у 7 респондентов (32%) – средний, у 4 респондентов (18%) – низкий. Уровень ассоциативной способности и произвольной памяти у 18 человек из группы в пределах возрастной группы. Такие дети могут установить смысловые связи между словами и картинками-помощниками и воспроизводят большинство предложенных слов. Дошкольники, у которых выявлен низкий уровень испытывали трудности в понимании инструкции, при показе картинок не старались вспомнить сказанное слово, а обычно называли то, что изображено.

Результаты по тесту «Последовательные картинки» Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко: у 15 участников (68%) выявлен высокий уровень, у 3 участников (14%) – средний, у 4 участников (18%) – низкий. Многие дошкольники справились с заданием, следуя последовательности выполнения: «составить последовательность картинкой, а затем составить рассказ», т.е. выстроили поэтапность действий. 18% детей с низким уровнем, чаще описывали каждую картинку отдельно, логика в выполнении задания не прослеживалась.

Результаты по методике «На что похоже?» Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко: 10 детей (45%) выявлено с высоким уровнем, 7 детей (32%) со средним, 5 детей (23%) с низким. 77% человек смогли назвать по 2-3 ассоциации на каждую картинку, следовательно, справились с заданием. Остальные 23% называли по 1-2 ассоциаций на каждую фигуру, а значит, воображение развито ниже возрастной нормы.

Результаты по тесту «Угадай кто это?» М.М. Безруких: у 7 дошкольников (32%) – высокий уровень, еще у 7 дошкольников (32%) – средний, у 8 дошкольников (36%) – низкий. Зрительное восприятие, способность к синтезу частей в целый рисунок достаточно развито у 64%, у 36% слабо.

Результаты по методике «Рисование по точкам» А.Л. Венгер: 9 участников (41%) выявлено с высоким уровнем, 8 участников (36%) со средним, 5 участников (23%) с низким. В целом, дошкольники с тестом справились хорошо, наибольшие затруднения вызывала фигура «звезды». У 23% детей, кто показал низкие результаты, воспроизвели фигуры приблизительно, либо в большинстве заданий нарушали заданную систему требований, а значит уровень регуляции действий недостаточно развит.

Заключение. В исследовании мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по исследуемому феномену и рассмотрели его на примере экспериментальной группы. По результатам диагностики были выявленные проблемные зоны, а именно: слабо сформированное умение волевой регуляции деятельности, зрительного синтеза, выстраивать логические связи, планомерно выполнять задачу, которые дают основания для проведения формирующей работы.

Необходимо разработать и реализовать развивающую программу, направленную на формирование ориентировочной основы деятельности дошкольников при подготовке к школе.

1. Будякова Т.П. Развитие знаково-символической деятельности в дошкольном возрасте. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Т.П. Будякова. - М.: Изд-во МГУ, 1989 (2017) – С.24-41.
2. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство / А.Л. Венгер. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003 – 160 с: ил. 131 с.
3. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 2.: Проблемы общей психологии / Гл. ред. А. В. Запорожец // ФГНУ «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского», РАО, 2020/ Л.С. Выготский. - М.: Педагогика, 1982 (2019). – URL: http://elibrary.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t2_1982/go,362;fs,0/. Дата обращения: 15.03.2022.
4. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. - М.: Академический Проект, 2000. - 3-е изд., перераб. и доп. – 184 с.
5. Павлова Н.Н., Руденко Л.Г. Экспресс-диагностика в детском саду: Комплект материалов для педагогов-психологов детских дошкольных образовательных учреждений / Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко. - М.: Генезис, 2008. – С. 58-64.
6. Херсонский Б.Г. Метод пиктограмм в психодиагностике. Изд. 3-е, пер. и доп. -СПб.: Речь, 2003. – С. 77-79.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ВИЗУАЛИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ЛЕКСИКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Беглиева М.А.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Алейникова О.С., ст. преподаватель

На сегодняшний день методика преподавания английского языка определяет лексику как один из важнейших компонентов формирования и развития языковых навыков и речевых умений учащихся. Актуальность нашей статьи обусловлена тем, что в лингводидактике всегда уделялось особое внимание обучению лексике. Это связано, в первую очередь, с тем фактом, что лексика как аспект языка лежит в основе обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, письму и говорению. Лексический компонент является основополагающим в структуре языковой способности обучающихся. Именно поэтому формирование лексического навыка постоянно находится в центре педагогического взаимодействия на уроках английского языка.

Цель статьи – проанализировать эффективность приемов визуализации в процессе обучения англоязычной лексике.

Материал и методы. Материалом для нашей статьи послужили научные труды лингвистов и методистов, работающих в исследуемой области (Щукина А.Н., Пассова Е.И., Леонтьевой Т.П. и др.). Использовались следующие методы исследования: изуче-