

ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI вв.

Шрамук Е.П.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

Европейские страны всегда отличались существенной разницей в экономических показателях. Страны Центральной и Южной Европы исторически развиваются медленнее, в зависимости от различных внутренних и внешних факторов, чем западноевропейские государства. Попытки к их объединению зачастую заканчивались провалом в силу внутренних, национальных и экономических особенностей. Однако в 1990-х гг., после распада Советского Союза, в Европе стала господствовать мысль о том, что необходимо создать мощный союз европейских государств и построить экономически и политически сильный регион.

Цель работы – рассмотреть процесс европейской интеграции в конце XX – начале XXI вв.

Материал и методы. Для достижения цели были использованы как общенаучные (анализ, синтез, логический), так и специально-исторические методы (историко-генетический, хронологический, системный). Для написания работы использовались политологические и исторические материалы периодических изданий по теме исследования, а также документы, свидетельствующие о принятии в ЕС новых членов [6; 7].

Результаты и их обсуждение. На фоне неудачного советского опыта объединения Европа должна была казаться сильным и процветающим союзом. И начиная еще с 1970-х гг. Европейское Экономическое Сообщество (ЕЭС) стал принимать в свой состав новых членов. В дальнейшем процесс активно продолжился. В 1993 г. по Маастрихтскому договору ЕЭС было переименовано в Европейский союз [7, с. 3], а в 1995 г. в его состав были приняты Швеция, Финляндия и Австрия [6].

Сразу же после этого начался процесс разработки программ интеграции с различными регионами и создание новой единой валюты. Благодаря активным действиям и успешному созданию позитивного имиджа интеграционных процессов уже в середине 1990-х гг. Европейский союз стал восприниматься как эталон интеграции.

К 1992 г. было завершено семилетнее строительство единого внутреннего рынка. Успешно шло выполнение двенадцатилетней программы подготовки к введению единой валюты. В странах-членах Евросоюза были созданы национальные органы управления, ответственные за участие страны в структурах союза [3, с. 72]. Все это было несомненным успехом на фоне дезинтеграции в бывшем регионе социалистического влияния.

Присоединение к европейской интеграции требовало определенного уровня экономического и политического развития государства, желающего вступить в объединение. Однако на рубеже XX–XXI вв. позиция Европейского союза изменилась. Одной из причин этого послужила неблагоприятная обстановка в регионе Центральной и Восточной Европы, где после распада социалистического лагеря не прекращались конфликты разного уровня. Подобные процессы реинтеграции могли подорвать основы европейского объединения, и поэтому было решено принимать все желающие вступить в союз государства региона, а ведущие страны Европы обязывались оказывать им экономическое покровительство. Включение постсоветских и постсоциалистических государств в процессы евроинтеграции рассматривались как «императив для Союза, который может содействовать миру, безопасности, стабильности и прогрессу в Европе» [2, с. 25]. Это было сделано потому, что в составе союза, под присмотром ведущих государств, будет легче контролировать центробежные тенденции в регионе. Именно для этой цели и был призван

блок НАТО как гарант военной безопасности, обеспечиваемой объединенной армией. Гораздо эффективнее было иметь общеевропейскую региональную армию, фактически подчиненную одному центру, чем ряд разрозненных национальных армий, которые бы пришлось подавлять в случае военной угрозы как внутри какой-либо страны, так и вне ее.

Однако в силу существующих исторически противоречий в европейском регионе, а также возникающих сложностей интеграции, в первую очередь, экономических, в начале XXI в. Евросоюз стал сбавлять темпы развития. Беларусь, как бывшая советская страна, ранее рассматривалась как потенциальный член Евросоюза и НАТО, однако непосредственная близость к России обусловила невозможность присоединения молодой республики к европейскому объединению. Правительством Беларуси в 1990–1995-х гг. рассматривалась возможность присоединения к европейским инициативам, однако этому помешал ряд факторов. Одним из них была причина, по которой в самом Евросоюзе наметились центробежные тенденции. Пожалуй, эта причина казалась самой убедительной для стран постсоветского региона и грозила новой потерей только что приобретенной самостоятельности. Дело в том, что Евросоюз, вопреки декларируемой независимости членов, начал создавать помимо национальных и конфедеративных органов власти институты наднациональные [4, с. 17]. Во многом из-за этого Евросоюз оказался в состоянии внутриполитического кризиса, а Североатлантический альянс начал реализацию своей основной функции – обеспечение безопасности внутри европейского региона.

По наблюдениям западных исследователей, Североатлантический альянс начиная с конца XX в. стал активно влиять на процессы европейской интеграции. Это выразилось в том, что европейские инициативы по объединению, в первую очередь, исходили из согласия государств-участников альянса, а потом уже к ним присоединялись другие европейские государства. Так, среди стран, которые являются членами как НАТО, так и ЕС, только Германия вначале присоединилась к европейской интеграции, и только позже вступила в НАТО [1, с. 15]. Скорее всего, это было связано со спецификой политического положения Германии в те годы, иначе бы на нее, вероятно, тоже распространилась данная тенденция.

Несмотря на ведущую роль в континентальных инициативах, НАТО все еще является фактически пережитком биполярного мира, и, по мнению белорусского МИДа, ликвидировать это противоречие может только взаимодействие между Североатлантическим альянсом и Организацией договора коллективной безопасности как двух военно-политических блоков [5, с. 13].

Заключение. Европейская интеграция на рубеже столетий проходила достаточно активно, однако сопровождалась рядом внутренних трудностей. В процессе четвертого расширения в Евросоюз вступили Финляндия, Швеция и Австрия. Процессы интеграции осложнялись внутренними противоречиями стран-участниц, однако на фоне неустойчивости на постсоветском пространстве европейская интеграция выглядела эталонной. Гарантом стабильности в Западной Европе выступал блок НАТО.

1. Беблер, А. Как далеко зайдет расширение НАТО? [Электронный ресурс] / А. Беблер // Актуальные проблемы Европы. – 2010. – № 3. – С. 14–34. – Режим доступа : https://upe-journal.ru/files/2010_%D0%90%D0%9F%D0%95_3_%D0%91%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D1%80_%D0%90.pdf. – Дата доступа: 17.02.2022.

2. Борко, Ю.А. От Евросоюза–I к Евросоюзу–II (ЕС в конце первого десятилетия XXI века) / Ю.А. Борко // Белорусский экономический журнал. – 2010. – № 3. – С. 16–35.

3. Буховец, О.Г. Европейская и Евразийская интеграция: вчера, сегодня, завтра. Часть 1 / О.Г. Буховец // Белорусский экономический журнал. – 2012. – № 1. – С. 72–81.

4. Буховец, О.Г. Европейская и Евразийская интеграция: вчера, сегодня, завтра. Часть 2 / О.Г. Буховец // Белорусский экономический журнал. – 2012. – № 2. – С. 15–26.

5. Вонсяк, О.М. Вопросы сотрудничества Беларуси и НАТО / О.М. Вонсяк // НАТО: вызовы настоящего и будущего: материалы международного семинара, Минск, 10 дек. 2009 г. / редкол.: А. В. Русакович (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Тесей, 2010. – С. 12–13.

6. Act Concerning the Conditions of Accession of the Kingdom of Norway, the Republic of Austria, the Republic of Finland and the Kingdom of Sweden [Electronic resource] // European Union Website. – 1995. – Access mode: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:11994N/TXT:EN:HTML>. – Access date: 15.03.22.

7. Treaty on European Union [Electronic resource] // European Union Website. – 1992. – Access mode: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A11992M%2FTXT>. – Access date: 15.03.22.